

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Aleš Karlas
Téma práce	Odvětvová analýza a finanční diagnostika podniků farmaceutického průmyslu
Cíl práce	Cílem práce je analýza světového farmaceutického průmyslu pomocí Porterova modelu a zachytit vývoj farmaceutického průmyslu ve světě i v České republice v období 2001-8. Dále pak vybranými metodami aplikovat finanční diagnostiku na společnosti v ČR.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je velmi dobře zpracována, obsahuje rozsáhlou rešerši, která tak tvoří teoretické východisko k hodnocení farmaceutického průmyslu ve světě i v ČR. Student prokázal hluboké znalosti z oblasti různých ekonomických disciplín, které mu umožnily dívat se na farmaceutický průmysl z několika různých hledisek, bohužel však jednotlivé závěry neprovázat tak, aby dospěl k hodnocení oboru z hlediska jeho komplexní prosperity a perspektivy. Porterova analýza vystihuje naprosto přesně vliv mikroprostředí na obor i podniky, k celkové analýze by však prospěla i např. SLEPT analýza identifikující vlivné faktory makroekonomického prostředí, které se také podílí na determinaci farmaceutického průmyslu. Diplomant vhodně vybral ukazatele pro diagnostiku finančního zdraví a jejich aplikací prokázal výborné znalosti. Zbytečné je v práci statistické ověřování hypotéz, jehož závěry nemají dostatečnou vypovídací hodnotu. Statistika je zcela nerelevantní z hlediska

velmi malého počtu dat a zejména také proto, že student srovnává nesrovnatelné (data 4 firem za poslední 4 roky dává do komparace s oborovým údajem z jednoho konkrétního roku – pokud je to jinak, není uvedeno jak), nicméně student prokázal, že se orientuje i v této oblasti. Po formální stránce je práce v pořádku, doporučila bych pro případné publikace nahradit označení grafů označením obrázků a v některých případech vybrat výstižnější formát grafu (pro ilustraci rostoucího trendu je vhodnější bodový graf se spojnicí než sloupcový).

Závěrem mohu konstatovat, že vysokou úroveň práce snižuje bohužel absence interpretace významných souvislostí a zjištěných závěrů (např. k čemu nám je Porterova analýza, jak s ní souvisí přehledně zpracovaný vývoj investic do výzkumu a jak to souvisí s finančním zdravím podniků?), tedy v práci postrádám jednoznačné odpovědi na význam jednotlivých kapitol v kontextu celé práce. Jsem přesvědčena, že student je zná, pouze je nedostatečně interpretoval, nechť se o to proto znovu pokusí při obhajobě, viz otázka.

Otázky k obhajobě:

Jaká je prosperita a perspektiva trhu farmaceutického průmyslu v ČR, a které nejvýznamnější faktory je ovlivňují (k vyjádření nejdůležitějších faktorů využijte analytický nástroj SWOT, který shrnuje nejdůležitější faktory, analyzujte subjekt „trh“).

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně mínus

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Jana Holá, Ph.D

Podpis:

V Pardubicích dne: 27. 5. 2010