

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Faktory ovlivňující léčbu bércových vředů u pacientů v agenturách domácí péče
Autor práce: Michaela Štursová
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Bc. Iva Svobodová
Konzultant z FZS: Mgr. Marie Holubová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Michaela Štursová vytvořila bakalářskou práci na téma „Faktory ovlivňující léčbu bércových vředů u pacientů v agenturách domácí péče.“ Teoretická část práce se zabývá problematikou léčby bércových vředů a podílem agentur domácí péče na této léčbě. Výzkumná část je zpracována na základě studentkou vytvořeného dotazníku. Téma práce hodnotím jako aktuální. Stanovené cíle práce byly splněny.

Kapitola 6. 2 Moderní krytí neobsahuje zcela nejnovější typy materiálů – studentka čerpá z literatury z roku 2004 a 2006. Vysvětluji si to tím, že se studentka s těmito materiály v praxi v ADP nesešla. Studentka v práci uvádí vlastní myšlenky a závěry.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Byla provedena pilotáž. V rámci formální a stylistické úpravy jsou drobné chyby ve způsobu značení odkazů na literaturu v teoretické části. V seznamu literatury je pak jeden článek z časopisu Sestra zařazen pod knižní publikace a studentka nečerpala za zahraniční literatury. Jinak je práce přehledná, graficky pěkně zpracována a jsou v ní dodrženy zásady formální úpravy.

Zájem o konzultace byl nižší. Studentka pracovala samostatně, aktivně a prokazovala velký zájem o danou problematiku.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Posudek je tvořen ve spolupráci s vedoucí práce Bc. Ivou Svobodovou a na základě podkladů a informací, které předala.

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 21. 5. 2010

Marie Štursová
Podpis vedoucího práce/ konzultant z FZS

* Vyhovující podtrhněte