

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Pitný režim u adolescentů  
**Autor práce:** Petra Berková  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Typ práce:** teoreticko-výzkumná  
**Vedoucí práce:** PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Petra Berková zpracovala bakalářskou práci na téma: „Pitný režim v adolescenci“. Dle mého názoru se jedná o aktuální téma z hlediska výchovy ke zdraví, a proto považuji jeho výběr za vhodný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují.

V teoretické části se studentka snaží o kompilaci současných znalostí z oblastí adolescence, hydratace a pitného režimu. Tato část je popsána jasně a srozumitelně.

Základem výzkumné části je dotazníkové šetření, ve kterém studentka zjišťovala pitný režim u vybraných skupin adolescentů a také jejich informovanost v dané problematice. Metodika výzkumu a charakteristika výzkumného šetření jsou dostatečně popsány. Postrádám jen zmínku o tom, jakým způsobem vybírala respondenty. Cíle práce byly splněny.

Po formální stránce se v práci vyskytují ojediněle hrubé chyby, překlepy, časté opakování stejných slov v odstavci např. str. 12, od stránky 32 není text zarovnán do bloku, za posledním číslem v názvu kapitoly se nepíše tečka, nedodržení požadavků na formální úpravu daných metodickým manuálem – např. bibliografické citace, nesprávné značení příloh, seznamy 7-9 by měly být na samostatné stránce. Vyzdvihnout bych také chtěla účast studentky jak ve školním, tak i v celostátním kole studentské vědecké konference.

Studentka přistupovala ke své práci svědomitě, většinu připomínek akceptovala.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě   m i n u s</b>
----------------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 5. 2010

*Realiz*  
.....  
Podpis vedoucího práce