

RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Rekonstrukce ulice Přemyslova – Červený Kostelec**

Autor bakalářské práce: **Ondřej Joska**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. František Haburaj

Recenzent bakalářské práce: Ing. Vladislav Borecký

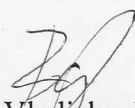
Předmětem bakalářské práce bylo navrhnout vhodnou rekonstrukci ulice Přemyslova v Červeném Kostelci. Autor ve své práci vycházel ze zadání bakalářské práce KDS Univerzity Pardubice. Plocha stavby je vymezena křižovatkou s ulicí Na Strži (ve směru od ulice Jiráskova) a napojením na polní cestu, ve směru k nově plánované zástavbě rodinnými domy. V práci je navržena rekonstrukce kompletního uličního prostoru. Je řešen jak hlavní dopravní prostor, tak i místa vyhrazená pro parkování, lokální rozšíření (místa, kde může docházet k vyhýbání vozidel), vjezdy k nemovitostem, chodníky a zeleň. Trasa je rozdělena do dvou úseků. První úsek stavby od ulice Na Strži po začátek obytné zóny u domu č.p. 51 je řešen jako místní obslužná komunikace se souběžně vedeným chodníkem. Druhý úsek od domu č.p. 51 po napojení na polní cestu je řešen jako obytná zóna.

Předložená práce odpovídá platným zákonným ustanovením, předpisům a normám. Je nutné podotknout, že z hlediska místních podmínek (stísněné poměry) nemohla být zcela dodržena veškerá ustanovení a tyto odchylky lze snadno odůvodnit místními podmínkami. Nicméně lze konstatovat, že se v předložené práci nenacházejí prvky, jež by byly v rozporu s platnými předpisy a normami.

V rámci bakalářské práce byla vypracována technická zpráva. Tato je zpracována poměrně přehledným způsobem a rozsahem a členěním odpovídá požadavkům. Přesto obsahuje několik chyb a nepřesností ve vyjadřování. Dále v technické zprávě nejsou obsažené podklady použité pro návrh konstrukce vozovek, které se liší od konstrukcí uvedených v katalogových listech citovaných TP 170. Toto opomenutí by bylo vhodné podrobněji vysvětlit. V grafických přílohách se vyskytuje několik formálních nedostatků (odchylky od doporučení ČSN 01 3466 Výkresy inženýrských staveb – Výkresy pozemních komunikací) a nesrovnalostí. Také není zcela dořešeno odvodnění komunikace. Na problematiku odvodnění a odvodňovacích zařízení doporučuji zaměřit pozornost v rámci obhajoby bakalářské práce. Jako největší nedostatek se jeví absence některých součástí projektové dokumentace, která není zcela odpovídající požadovanému rozsahu dle V 146/2008 Sb. Z tohoto důvodu doporučuji ověřit znalosti autora o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Dále bych ještě zaměřil pozornost na problematiku obrátíšť a výhyben a na oblast navrhování obytných zón (dle TP 103), jež se řeší v rámci této práce.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím tuto bakalářskou práci klasifikačním stupněm **velmi dobře**

V Pardubicích dne 7.6.2010


Ing. Vladislav Borecký