

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce**Název práce:** Úrazovost dětí ve školním věku**Autor práce:** Simona Macurová**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra**Akademický rok:** 2009/2010**Typ práce:** výzkumně-průzkumná**Oponent práce:** Mgr. Eva Hlaváčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2-
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumných záměrů a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Problematika úrazů v dětském věku je důležitá, a to zejména ve vztahu k prevenci, zhoršující se fyzické kondici v populaci dětí a k nárůstu rizikových aktivit, kterým se děti mohou věnovat.

Předkládaná práce má s přílohami 55 stran, rozsahem odpovídá stanoveným požadavkům. Teoretická část je rozdělená do 3 kapitol a 11 podkapitol. Výhradu mám ke kapitole 3.1 (str. 16), která je zvláště v druhé polovině pouhým výčtem programů zaměřených na prevenci úrazů.

Studentka v práci čerpala ze 17 literárních pramenů, použila i citace z odborných periodik, což oceňuji. V diskuzi srovnání s literaturou nepoužila.

Ve výzkumu došla studentka k některým zajímavým výsledkům, které v závěru přehledně shrnula. Některé závěry jsou však zavádějící, např. tvrzení, že děti používající ochranné prostředky měly méně úrazů, nebo že k trvalým následkům úrazů došlo z důvodu rizikového chování a podceňování použití ochranných pomůcek. Tyto vztahy nebyly statisticky ověřovány, nelze je tedy takto jednoznačně prezentovat. Přínosem pro práci by bylo srovnání zjištěných výsledků s výsledky publikovanými v literatuře.

Kvalitu práce snižují časté pravopisné chyby.

Stanovené cíle práce byly splněny. Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaká konkrétní preventivní opatření byste doporučila na základě Vašich získaných výsledků?
2. Z Vašeho výzkumu vyplývá, že nejvíce informací o úrazech získaly děti ve škole a že převážná většina dětí se neúčastní programů zaměřených na prevenci úrazů. Proč jste nezjišťovala, jak se na informovanosti dětí podílejí zdravotníci?
3. Jak by se sestry mohly podílet na prevenci a edukaci dětí a dospívajících v této oblasti?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 22. 5. 2010

.....
Hlaváčková

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte