



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Lukáš KUČTA
Téma práce: Sledovací systém dostupnosti směrovačů na síti
Cíle práce: Vytvořit přehled technologií pro monitoring síťových zařízení s důrazem na sledování dostupnosti. Navrhnout nenáročné řešení sledovacího systému a vytvořit webové rozhraní s přehledem dostupnosti i v historii.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

- teoretické znalosti: střední,
- praktické zkušenosti: vyšší,
- podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování: střední.

A. Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Všechny cíle byly splněny.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Text je logicky členěn do navazujících kapitol, stylisticky v pořádku.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
V praxi dobře využitelné u poskytovatelů internetu, kteří potřebují mít dohled nad dostupností síťových prvků.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
–

B. Kriteriaální hodnocení:

Kritéria hodnocení práce	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	

kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nadprůměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část – popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C. Otázky k obhajobě (max. 2):

1. Jak byste vyřešil zvýraznění směrovače, jehož výpadek způsobí nedostupnost dalších směrovačů (tj. prvků, pro které je nefunkční směrovač bránou)?
2. –

Doporučení k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval(a):

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Hudec

Zaměstnavatel: UPa, FEI, KIT

V Pardubicích dne 4. 6. 2010

Podpis: