

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

na práci Radka Hlásného

*„Modelování procesů prostorových analýz pro detekci problémových míst
na cyklostezkách ve městě Pardubice“*

Obecné údaje:

Předložená diplomová práce obsahuje 65 číslovaných stran textu, 11 obrázků a 2 tabulky. Součástí práce je třináct příloh.

Cíle práce (splnění):

Cílem diplomové práce bylo na příkladu města Pardubice detekovat problémová místa na cyklostezkách, hledání bezbariérových tras pro cyklisty a zejména modelování procesů použitých prostorových analýz. Diplomová práce svou tematikou spadá do oblasti geoinformačních technologií a procesního modelování. Mohu konstatovat, že stanovené cíle diplomové práce byly splněny.

Metody a postup (správnost a vhodnost použití):

Postupy a použité metody jsou v práci dostatečně okomentovány. Zpracování a vizualizace dat proběhla v programu ArcGIS Desktop, procesní modely byly zpracovány v prostředí Microsoft Office Visio. Použité postupy a metody považuji za správné.

Dosažené výsledky (kvalita a prezentace):

Za hlavní přínos práce považuji soubor diagramů zachycující dílčí fáze prostorových analýz pro detekci problémových míst na cyklostezkách v Pardubicích. Výsledky jsou dobře prezentovány, vše je v textu dostatečně okomentováno.

Připomínky a otázky:

- Práce obsahuje poměrně velký objem provedených činností, handicapem ale je styl psaní textu. Diplomová práce je často těžko čitelná, místy jsou požívány nevhodné obraty, například str. 8, 29, 34, 35, ...

- Strukturu práce také nepovažuji za ideální, v některých kapitolách se student opakuje nebo se objevují myšlenkové skoky (kapitola 4).
- Z textu není zcela zřejmé, kolik práce odvedl student v terénu?
- Konzultoval jste vámi navržené trasy s příslušným odborem Městského úřadu Pardubice?
- Vytvořený grafický model v ModelBuilderu (obr. 11) není dostatečně popsán. Vysvětlete, v jakém směru by model zlepšilo parametrizování některých funkcí?
- Výstupem práce jsou i kartografické výstupy (příloha 11-13), které obsahují drobné kartografické chyby (grafické měřítko, tiráž).
- Nevhodná kvalita fotek (obr. 1, 2).
- Práce obsahuje formální chyby, například str. 31, 36, 50,...

Závěrečné hodnocení:

Cíle diplomové práce byly splněny. Diplomovou práci Radka Hlásného doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **velmi dobře**.

V Pardubicích dne 6. 6. 2010

Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce