

# Posudek oponenta diplomové práce

(UPa, FES - Ústav ekonomiky a managementu)

Diplomová práce s názvem: **Podnik v regionálním prostředí**

Posluchač: **Jana Försterová**

Oponent: **Ing. Jana Scholzová, logistik**

**Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.**

## Hodnocení práce

- **Splnění zadání práce**  
Tématem diplomové práce bylo porovnání vzájemných vazeb mezi podnikem a krajem.  
Zadání bylo splněno a zvláště bych vyzdvihla teoretickou část práce a rozsah a šíři použitých materiálů, zpracovaných do přehledných tabulek a grafů a poskytujících informace o rozebíraném tématu.
- **Správnost postupu řešení a použití metod**  
Posluchačka si vybrala metody popisu, hodnocení a komparace, které byly vzhledem k zadání práce zvoleny velice správně a jejich využití poskytlo zajímavou a širokou škálu informací.
- **Zhodnocení práce jako celku**  
Na diplomové práci je zřejmé, že studentka věnovala hodně času studiu řady odborných publikací a vnitropodnikových materiálů firmy Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. Zpracovala je tak, že po přečtení práce jsou jasně zřejmé základní cíle, směry a snahy této firmy nejen v rámci Pardubického kraje.  
Škoda, že se při použití různých publikací neupránila věcným chybám při přepisování a že práce neobsahuje více konkrétních osobních závěrů a výsledků šetření samotnou diplomantkou.
- **Přínos práce (pro teorii, pro praxi)**  
Práce může být vodítkem pro zájemce, hledající si perspektivní

a zajímavou práci – stejně tak může nasměrovat nerozhodnuté maturanty ke studiu vysokých škol technického směru.

Z hlediska teorie je zde obsaženo široké shrnutí pojmů, týkajících se „regionu“ a „podniku“, jejich základní typy z různých hledisek, zajímavý pohled na demografický a hospodářský stav Pardubického kraje.

- **Využití odborné literatury**

Při zpracování zadaného tématu bylo využito odborných knih, skript, materiálů firmy Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. a Českého statistického úřadu dle mého názoru v dostatečné míře.

- **Formální a jazyková úprava práce**

Jazykovou úpravu práce bych označila za její nejslabší místo.

Jsem přesvědčena o tom, že chyby ve shodě podmětů s přísudkem by se v diplomové práci opravdu vyskytovat neměly! (str. 25, 2. řádek: „...Podniky by měli poskytovat pravdivé a úplné informace, v hospodářské soutěži by měli být...“). Chybějící písmenka, překlepy by bylo možné výjimečně tolerovat, ale také jich je hodně.

Stejně jako faktických chyb, svědčících o přepisování některých materiálů doslova... (str. 59, 4. odstavec, 4. řádek: „... a díky bohatým zkušenostem našich zaměstnanců...“, typově totožná chyba na str. 60, 2. odstavec, 4. a 6. řádek: „...klademe velký důraz... a odbornými znalostmi našich zaměstnanců...“).

- **Doporučení (nedoporučení) obhajoby**

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

- **Klasifikace**

Z výše uvedených důvodů bych ohodnotila práci známkou „velmi dobře“.

- **Otázky k obhajobě**

1. *Která cílová skupina nejvíce využije informace a zjištění Vaší diplomové práce?*
2. *Jaký závěr Vaší práce Vás osobně překvapil – ve vzájemném působení regionu a podniku s regionální působností?*

**Datum: 24. 5. 2010**

**Podpis:**