

## Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce s názvem: **Zavádění systému jakosti**

Posluchač (student): **Bc. Vlastimil Volejník**

Oponent (titul, jméno a příjmení, funkce, zaměstnavatel):

**Ing. Monika Rohlenová, Manažerka kvality (QA&QS) , Aisin Europe Manufacturing Czech, s.r.o., Písek**

Posluchač Bc. Vlastimil Volejník zpracoval diplomovou práci na téma „Zavádění systému jakosti“, která mi byla předložena k oponentuře.

Práce svým rozsahem a obsahem splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Cíl práce, identifikovat a popsat hlavní procesy, vytvořit chybějící informační směrnice a na základě provedení interního auditu doporučit nebo nedoporučit provedení externího auditu, byl splněn.

Posluchač identifikoval hlavní procesy ve středisku Šardice, vytvořil chybějící informační směrnici IS 04-3 a na základě provedení interního auditu nedoporučil provedení externího auditu.

Autor práce jasně a přehledně popisuje systémy a metody kvality, cituje normy ISO řady a podrobně popisuje zavádění systému jakosti ve firmě KOPOS Kolín a.s, jehož součástí je provoz v Šardicích.

Použité metody pro identifikaci hlavních procesů a chybějících směrnic ve středisku Šardice jsou běžně využívány pro zavádění systému kvality a přípravu na certifikační audit. Interní audit byl proveden a vyhodnocen dle platných norem pro řízení auditu ISO 9001 a ISO 19011.

Způsob zpracování je přehledný a srozumitelný, členění práce je logicky uspořádané, obsah je zajímavý a srozumitelný.

Překlepy či drobné chyby jsou pouze výjimečné a nijak nebrání dobrému porozumění textu.

Zhodnocení stávajících informačních směrnic je provedeno přehledně, v některých případech není jednoznačně zhodnoceno, zda je potřeba vytvořit nebo upravit informační směrnici, např. IS 05-1 nebo IS 05-4 na stránce 52.

Definice jednotlivých neshod a doporučení vycházejících z interního auditu není zcela přesná. Posluchač zaměňuje skutečné neshody za doporučení, viz. „Příležitost pro zlepšení č.7, č.11, č.12, č.13, č.14, č.15, č.16.

Některé neshody z interního auditu č.7 a č.9 nejsou formulovány dostatečně transparentně.

Autor v některých případech staví své domněnky bez důkazů nebo na základě reakce auditované strany, viz. nález č.2 a č.4 na straně 68.

Nález č.4 nebyl dostatečně přezkoumán z hlediska vlivu na kvalitu výrobku a zákazníka, pokud definované kontrolní měření nebylo provedeno.

Závěr a doporučení autora k odkladu certifikačního auditu ukazuje, že správně vyhodnotil stávající úroveň připravenosti střediska Šardice a jeho některých zaměstnanců, kteří si stále nejsou plně vědomi odpovědnosti za kvalitu (viz. strana 76).

Přínos práce je možné charakterizovat ze dvou stránek.

Posluchač zanalyzoval stav směrnic ve středisku Šardice a vytvořil návrh procesu, který zabrání možným ekonomickým ztrátám.

Zároveň prověřil připravenost střediska Šardice pro nastávající certifikační audit.

Výsledek interního auditu vedl posluchače k závěrům, že středisko Šardice není ještě zcela připraveno na provedení externího auditu za účelem získání certifikátu systém managementu kvality dle ČSN EN ISO 9001:2008. Tento závěr může pomoci vedení střediska Šardice k efektivnějším krokům při následné přípravě a tím snížit finanční ztráty při neúspěšném certifikačním auditu.

Posluchač využil nabídku odborné literatury v dostatečném rozsahu. V praktické části diplomové práce využíval citace z příslušných ISO norem.

Na závěr lze konstatovat, že cíl posluchače byl zcela splněn a autor odvedl dobrou práci v rámci svých možností.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Práci hodnotím VELMI DOBŘE.**

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

- 1) Jaké jsou přínosy procesního řízení firmy
- 2) Jaká jsou největší úskalí zavádění systému jakosti ve výrobním podniku
- 3) Kdy je firma připravena k certifikačnímu auditu

Datum: 2.5.2010

Podpis:



**AISIN EUROPE MANUFACTURING CZECH s r.o.**

Čížovská 456, 397 01 Písek - ČR

IČO: 26052377 DIČ: CZ26052377



Tel.: 382 909 111 fax: 382 909 110

Zápis v obchodním rejstříku u Krajského soudu  
v Českých Budějovicích oddíl C, vložka 11269