

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:**           **Stres u adolescentů**  
**Autor práce:**           **Monika Klementová**  
**Studijní program:**       bakalářský, B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:**           R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:**       2009/2010  
**Typ práce:**             teoreticko-průzkumná  
**Oponent práce:**       Mgr. Levová Jana

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce Stres u adolescentů je vhodně zvolené. Studentka si stanovila sedm cílů, které splnila.

Teoretická část práce je přehledná, její obsah souvisí s tématem bakalářské práce. Při jejím zpracování čerpala z 29 zdrojů. V první kapitole není na některých místech text plynulý, jsou zde nelogické mezery mezi jednotlivými odstavci. Výzkumný vzorek tvořilo 53 studentů ze dvou typů škol, při vyplňování dotazníků byla studentka osobně přítomna. Oceňuji zvolenou metodiku výzkumu, ve které si studentka pro objektivizaci dat vzala na pomoc Likertovu škálu. Interpretace výsledků pomocí tabulek a grafů je srozumitelná a přehledná až na dvě drobné chyby. V textu nad tabulkou č. 3 na straně 28 je chybně odkaz na tabulku č. 1 místo na tabulku č. 3. A tabulka č. 13 nekoresponduje s popiskem, který je uveden nad ní, takže výsledná data jsou zde nesrozumitelná. V diskusi studentka neinterpretuje pouze své výsledky, ale vhodně zde používá také informace z literatury. V závěru je přehledné shrnutí zjištěných skutečností.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaká je stupnice míry stresu? Jaký by musel být průměrný index, abyste míru stresu u dospívajících označila za vysokou?
2. Jak jste naložila s informací, že sedm studentů přemýšlí velmi často nebo často o sebevraždě?
3. V čem vidíte praktický význam Vaší práce?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>v ý b o r n ě</b>
----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21.5.2010

  
.....  
Podpis oponenta práce