

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Zvyšování bezpečnosti silničního provozu v okrese Náchod.
<b>Autor práce:</b> Bc. Martina HEINZOVÁ
<b>Oponent:</b> JUDr. Miroslav PROUZA

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Diplomová práce studentky, která byla předložena k hodnocení, je zaměřena na zvýšení bezpečnosti silničního provozu v okrese Náchod. Diplomová práce se skládá z úvodu, čtyř kapitol, závěru a seznamu použité literatury, tabulek, obrázků, zkratk a příloh. Cíl práce je explicitně uvedený v úvodu, je reálný a studentce se ho podařilo naplnit. Navrhovaná opatření jsou rovněž reálná a zároveň optimální všem hlediskům, které studentka nejprve důkladně analyzovala a pak postupně začlenila do systému opatření. K tomuto využila všech současných a zároveň dostupných metod. Tento její sofistikovaný postup zvyšuje kvalitu této diplomové práce. Otázkou z pohledu de lege ferenda zůstává, zda využití statistických dat od Policie České republiky bude pro podobné způsoby analýz korektní. PČR od účinnosti poslední změny z.č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (dále jen ZoPPK) vede evidenci dopravních nehod, při kterých došlo "pouze" ke zranění a hmotné škodě nad 100.000,- Kč.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Studentce se podařilo navrhnout souhrn opatření, jenž jsou schopná v daných úsecích (A-D) zvýšit bezpečnost silničního provozu. Rovněž dokázala citlivě a hlavně ekonomicky vyvážit bezpečnost silničního provozu s plynulostí, což bývá v současné době v projektových dokumentacích opomíjeno. Její opatření jsou schopná plného uplatnění přímo v praxi, tedy v silničním provozu. Pouze u navrhovaného opatření v úseku "C" v subkapitole 4.3 se mohla studentka zabývat technickým řešením zatáčky na začátku uvedeného úseku, konkrétně fyzického oddělení chodníku, jenž bezprostředně navazuje na vnější okraj silnice. Správně vyhodnotila tento úsek za problematický, ale navrhla pouze úpravu v dopravním značení, což osobně považuji v daném místě za málo účinné vzhledem k zachování bezpečnosti chodců.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

V diplomové práci jsou uvedeny všechny základní zákonné normy, jenž danou problematiku upravují. Uvedené normy jsou včetně změn a doplňků, jenž jsou účinné k době, kdy byla tato diplomová práce vytvořena. Studentka dokázala, že se v dané oblasti práva velmi dobře orientuje. Na str. 17 je pouze špatně uvedeno číslo trestního zákona (jenž není v současné době již účinný) - "z.č. 141/1961 Sb.", což je ve skutečnosti číselné označení

restního řádu. V subkapitole 2.4, kde studentka popisuje zvyšování hranici způsobené škody na vozidel pro hlášení dopravní nehody policii v letech 2008 a 2009 je nepřesně uvedeno, že se tato hranice posunula z 20.000,- Kč na 100.000,- Kč. Správně by mělo být uvedeno na spodní hranici částka 50.000,-Kč, která byla schválena novelou - z.č. 411/2005 Sb. V subkapitole 2.4.1 jsou špatně uvedeny dny pro statistické evidování zranění. Správně: lehké zranění do 42 dnů a těžké zranění nad 42 dní.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Po formální stránce je diplomová práce zpracována na velmi dobré úrovni. Lze ji vytknout jen drobné chyby. Jsou zde některé gramatické chyby: na str. 9 je ve slovním spojení "Česká republika" velké "R", na str. 11-14, 26 a 29 je opakovaně ve slově "zákon" velké "Z", na str. 29 je uvedeno "jendou", správně "jednou", na str. 40 "monetárně", správně "momentálně", na str. 44 "dopraní", správně "dopravní", na str. 50 je uvedeno špatně slovo "po sléze". Na str. 15-16 jsou neúčelné pozn. pod čarou s číslem 9, 11 a 12, neboť se odkazují na normy, které studentka přímo popisuje v daných odstavcích. Data v tab. č. 4 a tab. č. 6 mohla být seřazena dle nějakého kritéria a ne nahodile. Na str. 36 je uvedeno slovo "bourali". V práci, jakou je práce diplomová, by bylo vhodnější uvést např. "měli dopravní nehodu". Na str. 52 v tab. 16 jsou zřejmě prohozena čísla s počtem dopravních nehod u položky "lehké zranění" a "počet nehod s hmotnou škodu". V textu nad tabulkou je to správně.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

#### **Připomínky a dotazy k práci:**

Zda je na komunikaci v intravilánu vhodnější vybudovat pro chodce vodorovné dopravní značení "V 7" - přechod pro chodce nebo jen místo pro přecházení chodců dle ČSN 736110 se sníženým obrubníkem? V jakých podmínkách je vhodnější použít jednoho eventuelně druhého technického řešení v závislosti na hustotě provozu, zástavby, koncentrace osob, apod?

Zda je z pohledu de lege ferenda, aby obligatorním znakem pro hlášení nehod policii byla výše způsobené škody? Pokud ano, tak zda její současná výše 100.000,- Kč je optimální?

**Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)**

V Dolní Radechové dne 31.5.2010 .

.....  
Dr. Miroslav Prouza