

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno a příjmení: **Bc. Zdeňka Koníčková**
Studijní program: **N3708 Dopravní inženýrství a spoje**
Studijní obor: **Dopravní infrastruktura – Dopravní cesta**
Název tématu: **Analýza a zhodnocení vlivu dopravy na životní prostředí a dopravní infrastrukturu v lokalitě I/36 Lázně Bohdaneč**

Studentka navázala na svou bakalářskou práci - přeložku silnice I/36 v návrhu vedenou jako obchvat Lázní Bohdaneč. Zjevnou snahou autorky bylo poskytnout ucelenější pohled na možnosti řešení problematiky tranzitní dopravy využívající silnici I/36, toho času vedené městem Lázně Bohdaneč. Zajímavým autorčiným postřehem je, že vybudování obchvatu města přeložkou silnice I/36 by nemuselo naplnit kladná očekávání. Ba naopak, že by tato stavba mohla situaci v lokalitě z hlediska života obyvatel a ochrany přírody zhoršit. Svůj postřeh autorka dále vyjadřuje úvahou, že dostavba silničních komunikací v regionální a nadregionální úrovni, by mohla tíživou dopravní situaci v Lázních Bohdaneč vyřešit, aniž by bylo nutno vynaložit velkého úsilí a prostředků třeba ke zřízení přeložky silnice I/36 mimo obec. To považuji za důležité zjištění, které by mělo být zohledněno a prověřeno při praktickém plánování přeložky silnice I/36 kompetentními orgány.

Autorka dobře zpracovala teoretickou část své práce a přehledně charakterizovala vstupní údaje. Zde, v případě charakteristiky sledovaných pozemních komunikací však postrádám hledisko bezpečnosti provozu. Doplnil bych zde informativně alespoň záznamy jednotné dopravní vektorové mapy o počtu, příčinách a lokaci dopravních nehod. Ostatní data, autorkou experimentálně získaná jsou v diplomové práci přehledně roztríděna a zobrazena. Pečlivost a zodpovědný přístup autorky ke splnění zadání diplomové práce jsou dobře patrné.

Co se týká úplnosti práce z hlediska požadavků zadání jsem přesvědčen, že splňuje jeho požadavky beze zbytku. Studentka řešila zadaný problém komplexně a svědomitě tak, že je její práce vhodným podkladem pro řešení dopravní problematiky spojené s trasou silnice I/36 ve sledované oblasti. Diplomová práce je přehledná a plně odpovídající technickým možnostem absolventa vysoké školy, který v maximální možné míře využívá svých dosavadních znalostí, zkušeností a poznatků zveřejněných v odborné literatuře.

Vytknout by se daly jen následující skutečnosti:

1. Některé matematické symboly a fyzikální veličiny v „seznamu zkratk a symbolů“ nejsou.
2. Číslování matematických vztahů by pro přehlednost bylo lépe uvádět nejen do nadpisu vzorce, ale i vedle vzorce samotného.
3. V seznamu použité literatury absentuje zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, přestože není pochyb, že autorka z tohoto zákona čerpala a je v textu práce také citován.
4. Studentka věnovala mnoho času a úsilí vypracování dokumentace, avšak minimum závěrečné kontrole. Odhalila by jistě pravopisné chyby (shoda podmětu s přísudkem) tak i překlapy a slovní záměny způsobené textovým editorem v automatickém režimu oprav.

Závěrem lze konstatovat, že je předložena diplomová práce zdařilá, v souladu s platnými zákony a předpisy, a je vhodným podkladem následného řešení v praxi. Drobné nedostatky práce uvedené výše považuji za formální a navrhuji přijmout diplomovou práci k obhajobě.
Hodnotím: výborně

V Pardubicích dne 4. června 2010, Ing. Martin Moravec, Ph.D.

