

Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomie

**Oponentský posudek diplomové práce**

Jméno diplomanta	<b>Bc. Gabriela Řehulková</b>
Téma práce	Analýza nezaměstnanosti a mezd ve vztahu k rozvoji regionů
Vedoucí diplomové práce	prof. RNDr. Bohuslav Sekerka, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	nelze hodnotit		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

**Práce je - ~~není~~ - doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)****Navržený klasifikační stupeň:**

velmi dobře

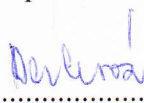
Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce**

Jméno, tituly:

Ludmila Berková, Ing.  
vedoucí oddělení analýz a prognóz  
Úřad práce v Opavě

Podpis, razítko:


  
.....



**Stručné zhodnocení práce:**

Zvolené téma, vzhledem k dynamice změn na trhu práce, patří k tématům vysoce aktuálním.

Po teoretickém úvodu vyhrazeném obecnému výkladu základních pojmů, věnuje diplomantka dostatečný prostor samotné analýze vývoje nezaměstnanosti a mezd ve vybraných regionech - Pardubickém a Moravskoslezském. Autorka se vcelku dobře orientuje v dané problematice a zdá se, že v základních principech pochopila specifické regionální odlišnosti. Popis situace je celkově kvalitní, obsahuje množství aktuálních informací posbíraných ze širokého okruhu zdrojů. Data jsou správně interpretována, analýza je vyváženě doplněna tabulkami a grafy, u některých ukazatelů jsou při srovnávání vhodně použity také průměrné údaje za celou ČR. Diplomantka se však nevyhnula některým nepřesnostem. Například uvádí dvě různé definice stejného ukazatele (*dosažitelní neumístění uchazeči o zaměstnání* a *dosažitelní uchazeči*), ukazatel *počet uchazečů o zaměstnání s ukončenou evidencí* chybně slučuje s pojmem *počet uchazečů, kteří našli práci*, nesprávně používá termín *míra počtu nezaměstnaných*, matoucí je popis ukazatele *dlouhodobě nezaměstnaní*, který je jednou definován jako skupina uchazečů o zaměstnání s délkou evidence nad 24 měsíců, na téže straně pak jako skupina uchazečů s délkou evidence nad 12 měsíců, míru nezaměstnanosti ke konci roku nesprávně zaměňuje s mírou nezaměstnanosti za rok apod. Pravdou není ani tvrzení, že mezi problémové uchazeče o zaměstnání patří muži a osoby se středním vzděláním s maturitou. Naopak správně autorka uvádí hodnotu rozdílu u relativních ukazatelů v procentních bodech, zajímavé jsou i údaje o průměrných mzdách hodnocené samostatně za podnikatelskou a nepodnikatelskou sféru.

Závěr práce koresponduje s úvahami a celkovým pojetím. Navrhovaná opatření, které jsou pojaty z více úhlů, si diplomantka jistě dokáže úspěšně obhájit. Bez výhrad lze souhlasit zejména s názorem ve smyslu podpory vzniku nových pracovních míst jako jednoho ze stěžejních způsobů řešení nezaměstnanosti.

Práce má celkově velmi dobrou grafickou úroveň, solidní jazykový projev a velice pěkně zpracované tabulky a grafy. Vytknout se dá jen psaní textu černou barvou do tmavomodrého podkladu, který je tak hůře čitelný. Pro pořádek je nutno upozornit i na nepřesné nadpisy některých tabulek a grafů, ze kterých není zcela zřejmé časové popř. věcné vymezení (např. str. 47, 70, příloha A, B). Celkově dobrý dojem bohužel kazí také řada chyb a překlepů vzniklých pouhou nepozorností autorky (např. špatné skloňování slov, nedopsaná věta, chybějící předložky, chyba v nadpise kapitoly) a prohlášení napsáno v mužském rodě. Pozornému čtenáři neunikne ani nesprávně uvedený PCK u grafu č. 8 (text na str. 50).

**C e l k o v ě:**

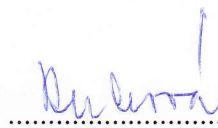
Diplomantka dobře využila možnosti, jež dané téma nabízelo, analýze věnovala dostatečný prostor, odborná úroveň je celkově velmi dobrá, nedostatky nejsou nijak výrazné. Věcně jsou zpracovány komentáře k tabulkám a grafům, grafická úroveň je nadprůměrná. Práce bezesbytku splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

**v e l m i d o b ř e.**

**Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:**

1. Vysvětlete obsah statistického ukazatele *Uchazeči s ukončenou evidencí a uchazeči vyřazení z evidence*.
2. Uveďte skupiny uchazečů o zaměstnání, kterým je při zprostředkování zaměstnání podle zákona o zaměstnanosti věnována zvýšená péče.
3. Velmi stručně popište vývoj trhu práce v roce 2010, uveďte aktuální míru nezaměstnanosti v Pardubickém a Moravskoslezském kraji a porovnejte její hodnotu s průměrnou mírou za ČR, případně i s prognózou k 31.12.2010.

V Opavě dne 20. 05. 2010



Ludmila Berková