

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Alena Ondráčková
Téma práce	Systém financování HZS ČR
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jaroslav Pilný, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparaci apod.	x	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Stručné zhodnocení práce:

Práce je statistickým šetřením vynakládání financí u HZS ČR. Její první část je zbytečně obsáhlá a objevuje se v ní po hasičské stránce několik drobných chyb. Dále je ale správně odhlédnuto od investičních výdajů a při hodnocení uchráněných hodnot je správně poznamenáno, že se jedná pouze o uchráněné hodnoty u požárů. Diplomantka nejen hodnotila, která kritéria a do jaké míry lze brát jako ukazatel pro stanovení výše běžných výdajů, ale sledovala také z jakého důvodu. Zajímavé by bylo i zhodnocení prostředků sboru získaných od územních samosprávných celků (obce, kraje). Způsob čerpání výhod služebního poměru je téma poměrně složité a mohlo by být tématem další samostatné práce. V textu se vyskytují drobné překlepy, ale celkově je práce zajímavá, přehledná a logicky stavěná.

### Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

Jakým způsobem by diplomantka navrhovala udělovat výhody služebního poměru (například příslušníkovi, který sloužil 15 let v jednotce a nyní pracuje v kanceláři)?  
Lze vyšší běžných výdajů stavět striktně na vypočtených normativních?

**Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

**Navržený klasifikační stupeň:**

**výborně**

(Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

**Oponent diplomové práce: Ing. Pavel Žilka, HZS kraje Vysočina, 21.5.2010**  
(Jméno a příjmení, tituly, pracoviště-razítko, podpis, datum)

*Pavel Žilka*