

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Spolupráce agentur domácí péče a pečovatelských služeb při poskytování komplexní ošetrovatelské péče

Autor práce: Jitka Heitmarová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: teoreticko-výzkuná
Oponent práce: Mgr. Eva Petrásková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Jitky Heitmarové se zabývá problematikou spolupráce agentur domácí péče a pečovatelských služeb při poskytování komplexní péče.

Po formální stránce práce obsahuje gramatické a stylistické chyby. Na koncích řádků stojí samostatně předložky.

Teoretická část by mohla přehledněji porovnat péči agentury domácí péče a pečovatelské služby.

Výzkumná část – studentka si zvolila poměrně velký počet výzkumných záměrů. Z diskuze, která je psána velmi nepřehledně, není leckdy zcela zřejmé, zda se opravdu výzkumný záměr potvrdil, resp. nepotvrdil. Pokud byly dotazníky vyplňovány skutečně za přítomnosti zdravotnického personálu ADP a PS (str. 21 – cituji: „Strukturovaný rozhovor byl zcela anonymní..... Poté jsem za přítomnosti pracovníků zmíněných institucí, prováděla výzkum pomocí strukturovaného rozhovoru.“) nebyla dodržena anonymita respondentů. Získané odpovědi mohou být tedy nepřesné.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Můžete prosím vysvětlit jakým, způsobem jste dodržela anonymitu respondentů, když uvádíte, že rozhovor byl prováděn za přítomnosti pracovníků ADP a PS?
2. V závěru uvádíte, že Vám výzkum přinesl mnoho poznatků, které by mohly přispět komunikaci mezi pracovníky při poskytování komplexní péče. Můžete prosím popsat komunikaci tak, jak probíhá nyní a Vaši představu o způsobu a možnostech jejího zlepšení?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře minus

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 21.5.2010



.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte