

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Spolupráce agentur domácí péče a pečovatelských služeb při poskytování komplexní ošetrovatelské péče

**Autor práce:** Jitka Heitmarová

**Studijní program:** bakalářský, B5341

**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2009/2010

**Typ práce:** teoreticko-průzkumná

**Vedoucí práce:** Mgr. Levová Jana

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	3
Využití konzultací s vedoucím práce	4
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2-
Jazyková úroveň práce	2

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka se ve své bakalářské práci zabývá poskytováním komplexní ošetrovatelské péče v domácím prostředí prostřednictvím pečovatelských služeb a agentur domácí péče. Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem se tyto dvě služby podílí na uspokojování potřeb člověka. Na kvalitě výsledné práce se odrazil malý počet konzultací studentky.

Poměr teoretické a praktické části je nevyvážený. V teoretické části jsou oddělené odstavce mezerou podle literatury, ze které studentka čerpala. Jsou zde i velké mezery mezi jednotlivými kapitolami takže na mnohých místech je stránka popsána pouze do jedné poloviny (například strana 15 a 17). Obsah teoretické části je nevyvážený. Domácí péči je věnováno šest stran a pečovatelská služba je zmíněna pouze na jedné straně.

Ve zpracování získaných dat studentka používá tři typy grafů. Některé grafy jsou nepřehledné (například na grafu č. 5 se překrývají popisky nad jednotlivými sloupci, v grafu č. 12 studentka používá podobné odstíny modré barvy). V grafech se zbytečně opakuje otázka z dotazníku, která je zobrazena nad nimi. Na diskusi je vidět, že byla psaná narychlo, studentka mezi sebou neporovnávala jednotlivé odpovědi na otázky a o výsledcích práce mnoho nepřemýšlela. Není zde dostatečně vysvětleno, jak studentka došla k odpovědím na jednotlivé výzkumné záměry.

Přes to, že studentka dokončovala práci velice pozdě, jsou zde dodrženy základní požadavky na bakalářskou práci a hodnotím výslednou známku dobře.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>
--	--------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 25.5.2010

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte