

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Dostupnost veřejných služeb jako nástroj měření kvality života obce v Mikroregionu Svitavsko**

Jméno a příjmení autora: Bc. Michal Bílý

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Diplomant Michal Bílý předložil práci čítající 90 stran. Tématem je problematika možnosti měření dostupnosti veřejných služeb a prostranství v České republice. Byl proveden rozbor a vysvětlení pojmu veřejných služeb a indikátorů kvality života. V praktické části diplomant na modelovém případě Mikroregionu Svitavsko aplikuje metodiku dvou vybraných indikátorů a posuzuje jejich vypovídací schopnosti a vhodnost použití.

V teoretické části práce se diplomant věnuje problematice veřejných služeb v České republice. Vysvětluje jejich organizaci a standardy. V samostatné části se věnuje také kvalitě těchto služeb. Z tohoto tématu vhodně přechází na způsoby posuzování kvality života obyvatel měst a regionů, k principům udržitelného rozvoje, potažmo k indikátorům kvality života.

V praktické části diplomant ověřuje možnost a vhodnost využití metodiky dvou vybraných indikátorů ze sady European Common Indicators pro zjišťování dostupnosti a kvality základních služeb v Mikroregionu Svitavsko, t.j. v 16 obcích. Pro vyhodnocení Dostupnosti místních veřejných prostranství a služeb využívá diplomant dat Českého statistického úřadu a v ojedinělých případech i svou znalost místního prostředí. Pro zjištění Spokojenosti a participace na věcech veřejných bylo vyhodnoceno dotazníkové šetření uspořádané na základě metodických pokynů tohoto indikátoru.

Závěrem lze říci, že diplomová práce zpracovává téma, které je aktuální a bude aktuální ještě dlouhou dobu. Hledání vyváženého stavu mezi dostupností a kvalitou služeb poskytovaných státem nebo alespoň služeb, jejichž poskytování může stát nástroji svých politik ovlivnit, je dlouhodobý proces, v rámci něhož se mění nejen výsledky sledovaných indikátorů, ale mnohdy i vlastní společenská poptávka po těchto službách.

Po formální stránce se diplomant poměrně úspěšně vyvaroval překlepů a pravopisných chyb. Rovněž úprava práce a způsob citací je vyhovující. Z logické stavby textu lze diplomantovi vytknout, tu skutečnost, že samého počátku práce používá jemu jistě známých zkratkách indikátorů URB1 a SOC3, aniž by vysvětlil odkud se tyto zkratky vzaly a co představují. K tomuto vysvětlení využívá až závěr teoretické části, což je z hlediska logické posloupnosti poměrně pozdě. Celkově však lze kvalitu práce hodnotit jako výbornou.

Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na zpracování vědecké práce.

Diplomant je schopen samostatně pracovat a jeho práce odpověděla na otázky, které si v úvodu vytyčil.

V rámci celkového hodnocení práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k diskusi:

V praktické části jste použil upravené metodiky Společných evropských indikátorů. Našel jste v metodice těchto indikátorů nějaké oblasti nebo skutečnosti, jejichž sledování byste upravil nebo doplnil?

26.5.2010

Ing. Martin Maštálka