

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Edukace jako součást terapie hypertenzní nemoci  
**Autor práce:** Jana Sládková  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Levová Jana

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	4
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2-
Splnění cílů práce	2-
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2-
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2-

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Téma bakalářské práce je vhodně zvolené. Práce má 76 stran. Jejím obsahem je nejen průzkum vlivu edukace na dodržování nefarmakologické léčby hypertenze ale i edukační program pro sestry a informační leták pro pacienty. Bohužel kvalitu takto náročné práce snižuje řada chyb.

V teoretické části práce studentka při popisu klasifikace hypertenze a její léčby nevhodně čerpá z literatury z roku 1999. Některé podkapitoly se neobjevují v obsahu práce (převážně podkapitoly týkající se edukace). V teoretické části se studentka správně nejvíce věnuje nefarmakologické léčbě hypertenze a edukaci.

Cíle a výzkumné záměry jsou vhodně zvolené, ale formulace výzkumných záměrů č. 2 a č. 4 je zbytečně složitá a na první pohled nesrozumitelná. Chybí zde výzkumný záměr týkající se porovnání rozdílů v dodržování nefarmakologické léčby před a po edukaci. Toto porovnání studentka v práci prováděla, ale výsledky v diskusi ani v závěru nezdůraznila. V metodice výzkumu studentka nepopisuje dostatečně jasně, jakým způsobem vybírala respondenty, jak jim distribuovala dotazník, kde a jakým způsobem prováděla edukaci. V dotazníku studentka zjišťuje dodržování nefarmakologické léčby pacientem, ale ptá se na toto pouze obecně a není jasné, zda pacienti vědí co je součástí této léčby a tudíž jestli odpovědi jsou relevantní. Pro zobrazení výsledků práce používá studentka dva typy grafů, u každého grafu má přehlednou tabulku. Na straně 34 chybně ve dvou tabulkách porovnává dvě nestejně velké skupiny respondentů.

V diskusi není jasně vysvětleno, jak studentka k závěrům práce došla. Výzkumný záměr č. 3 na straně 56 není správně vyhodnocen. V tomto výzkumném záměru studentka předpokládala, že respondentům stačí informace podané od zdravotnického personálu. Místo aby vyhodnotila, zda respondenti mají informací dostatek, popisuje, odkud informace získávají a nakonec chybně píše, že se jí výzkumný záměr potvrdil. Přitom jí na otázku č. 15 odpovědělo 64% respondentů, že by si přálo více informací o nefarmakologické léčbě.

V práci chybí seznam příloh. Přílohy nejsou uvedeny ani v obsahu. Informační leták pro pacienty je místy nečitelný.

Oceňuji pěkně vypracovaný edukační program.


**Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Jakým způsobem jste s pacienty nacvičovala self-monitoring, jak píšete v závěru?
2. Jak jste vybírala respondenty pro Vaši práci?
3. Jakým způsobem jste využila vytvořený leták pro pacienty?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>velmi dobře minus</b>
--	--------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 5. 2010

  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte