

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Edukace jako součást terapie hypertenzní nemoci
Autor práce: Jana Sládková
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce studentky Jany Sládkové je velmi aktuální a zabývá se problematikou vlivu ošetrovatelské edukace na terapii arteriální hypertenze.

V teoretické části se věnuje definici, klasifikaci a diagnostice arteriální hypertenze, stejně jako edukaci, která je neodmyslitelnou součástí terapie i prevence, o nichž se studentka rovněž zmiňuje. Z formálního hlediska teorie obsahuje četné pravopisné chyby a chybnou větnou skladbu. Dalším nedostatkem je práce s nerelevantními a neaktuálními literárními zdroji, na kterou byla studentka upozorňována (např. klasifikaci hypertenze popisuje dle literatury z roku 1999).

V praktické části studentka využila dva dotazníky vlastní tvorby, přičemž první byl podkladem pro vypracování edukační lekce a zjištění aktuální situace v dodržování farmakologické i nefarmakologické terapie arteriální hypertenze. Druhý dotazník mapoval situaci 3 měsíce po systematické ošetrovatelské edukaci, kterou studentka u respondentů provedla a sledoval změny, ke kterým u respondentů po edukaci došlo. Popis metodiky, jež studentka využila, je i přes připomínky nedostatečný a nepřehledný, stejně jako formulace výzkumných záměrů. Při interpretaci výsledků se studentka snaží o využití vlastních myšlenek a porovnání jednotlivých otázek mezi sebou. V některých případech však bohužel dochází ke stylistickým a formálním nedostatkům. V práci postrádám větší využití aktuálních výsledků výzkumu a porovnání zjištěných dat s odbornou literaturou.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Na práci oceňuji především zdůraznění ošetrovatelské problematiky a aktuálnost celého tématu. Jako velmi významnou hodnotím tvorbu a aplikaci systematické ošetrovatelské edukace, jejíž možný vliv na terapii výzkum naznačil.

Studentka byla aktivní a při konzultacích prokazovala porozumění dané problematice, bohužel však nedodržela všechna doporučení, která jí byla poskytnuta.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16. 5. 2010

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte