

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Intranetová aplikace webového geografického informačního
systému městského úřadu Žamberk

Neumannová Jana, DiS.

Bakalářská práce

2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jana NEUMANNOVÁ, DiS.**

Studijní program: **B6209 Systémové inženýrství a informatika**

Studijní obor: **Regionální a informační management**

Název tématu: **Intranetová aplikace webového geografického informačního systému městského úřadu Žamberk**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Intranetová aplikace GIS MěÚ Žamberk - charakteristika, účel, typičtí uživatelé.

Hodnocení intranetové aplikace dle požadavků a hodnocení uživatelů.

Návrhy změn intranetové aplikace na základě výsledků jejího hodnocení.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:


GREER, Tyson; DOSTÁLKOVÁ, Ivona. Intranety: principy a praxe. 1. vyd. Brno: Computer Press. 1999. 309 s. ISBN 80-7226-135-5.

KUŽÍLEK, Oldřich; ŽANTOVSKÝ, Michael. Svoboda informací: svobodný přístup k informacím v právním řádu České republiky. Praha: Linde. 2002. 182 s. ISBN 80-7201-318-1.

TUČEK, Ján. Geografické informační systémy: principy a praxe. 1. vyd. Praha: Computer Press. 1998. 424 s. ISBN 80-7226-091-X.


WISE, Stephen. GIS Basics. Longon: Taylor & Francis. 2002. 218 s. ISBN 0-415-24651-2.

Vedoucí bakalářské práce:


doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.
Ústav systémového inženýrství a informatiky

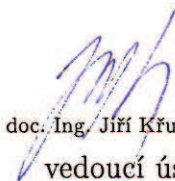
Datum zadání bakalářské práce: 5. října 2009

Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2010


doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

děkanka

L.S.


doc. Ing. Jíří Křupka, Ph.D.

vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 5. října 2009

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 26.04.2010



Neumannová Jana, DiS.

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat vedoucí práce doc. Ing. Jitce Komárkové Ph.D. za její rady, připomínky, názory a za její ochotu a obětavost. Její součinnost při zpracování této práce byla důležitým faktorem, který přispěl k úspěšnému dokončení bakalářské práce. Další poděkování patří všem účastníkům, kteří se podíleli na hodnocení aplikace MěÚ Žamberk prostřednictvím šetření. V neposlední řadě bych ráda vyjádřila vděčnost všem, kteří byli ochotni naslouchat mým myšlenkám a těm, kteří mi věnovali své názory, podněty a všem, kteří mě při zpracování této práce podporovali.

ANOTACE

Práce popisuje webovou aplikaci MěÚ Žamberk a řeší její obsahovou a funkční stránku z pohledu uživatele. V práci je uvedeno hodnocení aplikace vyplívající z šetření mezi uživateli. Na základě tohoto hodnocení je nastíněn návrh dalšího vývoje aplikace.

KLÍČOVÁ SLOVA

Geografický informační systém (GIS), intranet, uživatel, webová aplikace, architektura klient/server.

TITLE

Intranet geographic information system of the municipality Žamberk

ANNOTATION

The bachelor thesis describes the web-based geographic information system of the municipality Žamberk. Content and functional aspect of the application is described. Evaluation of application is described and resulting recommendations coming from inquiry among users.

KEY WORDS

Geographic information system (GIS), intranet, user, web-application, client/server architecture.

Obsah

ÚVOD	7
1 ZÁKLADNÍ POJMY	8
2 INTRANETOVÁ APLIKACE WEBOVÉHO GEOGRAFICKÉHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU MĚSTSKÉHO ÚŘADU ŽAMBERK	12
2.1 POPIS APLIKACE	12
2.2 ČÁSTI APLIKACE	14
2.3 UŽIVATELSKÉ SKUPINY	18
2.4 UŽIVATELSKÁ PRÁVA	20
3 HODNOCENÍ APLIKACE	21
3.1 ŠETŘENÍ PÍSEMNOU FORMOU	22
3.2 ŠETŘENÍ 1	22
3.3 ŠETŘENÍ 2	25
3.4 ŠETŘENÍ 3	29
3.5 NÁVRHY ZMĚN APLIKACE	44
ZÁVĚR	48
LITERATURA	50
SEZNAM OBRÁZKŮ	52
SEZNAM TABULEK	53
SEZNAM PŘÍLOH	54

Úvod

Informační systémy jsou v současné době nedílnou součástí běžného života a to prakticky ve všech oblastech, které si člověk umí představit. Informační systémy obecně slouží ke zjednodušení každodenních činností člověka.

Námět pro zpracování této práce byl inspirován reálnou situací na Městském úřadu Žamberk (dále jen "MěÚ Žamberk"), kde popisovaná aplikace existuje. Pracuji zde jako operátor GIS, což pro mě bylo motivací pro zpracování této práce, jelikož její výsledky mohou reálně zvýšit využívání a spokojenost uživatelů. Pozice operátor GIS bude později blíže popsána včetně její role na MěÚ Žamberk a vztahu k aplikaci.

Tato práce pojednává o intranetové webové aplikaci geografického informačního systému města Žamberk, dále jen „aplikace“. Práce je zaměřena výhradně na intranet a uživatele aplikace, tedy úředníky a spolupracující organizace, nikoliv na internetovou obdobu aplikace, která na MěÚ Žamberk také existuje. Tato práce tedy neřeší uživatele z řad občanů.

Práce má za úkol v první řadě popsat základní pojmy, představit MěÚ Žamberk a jeho aplikaci. Dále představit uživatele aplikace a nastítnit přístupová práva do aplikace. Na základě šetření písemnou formou bude provedeno vyhodnocení jak z hlediska schopnosti uživatele s aplikací pracovat, tak z hlediska obsahu a funkčnosti aplikace.

Cílem práce je zhodnocení aplikace a navrnutí změn a vylepšení, která by pomohla nejen k většímu počtu uživatelů aplikace, ale především k větší spokojenosti uživatelů a zlepšení jejich schopnosti v aplikaci pohodlně pracovat.

1 Základní pojmy

Geografický informační systém (GIS)

Geografické informační systémy neboli GIS jsou speciálním případem informačního systému. Tento, v dnešní době již běžně využívaný, výraz se používá pro označení počítačových systémů, které jsou určeny na zpracování geografických dat. Tyto jsou pak zpracovávány například v podobě map. [1] [11]

Jedná se o počítačový systém schopný ukládat, udržovat a využívat údaje popisující místa, která se vztahují k nějakému určitému místu na zemském povrchu. Existují 3 základní části a to GIS technologie (hardware, software), GIS databáze a GIS infrastruktura (uživatelé a další podpůrné elementy). [11]

Obecně by informační systémy měly splňovat náležitosti a vlastnosti spadající do 3 hlavních skupin: systémové vlastnosti (bezpečnost, spolehlivost, rychlost – doba odezvy, kapacita, pružnost), ekonomicko-organizační záležitosti (řízení nákladů, zajišťování efektů, ...) a integrační oblast (integrace informačního systému). [8]

Intranet

Slovo *intra* znamená *v, uvnitř*, kdežto slovo *inter* vyjadřuje *mezi, uprostřed*.

Intranet je soukromá počítačová síť používající internetové standardy a protokoly. Tato síť umožňuje zaměstnancům firmy či organizace mnohem efektivněji navzájem komunikovat a spolupracovat, čímž lze zvyšovat produktivitu jejich práce. [2]

Intranet je soukromá síť, jejíž vlastníkem je ta organizace, která tuto síť provozuje. Přístup je přidělován na základě tzv. přístupového povolení, respektive přístupového práva. [2]

Protipólem intranetu je pak extranet (internet), což je rozšíření intranetových práv pro externí partnery a klienty. Internet i intranet sdílejí stejné technologie. Nejpodstatnější

rozdíl spočívá ve dvou základních faktorech a to ve vlastnictví a v přístupových právech. [2]

Architektura klient/server

Architekturu klient/server je možno chápat jako jakou dělbu práce mezi serverem a jeho klientem. Pokud se jedná o server, jde o počítač, který v síti, k níž je připojen, poskytuje služby. Tento server pak poskytuje služby klientům na základě jejich požadavků, respektive dotazů. Nezáleží na hardwarové výbavě, ani na tom, jakým operačním systémem daný počítač disponuje. Klient je opakem serveru. Jde tedy o počítač, který služby serveru využívá. Klientem může být jakýkoliv počítač nebo pracovní stanice. Za hlavní přednosti této architektury jsou považovány snahy minimalizovat objem dat přenášených mezi klientem a serverem, centrální správa dat, ochrana dat, údržba dat a aplikací a neméně možnosti sdílení dat. HTTP (Hyper Text Transfer Protocol) je protokol, prostřednictvím něhož spolu klient se serverem komunikují. [2] [7] [9] [10]

Webová aplikace

Webová aplikace je aplikace poskytovaná uživatelům z webového serveru přes počítačovou síť internet, nebo její vnitropodnikovou obdobu tzv. intranet. Webové aplikace dnes poskytují především služby spojené s internetem jako elektronická pošta, sdílení souborů, organizace času, přenos dat, sdílení informací apod. Vzniká také nová kategorie Application Service Provider (ASP), nebo-li poskytovatel aplikačních služeb. Jedná se v zásadě o outsourcing služeb. [7] [13]

Uživatel

Uživatelé, neboli konzumenti GIS, nejsou specialisté na GIS a nechtějí se jimi stát. Stačí, když funkcionalita, kterou jim GIS přináší, je jim přínosná při jejich práci, je jim tedy užitečná a práci jim usnadňuje. GIS aplikace poskytují nástroje a mechanismy, které jim v jejich odborné práci pomohou. [6]

V rámci této práce se jsou zmiňovány pojmy potencionální uživatelé, což jsou uživatelé, kteří aplikaci nevyužívají z různých důvodů, ale přitom by aplikaci využívat

mohli. Důvody nevyužívání jsou různé, ať už netuší, že aplikace vůbec existuje, nebyl jim nabídnut přístup, nebo aplikaci ke své práci nepotřebují. Dále existují stávající uživatelé, neboli uživatelé, kterým bylo přiděleno uživatelské jméno a heslo, mají přidělena přístupová práva a aplikaci již využívají (dále jen „uživatelé“).

Městský úřad Žamberk

„Město Žamberk vzniklo jako územní samosprávná jednotka v souladu s § 1 a § 2 zákona č. 367/1990 Sb., o obcích, v platném znění ke dni 23.11.1990.“ Posláním města je zajištění veřejné správy na svém území, případně výkon státní správy v územním obvodu, za podmínek stanovených zákony.“ [4]

„Organizační řád Městského úřadu v Žamberku je vnitřním předpisem města Žamberka, který určuje organizační strukturu městského úřadu, upravuje zásady činnosti a řízení městského úřadu, dělbu práce mezi jeho složkami, jejich vzájemné vztahy a vztahy k příspěvkovým organizacím, organizačním složkám a dalším organizacím, které zakládá nebo zřizuje město Žamberk. Stanoví správní obvody v rozsahu pověřeného obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností vykonávané MěÚ Žamberk při výkonu přenesené působnosti.“ [4]

Správní území obecního úřadu obce s rozšířenou působností Žamberk čítá 27 obcí, rozlohou zaujímá plochu o výměře 281,36 km² a nachází se na území Pardubického kraje.

Na MěÚ Žamberk je zaměstnáno 76 zaměstnanců a to včetně vedoucích odborů a statutárních osob města. Což znamená, že zde existuje 76 potencialních uživatelů aplikace (včetně stávajících uživatelů) a to pouze z hlediska intranetového řešení. Do tohoto počtu se nezapočítávají externí síly, uklízečky, domovníci apod. Jedná se o běžné úředníky, kteří vykonávají činnosti v rámci samostatné (samosprávy) či přenesené působnosti (státní správy)¹ a dále také zaměstnankyně Informačního centra Žamberk.

¹ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Na MěÚ Žamberk je 10 odborů, z nich aplikaci využívají uživatelé organizačně spadající do 8 z těchto odborů.

MěÚ Žamberk se rozhodl nabídnout využití této aplikace také okolním obcím, které spadají do správního území obecního úřadu obce s rozšířenou působností Žamberk. Touto cestou vznikli další uživatelé aplikace na základě smluvních ujednání, pro něž byly zřízeny vlastní uživatelské skupiny. Blíže viz podkapitola 2.3 Uživatelské skupiny.

2 Intranetová aplikace webového geografického informačního systému městského úřadu Žamberk

2.1 Popis aplikace

Intranetová webová aplikace geografického informačního systému městského úřadu Žamberk funguje na MěÚ Žamberk přes 4 roky.

Jedná se o produkt T-MapServer od komerční firmy T-MAPY spol. s r.o.², sídlem v Hradci Králové.

Hlavním důvodem vzniku aplikace byla snaha využití hodnotných informací v přehledné formě tak, aby byly účinným nástrojem pro kvalitní rozhodování na všech úrovních úřadu. Nástroje GIS lze využít při nejrůznějších činnostech celého úřadu. Jedná se o rutinní činnosti úředníků, řešení krizových záležitostí např. při živelných pohromách, pro poskytování informací veřejnosti nebo také pro řešení úkolů na různých úrovních managementu úřadu (vedení města, vedení úřadu). [6]

Aplikace může být řešena formou internetu nebo intranetu. Je určena nejen ke zpřístupnění geografických informací. Slouží jak k zobrazení mapy, tak k práci s grafikou a databází. [12]

Tato aplikace má svou obdobu, která je veřejně přístupná a nabízí základní vizualizaci mapových podkladů v Mapovém projektu pro veřejnost a možnosti vyhledávání dle územní identifikace (pomocí ÚIR-ADR – Vyhledávání adres), dále také Turistické regionální informace. Na tuto internetovou aplikaci je může kdokoliv podívat na webových stránkách města Žamberk na odkazu www.zamberk.cz. Aplikace je umístěna v sekci Žamberk a mapy pod názvem Geografický Informační Systém - mapový server města Žamberk. Jednotlivé části aplikace jsou blíže popsány v podkapitole 2.2.

Uživatelům spadajícím organizačně do struktury MěÚ žamberk je přístup do aplikace zajištěn na základě přístupového jména a hesla. Heslo je tajná kódová kombinace

² www.tmapy.cz

čísel, písmen a znaků. Jedná se o jednu z nejzákladnějších forem ověření identity uživatele, který do aplikace přistupuje. Heslo je pak něčím, co by mělo být známo pouze jediné osobě a to uživateli, který přes toto heslo do aplikace vstupuje. [2]



Obrázek 1 – Základní nabídka aplikace (zdroj: vlastní)

Technické zázemí

Aplikace je založena na architektuře klient/server (blíže vysvětleno v kap. 1).

Obecné požadavky na softwarové řešení [12]:

„Technické zázemí na straně serveru (na straně poskytovatele služby):

- Operační systém - Windows NT/2000/XP, SOLARIS, LINUX,
- WWW server - APACHE, MS IIS,
- Databázový server - ORACLE, INFORMIX, MS SQL, Sybase, MySQL, PostgreSQL, MS Access.

Technické zázemí na straně klienta (na straně konzumenta služby):

- WWW prohlížeč - MS Internet Explorer, Mozilla, Netscape,
- GIS prohlížeč - ArcGIS, GISel, T-MapView (operační systém MS-Windows 95/98/NT/2000/XP) nebo webový klient pro T-MapServer.“

Provozování serveru je od firmy T-MAPY spol. s r.o. pronajatou službou, je tedy využívána prostřednictvím outsourcingu.

Technické řešení na MěÚ Žamberk:

- operační systém: Linux CentOS 3.x (RedHat),
- www server: Apache (verze: 2.0.46-44.ent.centos.2),
- databáze: PostgreSQL,
základ technologie T-WIST: PHP (verze: 4.3.2-19.ent.twist.1),
- Mapserver: UMN (University of Minnesota) (verze: 4.4.1-1),
klient: MS Internet Explorer, Firefox.

Práce se touto oblastí dále nezabývá. Práce řeší obsahovou a funkční stránku aplikace, nikoliv technickou stránku aplikace. Technickou stránku jako takovou může úřad ovlivnit, což v rámci MěÚ Žamberk řeší výhradně oddělení informatiky.

2.2 Části aplikace

Aplikace má v podstatě dvě obsahově rozlišné verze, jejichž odlišnost je definována především přístupovými právy.

První je plná verze, poskytující plnou administraci systému. Tato je určená výhradně pro správce aplikace, který má navíc možnost provádět základní administraci systému. V rámci této administrace může přidělovat přístupy novým uživatelům, definovat jim práva, zřizovat nové uživatelské skupiny apod. Na MěÚ Žamberk tuto verzi využívá jediná osoba a to operátor GIS. Tato osoba má na starosti především udělování přístupů a práv uživatelům, aktualizaci dat, komunikaci s uživateli a s dodavatelem softwarového řešení.

Druhá část je určená pro běžného uživatele. Vše je závislé od nastavení uživatelských práv (viz příloha č. 1). Práce se zabývá výhradně částí pro běžného uživatele. Tato ve své podobě poskytuje následující části:

Agendy

T-WIST REN (Registr nemovistosti)

ÚIR-ADR – Vyhledávání adres

Turistické regionální informace

Projekty mapového serveru

Základní mapový projekt města

Mapový projekt pro veřejnost

Tato práce bude dále řešit především následující části aplikace: T-WIST REN (Registr nemovitostí), ÚIR-ADR – Vyhledávání adres a Základní mapový projekt města a to z toho důvodu, že se jedná o funkční základ aplikace, se kterým pracují pouze uživatelé na základě přístupu do intranetu. Výjimku tvoří část ÚIR-ADR – Vyhledávání adres, která je také součástí internetové obdoby aplikace.

T-WIST REN (Registr nemovitostí)

T-WIST REN (Registr nemovitostí) je jedna z nejvýznamnějších aplikací, jejíž hlavní službou je poskytování informací o nemovitostech, které eviduje Český úřad zeměměřičský a katastrální v databázi ISKN. ISKN je informační systém katastru nemovitostí. Obsahuje kompletní údaje o parcelách a vlastnících pozemků. [5] [12]

Jelikož velká většina oblastí činností na MěÚ Žamberk má souvislost s nemovitostmi, tato část aplikace patří k důležitým nástrojům usnadňující práci uživatelů.

Obrázek 2 – Základní nabídka části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitosti) (zdroj: vlastní)

ÚIR-ADR – Vyhledávání adres

Jedná se o aplikaci, která pracuje s adresami z Územně identifikačního registru adres.

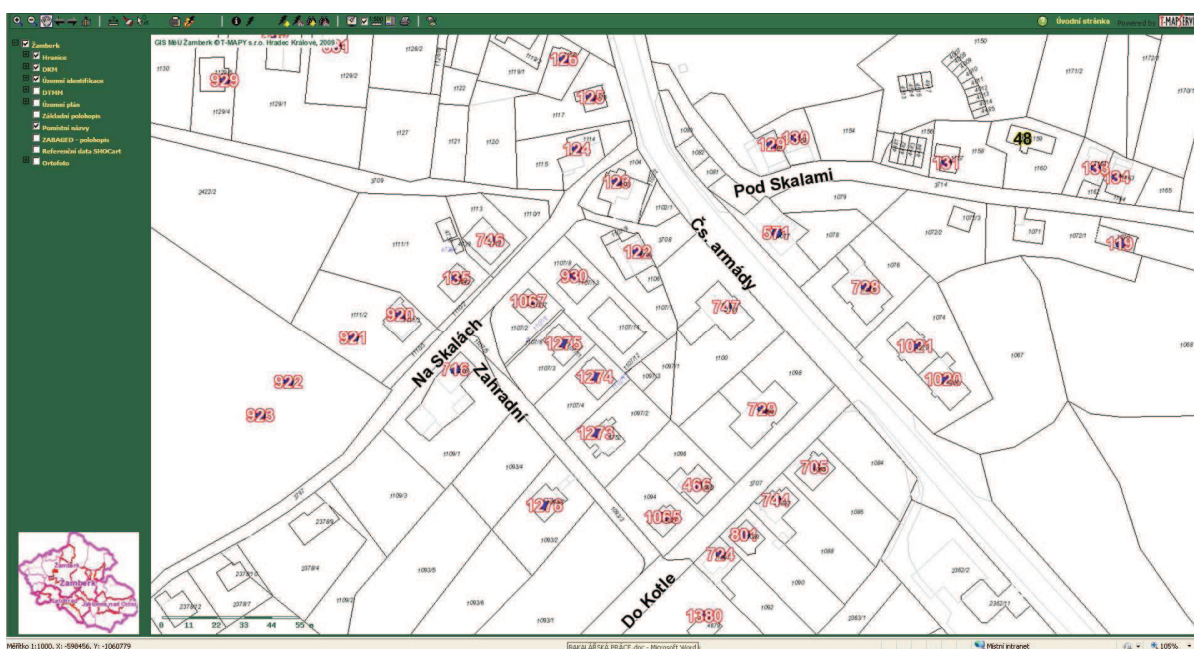
Obrázek 3 – Základní nabídka části aplikace ÚIR-ADR – Vyhledávání adres (zdroj: vlastní)

Základní mapový projekt města

Jedná se o mapový projekt, který poskytuje mnoho mapových podkladů. Tato část aplikace je propojena s částmi aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí) a ÚIR-ADR – Vyhledávání adres. Tato aplikace umožní vyhledané zájmové objekty zobrazit v mapě.



Obrázek 4 – Část aplikace Základní mapový projekt města - ortofotomapa, hranice územních jednotek (zdroj: vlastní)



Obrázek 5 – Část aplikace Základní mapový projekt města – parcelní kresba včetně územní identifikace (zdroj: vlastní)

2.3 Uživatelské skupiny

V rámci aplikace existuje několik uživatelských skupin viz tabulka 1.

Tabulka 1 – Přehled uživatelských skupin v rámci aplikace včetně počtu uživatelů ve skupině (zdroj: vlastní)

Uživatelská skupina	Počet uživatelů ve skupině
městský úřad Žamberk (MěÚ Žamberk)	30
městský úřad Letohrad (MěÚ Letohrad)	11
městská policie Letohrad (MP Letohrad)	4
T-MAPY	3
obec Lukavice	2
městská policie Žamberk (MP Žamberk)	1
obec Orličky	1
Uživatelů celkem	52

Nejčetnější skupinou je MěÚ Žamberk. Dále pak městský úřad MěÚ Letohrad, jež se na základě dohody finančně podílí na technické podpoře, kterou poskytuje dodavatelská firma softwarového řešení a z toho postu má možnost neomezeného množství přístupů do aplikace.

Důležitou skutečností je, že nikdo z uživatelů nebyl po přidělení přístupu do aplikace zaškolen, tedy veškeré činnosti si uživatelé osvojili vlastní prací v aplikaci, individuálními dotazy a s možností využít uživatelské dokumentace.

Na MěÚ Žamberk existuje několik odborů, jejichž zaměstnanci využívají aplikaci. Jedná se o následující viz tabulka 2.

Tabulka 2 – Přehled odborů na MěÚ Žamberk využívající aplikace (zdroj: vlastní)

Odbory na MěÚ Žamberk využívající aplikaci		Počet uživatelů na odboru	Počet zaměstnanců na odboru
REÚP	Odbor regionálního rozvoje a územního plánování	10	10
ŽPZE	Odbor životního prostředí a zemědělství	9	9
STAV	Stavební úřad	3	3
KSTA	Kancelář starosty	2	3
KTAJ	Kancelář tajemníka	2	9
ŽIV	Živnostenský úřad	1	4
SPDO	Odbor správní a dopravy	1	14
OBR	Odbor obrany a krizového řízení	1	1
jiné	Technické služby města	1	není k dispozici

Z tabulky je patrné, že největší počet uživatelů v rámci MěÚ Žamberk je z odboru regionálního rozvoje a územního plánování a životního prostředí a zemědělství. Zajímavá je skutečnost, že existují 3 odbory, jejichž všichni uživatelé využívají aplikaci.

Činností odborů ve vztahu k využití aplikace

- REÚP - majetkové, investiční záležitosti města, památková péče, územní plánování, správa lesů, dotace,
- ŽPZE - odpadové, vodní a lesní hospodářství,
- STAV - stavební úřad pro pověřené území obecního úřadu obce s rozšířenou působností Žamberk (ORP Žamberk),
- KTAJ - vedení úřadu (tajemník), spisovna, podatelna, informatici,
- KSTA - kancelář starosty - činnosti spojené s majetkovými záležitostmi, s rozhodováním a všeobecným přehledem,
- ŽIV - živnostenský úřad - správní a kontrolní činnost,
- SPDO - správa pozemních komunikací, přestupky, evidence obyvatel, matriky, občanské a cestovní doklady, registrace vozidel, evidence řidičských průkazů,
- OBR - obrana a krizové řízení,
- jiné (technické služby města) - správa a údržba majetku města.

2.4 Uživatelská práva

V kapitole 2.2 bylo nastíněno první členění uživatelských přístupů, tedy přidělení určitých přístupových práv, a to na přístup pro administrátora systému a na přístup pro běžného uživatele.

Existují následující typy přístupových práv:

- Plná administrace - veškeré možné operace a přístupy do všech částí, včetně administrace uživatelů a uživatelských skupin,
- Administrace systému,
- Editace bodových objektů - umožňuje v mapovém projektu pro veřejnost editovat bodové objekty (vytvářet, upravovat, mazat ... bodové objekty - turistické body apod.),
- Přístup k základnímu mapovému projektu,
- Přístup do databáze KN - aplikace umožní přístup do všech informací katastru nemovitostí pro celé správní území ORP Žamberk,
- Přístup do databáze KN katastry Letohrad - aplikace umožní přístup pouze do údajů katastru nemovitostí pro katastry obce Letohrad (v rámci potřeby správního území obce Letohrad jakožto pověřené obce),
- Zobrazení rodných čísel v SPI - zobrazení rodných čísel (citlivých údajů) v souboru popisných informací katastru nemovitostí,

První skupina se týká výhradně administrátora (operátora GIS) a druhá skupina tvoří přístupová práva, která mohou být přidělena běžnému uživateli.

Běžní uživatelé mají přidělena práva:

- Přístup k základnímu mapovému projektu,
- Přístup do databáze KN ,
- Zobrazení rodných čísel v SPI.

Nastavení uživatelských práv pro jednotlivé uživatelské skupiny viz příloha č. 1.

3 Hodnocení aplikace

Pro analýzu aplikace byl použit tzv. kvalitativní výzkum. V typickém případě kvalitativní výzkumník, neboli osoba, která výzkum provádí, vybírá na začátku výzkumu téma, které se bude zkoumat nebo analyzovat. Poté výzkumník určí výzkumné otázky. Pracuje se s omezeným počtem respondentů a obvykle se tito nacházejí na jednom místě (firma, společnost, úřad, ...), v tomto případě tedy především MěÚ Žamberk a další uživatelé, kteří do aplikace přistupují. [3]

Výzkumníkem byla stanovena osoba, která na MěÚ Žamberk pracuje na pozici operátor GIS. Výsledky výzkumu vychází ze zkušeností uživatelů, z jejich reálných požadavků na data, funkce a uživatelské rozhraní. Názory, postoje a požadavky uživatelů jsou do jisté míry ovlivněny jejich subjektivními dojmy a pocity.

Způsob provedení výzkumu byl inspirován zjednodušeným třífázovým modelem výzkumného smíšeného procesu. Jeden z typů smíšeného výzkumu představuje výzkum na základě smíšeného modelu. V tomto typu výzkumník využívá jak kvalitativní, tak kvantitativní výzkum uvnitř jednotlivých fází výzkumného procesu. V zjednodušeném třífázovém modelu výzkumného procesu se nejdříve určují výzkumné otázky, pak se shromažďují data a nakonec se tato data analyzují. [3]

V tomto případě je tedy postup takový, že nejprve se stanoví otázky, které povedou ke zjištění požadovaných informací, poté se shromáždí data od uživatelů a ta se v poslední fázi vyhodnotí. Výsledkem bude konstatování závěru a stanovení návrhů a doporučení pro realizaci těchto závěrů.

Pokud výzkumníka zajímá, co si lidé myslí, jak cítí, jak co vnímají, použije se metoda interview, dotazník aj. V tomto případě by byla využita metoda dotazníkového typu. Jelikož je počet uživatelů omezen, bude se jednat o tzv. šetření písemnou formou. [3]

V rámci dotazování se uplatňují dvě formy a to na jedné straně dotazníková forma s pevně danou strukturou otázek a s uzavřenými otázkami, vyplňovanými samostatně nebo s cizí pomocí, na druhé straně volné rozhovory, jejichž struktura není předem dána. Existuje kombinace obou forem a to tzv. polostrukturované

dotazování. Tato forma má předem definovaný účel, určitou osnovou a velkou pružnost celého procesu získávání informací. [3]

V tomto případě bude využita jistá forma polostrukturovaného dotazování, v němž se budou uplatňovat jak uzavřené otázky s předem danými odpověďmi, tak bude poskytnuta možnost vyjádření vlastního názoru a vlastní odpovědi v souladu s položenou otázkou.

3.1 Šetření písemnou formou

Byla provedena 3 šetření písemnou formou (dále jen „šetření“). Byla zpracována 3 různá šetření. Tato šetření byla v tištěné formě předána potencionálním uživatelům a uživatelům – dle cíle šetření a jeho zacílení buď na potencionální uživatele nebo uživatele (šetření 1, šetření 2, šetření 2).

Při sestavování jednotlivých šetřeních bylo předpokládáno, že potencionální uživatelé a uživatelé znají názvy aplikací, funkcí, nástrojů a ostatní pojmy vyskytující se v šetřeních. Pro případ nepochopení byla při předání šetření uživateli sdělena možnost konzultace s operátorem GIS, který nejasnosti obratem objasní. Této možnosti nikdo z potencionálních uživatelů ani uživatelů nevyužil.

3.2 Šetření 1

Šetření 1 bylo určeno pro potencionální uživatele, tedy pro osoby, které aplikaci doposud nevyužívají. Šetření bylo koncipováno jako jedna jediná otázka zjišťující, zda by potencionální uživatelé měli či neměli o přístup do aplikace zájem s tím, že jim byly nastíněny hlavní funkce a možnosti této aplikace. Pro případ, že by potencionální uživatelé měli o přístup do aplikace zájem, byl jim v šetření 1 ponechán prostor pro stručné nastínění důvodu zájmu, tzn. v rámci jakých pracovních úkonů by aplikaci využili. Šetření 1 viz příloha č. 2.

Cílem šetření 1 bylo zjistit zájem potencionálních uživatelů o přístup do aplikace a rámcové vytyčení pracovních úkonů, při kterých by jim aplikace pomohla včetně funkcí aplikace, které by pravděpodobně využívali.

Bylo osloveno 52 potencionálních uživatelů, kterým bylo šetření 1 předáno. V požadovaném termínu se vrátilo 49 vyplněných šetření 1. Celkem 17 potencionálních uživatelů vyjádřilo zájem o přístup do aplikace. Celkem 32 potencionálních uživatelů se vyjádřilo ve smyslu, že o přístup aplikace zájem nemají, tedy že aplikace by jim v plnění jejich pracovních povinností nikterak nepomohla.

Důvody zájmu potencionálních uživatelů o přístup do aplikace ukazují, že většina potencionálních uživatelů vyžaduje již stávající funkce aplikace, tedy ve většině případů nevznikají požadavky na další rozšíření funkcionalit a obsahu aplikace. Celkem 4 potencionální uživatelé ze 17 potencionálních uživatelů potřebují pro svou práci propojení s externí evidencí. Pro uspokojení požadavků těchto uživatelů by bylo tedy potřeba zajistit rozšíření aplikace o propojení na evidenci obyvatel, evidenci živnostenského úřadu a obchodního rejstříku. Zbylých 13 potencionálních uživatelů by využilo stávající funkce aplikace. Požadavky 4 ze 13 potencionálních uživatelů odpovídaly funkcím, které nabízí webová internetová aplikace geografického informačního systému města Žamberk, do níž není potřeba zřizovat přístup, neboť je veřejně přístupná na stránkách města Žamberk (www.zamberk.cz). Což ovšem neznamená, že by tito potenciální uživatelé nevyužili nástrojů a funkcí, které jsou dostupné pouze v rámci intranetové obdoby aplikace. Výsledky tohoto šetření viz tabulka 3.

Tabulka 3 – Požadavky na využití aplikace potencionálními uživateli (zdroj: vlastní)

Požadované operace	Počet odpovědí	Způsob řešení požadavku	Intranet/Internet
Územní identifikace (katastr nemovitostí, registr adres)	7	žádný (stávající stav)	intranet
Vyhledávání ulic a adres, turistické informace	4	žádný (stávající stav)	internet
Územní identifikace (katastr nemovitostí, registr adres)	3	propojení s evidencí obyvatel	intranet
Identifikace provozoven podnikatelů a právnických osob	1	propojení s evidencí živnostenského úřadu, obchodního rejstříku	intranet
Vyjádření zájmu bez uvedení důvodu	2	žádný (stávající stav)	intranet
Celkem	17		

Dle nastínění v tabulce 4 je patrné, že největší zájem na užívání aplikace mají zaměstnanci kanceláře starosty a tajemníka, dále pak odbor finanční a odbor správní a dopravy.

Tabulka 4 – Rozdělení potencionálních uživatelů dle odboru (zdroj: vlastní)

Odbor	Počet
Kancelář starosty	4
Kancelář tajemníka	4
Finanční odbor	3
Odbor správní a dopravy	3
Živnostenský úřad	1
Odbor právní	1
Jiné (Informační centrum města)	1
Celkem	17

Závěr šetření 1

Výsledkem šetření 1 je zjištění, že na MěÚ Žamberk existuje 17 potencionálních uživatelů, kteří by rádi v aplikaci pracovali, což je téměř 33 % všech oslovených potencionálních uživatelů. Z toho se dá usuzovat, že stávající informovanost zaměstnanců o existenci aplikace na MěÚ Žamberk zřejmě byla nedostatečná a operátor GIS musí vynaložit větší úsilí při prezentaci této aplikace v rámci MěÚ Žamberk. Potencionální uživatelé sami definovali, co chtějí a potřebují pro svou práci. Nejčastějším požadavkem, který by obnášel rozšíření aplikace, bylo její propojení s externí evidencí.

Část oslovených potencionálních uživatelů v podstatě vůbec netuší, co je k dispozici, tedy nejsou si vědomi, co daná aplikace nabízí a umožňuje, v horším případě nemají o existenci aplikace vůbec ponětí.

3.3 Šetření 2

V tomto šetření 2 se jednalo o části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí), ÚIR-ADR – Vyhledávání adres a Základní mapový projekt města.

V jednotlivých částech šetření 2 byly položeny jednoduché dotazy, které měly za úkol zjistit, zda uživatel umí či neumí danou operaci v dané části aplikace provést. Jednalo se o běžné uživatelské úkony, které se v daných částech aplikací dají realizovat. Do částí aplikace, jichž se šetření 2 týkalo, nebyla zahrnuta část Turistické informace a to z toho důvodu, že tato část aplikace je spíše informativní, nikoliv aktivně použitelná a je spíš doplňkovou částí aplikace, nikoliv jejím funkčním základem. Tato část aplikace je součástí veřejné obdoby aplikace na webových stránkách města Žamberk.

Cílem šetření bylo zjistit znalosti uživatelů týkající se aplikace, její částí a funkcí těchto částí, dále stanovení důležitosti jednotlivých částí pro MěÚ Žamberk a navrhnutí potřebných proškolení uživatelů. Šetření 2 viz příloha č. 3.

Šetření 2 bylo předáno všem 30 uživatelům. V požadovaném termínu šetření 2 vrátilo 27 uživatelů, z nichž 2 uživatelé vrátili toto šetření nevyplněné. Zbývající 3 uživatelé šetření nevrátili.

Z vrácených šetření 2 vyplynulo, že 20 z uživatelů využívá část aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí), 9 uživatelů využívá část aplikace ÚIR-ADR – Vyhledávání adres a 18 uživatelů využívá část aplikace Základní mapový projekt města. Výsledky jsou vyčísleny v tabulce 5.

Tabulka 5 – Využití částí aplikace (zdroj: vlastní)

Část aplikace	Aplikaci využívá		Aplikaci nevyužívá	
	Počet	Podíl [%]	Počet	Podíl [%]
T-WIST REN (Registr nemovitostí)	20	80	5	20
ÚIR - ADR (Vyhledávání adres)	9	36	16	64
Základní mapový projekt města	18	72	7	28

Ve sloupci Počet je uveden počet uživatelů, kteří část aplikace využívají. Ve sloupci Podíl [%] je naznačeno procentuální vyjádření, tedy kolik procent ze všech uživatelů danou část aplikace využívá nebo nevyužívá.

Z uvedeného vyplývá, že nejvýznamnější částí aplikace pro uživatele je T-WIST REN (Registr nemovitostí). Tuto část aplikace využívá 80 % uživatelů. Neméně využívanou částí je Základní mapový projekt města. Tuto využívá 72 % uživatelů. Část aplikace ÚIR-ADR – Vyhledávání adres využívá 36 % uživatelů.

Našli se 4 uživatelé, kteří uvedli, že nevyužívají ani jednu z částí aplikace. V tom případě je vhodné uvažovat, zda je zapotřebí těmto uživatelům ponechat do aplikace přístup a zjistit, z jakého důvodu vlastně ani jednu část aplikace nevyužívají. Je totiž možné, že pouze nevědí jak v aplikaci pracovat. Odpovědi viz příloha č. 5.

Odpověděl-li uživatel, že danou část aplikace využívá, jeho dalším úkolem bylo zodpovědět s možnostmi odpovědí ANO x NE na otázky, které měly zjistit, zda umí tu kterou dotazovanou činnost v části aplikace provést. Výsledky viz příloha č. 6.

Znalost jednotlivých částí aplikací je různá. Za pozitivní lze konstatovat, že každý uživatel odpověděl kladně alespoň na jednu otázku, tedy, že nenastala situace, že by uživatel uvedl, že část aplikace využívá a pak nevěděl, jak provést ani jednu operaci. Tabulky 6, 7 a 8 ukazují, kolik uživatelů (četnost odpovědi uživatelů) mělo kolik právě 1 až n kladných odpovědí (počet kladných odpovědí).

Znalost části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí)

V této části bylo položeno 9 otázek. 20 uživatelů odpovědělo kladně, tedy, že tuto část aplikace využívají.

Tabulka 6 – Znalost části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí) (zdroj: vlastní)

Počet kladných odpovědí	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Četnost odpovědí uživatelů	0	1	2	4	1	6	2	1	3

Například 6 uživatelů odpovědělo kladně na 6 otázek, což je velmi dobrý výsledek. A nebyl nikdo, kdo by znal odpověď pouze na jednu otázku, tedy každý znal odpověď minimálně na 2 otázky, což je také pozitivní.

Výsledky z této části šetření ukazují, že uživatelé mají různou úroveň znalostí práce v části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí). Nedá se jednoznačně konstatovat úroveň znalostí, nicméně nejvíce uživatelů odpovědělo kladně na 6 otázek. Lze říci, že znalost této části aplikace je průměrná.

Znalost části aplikace ÚIR-ADR – Vyhledávání adres

V této části bylo položeno 5 otázek. 9 uživatelů odpovědělo kladně, a to v tom smyslu, že tuto část aplikace využívají.

Tabulka 7 – Znalost části aplikace ÚIR-ADR - Vyhledávání adres (zdroj: vlastní)

Počet kladných odpovědí	1	2	3	4	5
Četnost odpovědí uživatelů	0	4	1	0	4

Výsledky z dalších podotázek z této části šetření ukazují, že téměř polovina uživatelů zvládá všechny činnosti dotazované v šetření, tedy odpověděla na všechny otázky kladně. Téměř polovina uživatelů pak odpověděla na 2 otázky kladně. Jeden uživatel znal odpověď na 3 otázky. Tento výsledek naznačuje, i vzhledem k nízkému počtu uživatelů této části aplikace, že uživatelé tuto aplikaci většinou ovládají velmi dobře.

Znalost části aplikace Základní mapový projekt města

V této části bylo položeno 7 otázek. 18 uživatelů odpovědělo kladně, tedy ve smyslu, že tuto část aplikace využívají.

Tabulka 8 – Znalost části aplikace Základní mapový projekt města (zdroj: vlastní)

Počet kladných odpovědí	1	2	3	4	5	6	7
Četnost odpovědí uživatelů	0	0	4	3	6	2	3

Výsledky ukázaly, že nejmenší počet otázek, na které uživatelé dokázali odpovědět kladně, je 3 ze 7 položených otázek. Tento fakt tedy už sám o sobě naznačuje uspokojivý výsledek. Nejvíce uživatelů odpovědělo kladně na 5 otázek, což je také naznačuje poměrně dobrou znalost části aplikace.

Závěr šetření 2

Výsledky šetření 2 ukázaly, že nejvíce používanou částí aplikace je T-WIST REN (Registr nemovitostí) a Základní mapový projekt města. Na tyto dvě části by se tedy měl klást největší důraz a to co do aktualizací podkladů, tak do proškolení uživatelů.

Výsledky šetření 2 poslouží pro detailní práci s jednotlivými uživateli. Výsledky jsou dobrým základem k bližší komunikaci s uživateli, k jejich zacílení do jednotlivých školení odpovídajícím částem aplikace, úrovně podrobnosti školení apod. Při daných školeních se pak školitel zaměří na otázky, na které uživatelé nedokázali odpovědět kladně.

Výsledky šetření 2 byly použity jako podklad při zpracování šetření 3. Dle odpovědí uživatelů byla jednotlivým částem aplikace věnována patřičná pozornost a byla jimi ovlivněna podrobnost pokládaných otázek.

Doporučuje se věnovat pozornost proškolení v oblastech, ve kterých uživatelé odpověděli nejméněkrát kladně, tedy v úkonech, které uživatelé neumí provést. Dalším doporučením je provést další individuální dotazování se 4 uživateli, kteří ani jednu část aplikace nevyužívají, kvůli zjištění důvodu nevyužívání. Poté v případě nezájmu uvažovat o zrušení přístupu a v případě pouhé neznalosti částí aplikací zahrnout tyto uživatele do školení.

3.4 Šetření 3

Šetření 3 bylo opět určeno uživatelům aplikace. Cílem tohoto šetření bylo zjištění konkrétních požadavků a připomínek uživatelů k aplikaci jako takové a podrobně pak k jednotlivým částem. Šetření 3 se skládalo celkem z 11 otázek.

V úvodu šetření 3 bylo několik úvodních dotazů, které měly za úkol zjistit četnost využívání aplikace, využívané části aplikace, názor na zvládnutí práce v aplikaci a vyjádření potřebnosti pomoci při práci s aplikací (školení, manuál, uživatelská příručka). Jeden z dotazů také směřoval ke zjištění potřeby přístupu do aplikace z vně úřadu (v rámci pracovních povinností). Poté byly položeny dotazy týkající se obsahové a funkční stránky částí aplikace. Tyto otázky zjišťovaly, co uživatelům v aplikaci pro jejich práci chybí, jakou část aplikace by změnili a v čem. Další dotazy zjišťovaly již konkrétní požadavky a potřeby uživatelů co do obsahu mapového projektu, tj. požadavky na mapové podklady v mapovém projektu, které hodnotili vyjádřením svých preferencí a připomínek. Šetření 3 viz příloha 4.

Toto šetření 3 bylo zasláno také uživatelům mimo MěÚ Žamberk, kteří do intranetové aplikace přistupují pomocí dálkového přístupu rovněž přes přihlašovací údaje v rámci přihlašovacích práv přidělených jim operátorem GIS.

Šetření 3 vrátilo 30 uživatelů, zbylých 22 z 52 oslovených uživatelů šetření 3 nevrátilo. Bohužel ne všichni uživatelé odpověděli na všechny otázky. V následující tabulce 9 je naznačeno, na kterou otázku odpovědělo kolik uživatelů.

Tabulka 9 – Úplnost vyplněného šetření 3 (zdroj: vlastní)

Číslo otázky	Počet odpovědí
1	30
2	30
3	30
4	28
5	28
6	4
7	27
8	28
9	23
10	19
11	0

Šetření 3 byla vyhodnocena po jednotlivých otázkách a to bez ohledu na to, kolik uživatelů na danou otázku odpovědělo.

Vyhodnocení otázky 1)

Otázka 1) zněla „Jak často využíváte nástroje a funkce této aplikace?“. Na tuto otázku odpovědělo všech 30 uživatelů. V příloze č. 7 tabulka 1 jsou naznačeny možnosti odpovědí a počty odpovědí uživatelů.

Téměř jedna třetina uživatelů aplikaci využívá pouze výjimečně, nebo téměř vůbec. Zbytek uživatelů aplikaci využívá, ať už několikrát do měsíce, do týdne, případně denně. Nejčastější je využití aplikace několikrát do týdne. Tento výsledek je uspokojivý a ukazuje, že aplikace pomáhá svým uživatelům a z toho důvodu je poměrně často využívána.

Vyhodnocení otázky 2)

Otázka 2) zněla „Zvládnete v aplikaci pohodlně pracovat?“. Otázka měla za úkol zjistit subjektivní dojem uživatelů na jejich schopnosti pracovat v aplikaci. Dle vyhodnocení viz příloha č. 7 tabulka 2 je patrné, že většina uživatelů zvládá

v aplikaci pracovat buď s menšími obtížemi, nebo bez větších problémů. Šestina uživatelů si neví při práci s aplikací rady. Tento výsledek je uspokojivý a poukazuje na uživatelsky přátelské prostředí aplikace. Zároveň to svědčí o velmi dobré počítačové gramotnosti úředníků, protože dokáží v aplikaci uspokojivě pracovat bez jakéhokoliv prvotního proškolení, pouze s možností konzultace s operátorem GIS.

Byla hledána spojitost odpovědí uživatelů u otázky 1) a 2). Výsledek ukázal, že 4 uživatelé, kteří u otázky 1) uvedli, že aplikaci téměř nevyužívají, zároveň u otázky 2) odpověděli, že se jim v aplikaci pohodlně nepracuje a nevědí si s ní rady, což je pravděpodobně způsobeno právě tím, že aplikaci téměř nevyužívají.

Vyhodnocení otázky 3)

Otázka 3) zněla „Co by Vám pomohlo k lepší práci s aplikací?“. Tato otázka směřovala k zjištění potřeb uživatelů souvisejících se zlepšením práce v aplikaci. Hlavním cílem bylo zjistit, zda uživatelé preferují školení (skupinové, individuální), nebo zda jim postačí manuál či uživatelská příručka, případně, zda jsou spokojeni a nemají pocit, že by jim školení či uživatelská dokumentace k práci pomohla.

Dle vyhodnocení v tabulce 3 přílohy č. 7 je vidět, že většina uživatelů preferuje skupinové školení, dále pak je požadováno poskytnutí uživatelské dokumentace. Našlo se i několik uživatelů, kteří by uvítali individuální školení. Tato otázka umožňovala zvolení i více odpovědí, takže někteří uživatelé by uvítali jak školení, tak poskytnutí uživatelské dokumentace.

V tomto případě se bude při realizaci prohlubování povědomí o možnostech aplikace přistupovat ke každému uživateli individuálně dle jeho potřeb a požadavků nastíněných v odpovědích u otázky 3) šetření 3.

Bylo zkoumáno, zda existuje spojitost mezi tím, jak uživatelé odpovídali na otázky 1), 2) a 3). Bylo zjištěno, že 3 z výše uvedených 4 uživatelů, kteří aplikaci téměř nevyužívají a z toho důvodu si s ní nevědí rady a nepracuje se jim v ní pohodlně, preferují individuální školení. Nejde tedy o to, že by aplikaci nechtěli nevyužívat, ale naopak se s ní chtějí seznámit, pochopit základní nástroje a naučit se

v ní pracovat. Možným vysvětlením je pouze stud uživatelů, kteří se neodhodlají zeptat a i z toho důvodu vyžadují individuální péči.

Vyhodnocení otázky 4)

Otázka 4) zněla „Využili byste v rámci pracovních povinností přístup do aplikace z vně úřadu?“. Tato otázka byla způsobem, jak zjistit, zda si uživatelé uvědomují potřebu využití aplikace v případech, kdy v rámci pracovních povinností nejsou v budově úřadu. Uživatelům, kteří odpověděli kladně, stačí pouze sdělit adresu (odkaz), přes kterou se do aplikace přihlásí z jakéhokoliv místa prostřednictvím veřejné sítě internetu. Výjimku tvoří uživatelé, kteří nespádají do uživatelské skupiny MěÚ Žamberk, protože tito již přes tuto adresu přistupují. Nicméně ani tito si neuvědomují možnost, že mohou v aplikaci pracovat i v okamžiku, kdy nesedí u svého počítače na svém pracovišti.

Dle vyhodnocení otázky 4) se ukázalo, že 25 % dotazovaných uživatelů by této možnosti rádo využilo. Odpovědi viz příloha č. 7 tabulka 4.

Obecně byla pracovním důvodem, v rámci kterého by uživatelé využili přístup z vně úřadu, možnost řešení pracovního problému mimo pracoviště. Této možnosti by rádi využili pracovníci následujících odborů, případně jiných uživatelských skupin:

- REÚP - pracovníci územního plánování - v rámci veřejného projednávání územních plánů, pracovníci stavebního úřadu v rámci provádění státního dozoru či místních šetření, operátor GIS - prezentace aplikace;
- OBR - v případě mimořádné události a krizového stavu;
- Technické služby města Žamberk a pracovník odboru investic (MěÚ Letohrad) v rámci přístupu k informacím při jednání u třetí osoby - projektantů apod.

Vyhodnocení otázky 5)

Otázka 5) zněla „Jaké z následujících částí aplikace využíváte?“. Jako možnosti byly uvedeny části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí), ÚIR-ADR – Vyhledávání adres, Turistické regionální informace a Základní mapový projekt města. Toto jsou

Otázky týkající se T-WIST REN (Registr nemovitostí) a Základního mapového projektu města byly dále doplněny o podotázky.

Vyhodnocení otázky 5) A1

U části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí) byly prostřednictvím podotázky zjišťovány preference stávajících způsobů vyhledávání, tj. zda v údajích z katastru nemovitostí preferuje uživatel vyhledávání dle parcel, budovy, jednotky, listu vlastnictví nebo vlastníka (v tomto pořadí jsou způsoby vyhledávání uspořádány). Stávající pořadí jednotlivých způsobů vyhledávání viz obrázek č. 2. Tato otázka měla za cíl zjistit, zda aktuální stav, tedy pořadí způsobů vyhledávání v aplikaci, odpovídá preferencím uživatelů.

Ne všichni uživatelé však na tuto otázku odpověděli daným způsobem. Způsoby vyhledávání včetně preferencí viz příloha č. 7 tabulka 6. Vyhodnocení bylo přesto provedeno a jednoznačně v preferencích uživatelů zvítězil způsob vyhledávání podle parcel, druhým preferovaným způsobem bylo vyhledávání podle budovy, pak podle vlastníka, podle listu vlastnictví a nejméně preferovaným způsobem bylo vyhledávání podle jednotky. Stávající pořadí způsobů vyhledávání nekoresponduje s představami a preferencemi uživatelů.

Vyhodnocení otázky 5) D1

Dále byly v rámci této podotázky zjišťovány preference jednotlivých mapových podkladů, které se nachází v části aplikace Základní mapový projekt města. Požadavky na určení preferencí mapových podkladů byly velmi podobné požadavkům v podotázce 5) A1. Uživatel tedy měl stanovit preference k uvedeným mapovým podkladům viz příloha č. 7 tabulka 10. Tato otázka měla za cíl zjistit preference mapových podkladů v Základním mapovém projektu města a to především z důvodu aktualizace jednotlivých mapových podkladů, případně jejich dalšího rozšíření, úpravy apod.

Ani na tuto otázku neodpověděli všichni respondenti a ne všechny odpovědi byly úplné, tedy dle požadavků výzkumníka. I v tomto případě však bylo vyhodnocení

provedeno. Vyplynulo, že nejvíce preferovanými mapovým podklady jsou mapový podklad DKM (katastrální mapa), mapový podklad ortofotomap (letecké snímky), mapový podklad pro územní identifikaci (čísla popisná a evidenční, názvy ulic atd.) a mapový podklad hranic (hranice obcí, katastrálních území atd.). Tyto mapové podklady byly nejvíce preferované a na tyto by tedy měl být kladen největší důraz jak z pohledu aktualizace, tak z pohledu případného dalšího rozšíření a změn.

Vyhodnocení otázky 5) D2

Tato otázka nabízela přehled všech ikon ze Základního mapového projektu města. Ikony představují jednotlivé nástroje, s jejichž pomocí se v části aplikace pracuje. Otázka měla za úkol zjistit znalost jednotlivých ikon (nástrojů) části aplikace Základní mapový projekt města. Hlavní důraz byl kladen na ty ikony, u kterých uživatel uvedl NE s uvedením důvodu, že neví, k čemu ikona slouží.

Existují 2 uživatelé, kteří u této otázky zaškrtnuli u všech naznačených 22 ikon ANO, tedy, že všechny uvedené nástroje používají a znají. Oba uživatelé se shodují také v odpovědích na otázku 1) a 2), tedy oba uživatelé využívají nástroje a funkce aplikace několikrát do týdne a oba uživatelé zvládnou v aplikaci pohodlně pracovat bez větších problémů.

Dále 7 uživatelů zaškrtnulo libovolný počet ikon s odpovědí ANO, ve smyslu, že nástroje používají, avšak u zbytku zaškrtnuli NE bez jakékoliv poznámky, tedy u žádné záporné odpovědi neuvedli, že neví, k čemu ikona slouží. Má se tedy za to, že ty ikony, které ke své práci potřebují, ty znají a ostatní jednoduše nepotřebují nebo nevědí, k čemu slouží, avšak v šetření toto nevyjádřili.

1., 2. a 3. ikonu, tedy *přiblížení*, *oddálení* a *posun*, znají všichni uživatelé, kteří na tuto otázku odpovídali, vyjma jediného, který v rámci této otázky naznačil odpověď ano pouze u kolonky č. 22 - Tisk. Lze tedy konstatovat, že všichni uživatelé, až na jediného, zvládají práci se základními nástroji. Tyto základní nástroje umožňují základní pohyb po mapě a změnu měřítka (pouze pohledově, nikoliv konkrétní hodnoty měřítka) a tedy znají základní vizualizační nástroje.

Jediný uživatel, který označil jedinou ikonu, kterou používá, v části aplikace Základní mapový projekt města evidentně neumí pracovat a využívá jen základní náhled, který se po zapnutí Základního mapového projektu města automaticky zobrazí. Tento uživatel bude potřebovat nutně individuální proškolení v této části aplikace, o které v dotazníku také vyjádřil zájem. Jedná s o osobu, která se vrátila z mateřské dovolené a došlo u ní ke změně obsahu pracovní náplně. Pravděpodobně řeší celkovou adaptaci do nových pracovních postupů a seznamování se s novými aplikacemi pro ní bude až na druhém místě.

Vyhodnocení otázky 6)

Otázka 6) zněla „Co vám v aplikaci chybí? Jaké funkce, nástroje, další aplikace byste v něm pro svou práci potřeboval/a?“. V této otázce byl dán uživatelům prostor k jejich vyjádření. Na tuto otázku odpověděli pouzí 4 uživatelé, zbylých 26 uživatelů možnosti odpovědět nevyužilo. Cíl otázky je zjevný a to, zjistit, co uživatelům v části aplikace chybí, respektive, o co by ji chtěli rozšířit, co by v ní potřebovali pro svou práci za nové funkce a nástroje.

Na tuto otázku odpověděli uživatelé spadající do 3 různých odborů a to:

- ŽPZE - orientace v aktuálních územních plánech (zastavěné území, zastavitelné území, biokoridory, aktivní záplavová zóna, záplavová území Q5, Q20, Q100, staré ekologické zátěže aj.), při výběru sousedních pozemků zvýraznit také jejich parcelní čísla (ke stávajícímu zvýraznění parcelní kresby);
- STAV - digitalizace všech obcí, aktuální data - provázat s katastrem nemovitostí, zákres inženýrských sítí (DTMM);
- OBR - větší četnost aktualizací dat z katastru.

Vyhodnocení otázky 7)

Otázka 7) zněla „Která z následujících mapových podkladů byste pro svou práci v základním mapovém projektu uvítal/a?“. Otázka měla za cíl zjistit požadavek uživatelů na rozšíření mapových podkladů v rámci základního mapového projektu, především pak zjistit preference na rozšíření o nabízené mapové podklady.

Doplňujícím údajem pak bylo zjištění, který z jimi zvolených mapových podkladů by uvítali nejvíce.

Nabídka mapových podkladů byla sestavena na základě podkladů nabízených firmou T-MAPY spol. s r.o., dále pak na základě mapových podkladů, které jsou na MěÚ Žamberk k dispozici, případně podkladů, které byly v minulosti uživateli poptávány.

Odpovědi jsou naznačeny v příloze č. 7 tabulka 11, kde je možné vidět, že největší zájem je o mapový podklad záplavového území (Q5, Q20, Q100), územních plánů obcí a pasportu komunikací. Přičemž nejvíce by uživatelé preferovali právě územní plány obcí. Dále poměrně vyžadovaným mapovým podkladem je pasport nemovitých kulturních památek a městských památkových zón, pasport veřejné zeleně, pasport veřejného osvětlení, výškopis a polohopis.

Na otázku, který mapový podklad preferují uživatelé nejvíce, odpovědělo celkově velmi málo uživatelů. Hlavní prioritou, kterou vyjádřili 4 uživatelé, je mapový podklad územních plánů obcí.

Celkem 3 uživatelé využili možnosti odpovědi „Jiné“, kde byl možnost popisu mapových podkladů, které by uživatelé požadovali a v předložené nabídce se tyto mapové podklady nevyskytovaly. Mezi jiné mapové podklady uvedli uživatelé z uvedených odborů tyto:

- ŽPZE - zákresy vodovodů a kanalizací, zakreslení hydrogeologických rajónů a pořadí, plynofikace;
- STAV - mapy původního pozemkového katastru.

Výsledky ukazují, o jaké mapové podklady by uživatelé rádi rozšířili část aplikace Základní mapový projekt města a toto je potřeba dále do bližších podrobností zjišťovat. Dalším řeším by měla být konkretizace požadavků a také zjištění finanční náročnosti a ve vztahu k ceně také posouzení potřebnosti a využitelnosti.

Vyhodnocení otázky 8)

Otázka 8) zněla „Které funkce byste pro svou práci uvítal/a v mapovém projektu?“. V této otázce byly nastíněny možnosti nových funkcí, o které by mohla být část aplikace rozšířena. Nabídnuty byly možnosti, z nichž si uživatelé volili viz příloha č. 7 tabulka 12. Tyto možnosti byly zvoleny opět na základě nabídky firmy T-MAPY spol. s r.o., případně již dříve poptávaných funkcí. Opět byla dána možnost vyjádřit své potřeby individuálně prostřednictvím kolonky „Jiné“. Této možnosti nikdo nevyužil.

Největší zájem byl o rozšíření možností při práci se sousedními parcelami, neméně označovanou možností byl odkaz na nahlížení do katastru (z důvodů kontroly aktuálnosti dat – odkaz www.nahlizenidokn.cz). Téměř poloviční zájem byl pak o propojení územní identifikace s evidencí obyvatel. Stávající propojení jsou zaměřena výhradně na nemovitosti, nikoliv pak na občany, kteří v nemovitostech žijí, respektive k jejich trvalému pobytu. Celkem 3 uživatelé pak vyjádřili spokojenost se stávajícím stavem.

Vyhodnocení otázky 9)

Otázka 9) zněla „Jaké další podaplikace byste uvítal/a?“. Otázka nabízela uživatelům výběr z několika odpovědí v podobě podaplikací, které firma T-MAPY spol. s r.o. nabízí s možností propojení se stávající částí aplikace. Nabídky podaplikací a požadavky uživatelů viz příloha č. 7 tabulka 13.

Největší zájem vzbudily podaplikace Registr ekonomických subjektů a pak Registr obyvatel. Také o další podaplikace byl zájem. Ani jedna podaplikace nezůstala bez vyjádření zájmu alespoň jednoho uživatele. Celkem 6 uživatelů vyjádřilo spokojenost se stávajícím stavem a obsahem aplikace.

Vyhodnocení otázky 10)

Otázka 10) zněla „Jakou část stávající aplikace byste změnili (vylepšili, upravili) a v čem?“ Šlo o zapojení fantazie uživatelů, kteří s částmi aplikace pracují. Cílem

bylo zjištění, zda uživatele nenapadne nějaké zlepšení, úprava či změna stávajícího stavu jednotlivých částí aplikace. Odpovědi viz příloha č. 7 tabulka 14.

Uživatelé se v převážné většině případů vyjadřovali v tom smyslu, že by žádnou část aplikace nezměnili, nevylepšili, neupravili. Toto je velmi pozitivní výsledek, který svědčí o spokojenosti uživatelů se stávajícím stavem aplikace. Pouze v pěti případech byly připomínky k možným změnám částí aplikace a v jednom případě se uživatel vyjádřil ke změně aplikace jako celku. Připomínky byly následující:

Základní mapový projekt města:

- ŽPZE - Záplavová území doplnit o kritická (zranitelná) místa nacházející se v záplavových územích a významná z hlediska zajištění dopravy (mosty, cesty, jezy, hráze vodních děl, ...), zvýraznění čísel sousedních pozemků,
- OBR - topografické mapy ORP Žamberk.

T-WIST REN (Registr nemovitostí):

- OBR - větší propojenost s KN.

Turistické regionální informace:

- KTAJ – aktualizace.

Jiná připomínka:

- REÚP - U všech částí dát možnost návratu na hlavní stránku.

Vyhodnocení otázky 11)

Otázka 8) zněla „Máte jakékoliv další připomínky, postřehy, návrhy (uvažujte jak stránku obsahovou, grafickou, organizační atd.)?“. Otázka poskytovala volný prostor uživatelům k vyjádření se k čemukoliv souvisejícímu s aplikací a měla být inspirací pro další případné úpravy, změny, návrhy apod. K této otázce se však nevyjádřil ani jeden z dotazovaných uživatelů.

Závěr šetření 3

Otázka 1) přinesla uspokojivý výsledek využívání nástrojů a funkcí aplikace, tedy že většina uživatelů využívá aplikaci několikrát do týdne.

Výsledky otázky 2) ukázaly, že většina uživatelů je schopna v aplikaci pracovat převážně bez větších problémů. Přesto se doporučuje klást důraz na prohlubování znalosti aplikace – školení, konzultace, poskytnutí uživatelské dokumentace apod. Doporučuje se připravit několik školení, která budou určena pro jednotlivé skupiny uživatelů, které budou stanoveny dle jejich odpovědí v šetření 3.

Otázka 3) ukázala, že je potřeba provést skupinové školení, o které měli uživatelé největší zájem. Dále poskytnout uživatelům uživatelskou dokumentaci a s jednotlivci, kteří projevíli zájem, provést individuální proškolení. Doporučuje se věnovat se každému uživateli individuálně vzhledem k jeho požadavkům a preferencím.

Doporučení vyplývající z vyhodnocení otázky 4) by se mělo především týkat uživatelů, kteří vyjádřili svůj zájem o využívání přístupu z vně úřadu. Těmto bude sdělen odkaz, přes který se do aplikace mohou přihlásit z vně úřadu, tedy odkudkoliv, kde se budou moci připojit k veřejné síti internet.

Základním poznatkem z vyhodnocení otázky 5) byla skutečnost, že nejvyužívanější částí aplikace je T-WIST REN (Registr nemovitostí). Této části aplikace by se měla věnovat patřičná pozornost jak v oblasti četností aktualizací, proškolení uživatelů, tak při řešení otázky případného rozšíření části aplikace.

Dále se doporučuje uspořádat způsoby vyhledávání u části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí) podle zjištěných preferencí, aby nejvíce preferované způsoby vyhledávání byly na začátku nabídky a nejméně využívané způsoby vyhledávání na konci nabídky.

Co se týče mapových podkladů části aplikace Základní mapový projekt města, je nezbytné se zaměřit na nejvíce preferované mapové podklady a těm věnovat

zvýšenou pozornost ve smyslu častější aktualizace, případně zjištění nabídky nových, obdobných mapových podkladů.

Je nezbytné se zamyslet nad vzhledem ikonek v Základním mapovém projektu města, kterým uživatelé nerozumí (neví, k čemu slouží). Vhodné by bylo zhodnotit, zda plovoucí popisky u těchto ikonek jsou dostatečně vypovídající o funkci dané ikonky. Případně promyslet variantu, že bude možnost zapnutí informativního panelu, který bude všechny nabízené ikonky, tedy funkce části aplikace, blíže popisovat a prezentovat jejich funkci a způsob použití. Možnou alternativou by byla nápověda v rámci celé aplikace.

Na základě vyhodnocení otevřené otázky 6) plyne doporučení zjistit podrobné požadavky a připomínky uživatelů, kteří se k dané otázce vyjádřili. Dále zjistit rozsah prací včetně finanční nabídky pro realizaci stanovených požadavků. Co se týče požadavku pracovníka odboru obrany na častější aktualizaci dat z katastru, bude se muset najít alternativa, jak toto vyřešit. Český úřad katastrální a zeměměřický totiž poskytuje orgánům veřejné moci data zdarma pouze 4krát ročně. Častější aktualizace by jistě byla přínosem, nicméně by byla finančně náročná. Z toho důvodu bude navržena alternativa využití odkazu na katastr nemovitostí (www.nahlizenidokn.cz), na kterém lze obrazem provést ověření informací.

Doporučení plynoucí z vyhodnocení otázky 7) směřuje k zjištění cenových nabídek pro požadované mapové podklady. Co se týče podkladů záplavových zón, tyto jsou volně ke stažení na stránkách Povodí Labe. V tomto případě stačí jen ověřit možnost umístění těchto mapových podkladů v aplikaci města Žamberk, případně dořešit potřebná licenční ujednání.

Implementace územních plánů obcí do Základního mapového projektu města je složitějším problémem a to především po technické a z toho vyplývající finanční stránce. Prvním problémem je nejednotnost formátů a stavů rozpracovanosti (případně dokončení) územních plánů obcí. Doporučuje se jednat s projektanty všech územních plánů obcí a zajistit vyhovující formáty všech územních plánů obcí. Dále pak vyžádat od firmy T-MAPY spol. s r.o. cenovou nabídku na implementaci územních plánů do prostředí Základního mapového projektu města.

Pasport komunikací je v současné době ve fázi rozpracovanosti. Doporučuje se tento dokončit a umístit jej do Základního mapového projektu města, případně jej distribuovat k uživatelům jiným způsobem (webový prohlížeč).

Co se týče požadavku na zákresy vodovodů a kanalizací, hydrogeologických rajonů a pořadí, plynofikace, tento není v současné době reálný. Problém je v situaci, kdy sami vlastníci technické infrastruktury tyto zákresy nemají v použitelné formě (problematika formátu – většinou pouze v podobě zákresů v papírových mapách). V podstatě tedy neexistuje poskytovatel tohoto mapového podkladu, který by data poskytl v adekvátním formátu. Realizace tohoto požadavku vlastními silami, nebo na zakázku by bylo velmi finančně náročné, neúměrné potřebnosti a míře využití. Variantou by tedy bylo navrhnutí informativních zákresů do projektu vytvořeného v GISové desktopové aplikaci, která je na MěÚ Žamberk k dispozici a tento projekt dle potřeb průběžně upravovat. Doporučuje se, aby se operátor GIS dohodnul se zástupci odboru ŽPZE a probrali možnosti a varianty. Doporučuje se také zjistit, zda by o toto nebyl případně zájem i na jiných odborech.

Požadavek na mapy původního pozemkového katastru není nereálný. Prvním krokem je třeba jednat s katastrem nemovitostí a dohodnout podmínky implementace těchto map do Základního mapového projektu města.

Po vyhodnocení otázky 8) se doporučuje ověřit, zda existují funkce, které rozšiřují možnosti práce se sousedními parcelami. Dále zda existuje možnost propojení územní identifikace s evidencí obyvatel a samozřejmě u obou variant zjistit cenovou nabídku realizace. Také pak ověřit finanční náročnost umístění odkazu na nahlížení do katastru do aplikace. Jedná se o standardní nabídku firmy T-MAPY spol. s r.o., která není nikterak finančně náročná, takže by tento požadavek mohl být poměrně brzo realizován.

Na základě vyhodnocení otázky 9) se doporučuje vyžádat cenové nabídky na implementaci všech podaplikací, o které byl vyjádřen zájem. Poté posoudit finanční náročnost v porovnání s počtem potencionálních uživatelů těchto podaplikací a využitelnosti. Případně provést další dotazovací řízení napříč všemi uživateli, zda by byl o tu kterou podaplikaci skutečně zájem.

Dle zjištění ve vyhodnocení otázky 10) bylo v Základním mapovém projektu města požadováno rozšíření stávajících mapových podkladů a jejich kartografické upravení. Je potřeba ověřit, zda tyto úpravy jsou možné a opět si vyžádat cenovou nabídku.

U požadavků topografických map ORP Žamberk bude doporučen odkaz na Portál veřejné správy České republiky, kde jsou topografické mapy k dispozici. Další přijatelnou variantou by bylo přidání webové služby do aplikace, díky níž by mohl uživatel na mapy nahlížet přímo v aplikaci. Vzhledem k tomu, že se jedná o požadavek pouze jednoho uživatele, snazší variantou bude sdělení odkazu na zmíněný Portál.

U části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí) byla požadována větší propojenost s KN. Doporučuje se zjistit detaily tohoto požadavku a představy uživatele, který tento požadavek uvedl. Následně zahájit zjišťování cenových nabídek a podmínek realizace.

Požadavek na aktualizaci části aplikace Turistické regionální informace je potřeba blíže definovat a dále s ním pak pracovat (navrhnout varianty, stanovit priority atd.) a dále jej řešit.

V rámci této otázky byl také vznesen požadavek na možnost návratu na hlavní stránku a to ze všech částí aplikaci (obecně pomocí uživatelského tlačítka „Zpět“). Tento námět je vnímám jako užitečný. Tato funkce je využívána u většiny aplikací. Doporučuje se zjistit cenovou nabídku a dohodnout realizaci tohoto požadavku.

3.5 Návrhy změn aplikace

Všechna detailní doporučení byla uvedena na závěr podkapitol týkajících se jednotlivých šetření. Jimi se doporučuje se detailně zabývat. V tomto bodu je pouze souhrn návrhů změn aplikace, které vychází z četnosti odpovědí uživatelů. V této části práce jsou zachyceny priority možné posloupnosti realizací jednotlivých činností. Návrhy na změny byly posouzeny z hlediska jejich možnosti realizace z časového hlediska, ze závislosti na dodavatelských službách a z náročnosti finanční stránky.

Oblasti realizací:

- **Přístupová práva do aplikace**

Zřízení přístupových práv pro potenciální uživatele, kteří vyjádřili zájem. Tento krok může být realizován okamžitě bez jakýchkoliv finančních nároků a to za použití vlastních sil úřadu, tedy operátora GIS, kterému toto přísluší.

- **Prohlubování znalosti aplikace**

Jak školení skupinová tak individuální mohou být také realizována okamžitě a to hned pro přípravě školitele. Finanční náročnost proškolení bude minimální. Předpokládá se, že školení se ujme operátor GIS, který toto provede v rámci své pracovní doby. Součástí školení bude seznámení se všemi částmi aplikace, s jejich funkcemi, nástroji, mapovými podklady a možnostmi, které nabízí. Školení bude několik, přičemž se jejich obsah bude strukturovat pro jednotlivé skupiny uživatelů, které budou odpovídat aktuálním vědomostem uživatelů a jejich schopnostem v aplikaci pracovat. Pro toto zatřídění uživatelů do jednotlivých školení a pro samotné sestavení obsahu školení budou použity výsledky jednotlivých šetření. Poskytnutí uživatelských příruček je krokem, který nevyžaduje časovou ani finanční náročnost a může být tedy realizován okamžitě.

Oblasti řešení přístupových práv do aplikace a prohlubování znalostí aplikace, lze realizovat okamžitě a za minimální finanční náročnosti. Tyto dvě oblasti jsou tedy jasnými prioritami, kterými by se měly veškeré činnosti zahájit.

- **Mapové podklady a data**

Aktualizace stávajících mapových podkladů

Nejvíce preferovanými stávajícími mapovými podklady Základního mapového projektu města jsou podklady DKM (katastrální mapa), mapový podklad ortofotomap (letecké snímky), mapový podklad pro územní identifikaci (čísla popisná a evidenční, názvy ulic atd.) a mapový podklad hranic (hranice obcí, katastrálních území atd.)

Jelikož četnost bezplatného poskytování dat z katastru nemovitostí je omezena a mapové podklady hranic se pro předmětné území převážně nemění, aktualizace by se měla zaměřit na mapový podklad ortofotomapy a mapový podklad pro územní identifikaci.

Ortofotomapy poskytuje mnoho firem v různé kvalitě a za různou cenu. MěÚ Žamberk má díky smluvnímu ujednání Pardubického kraje a firmy GEODIS BRNO, spol. s r.o. nárok za manipulační poplatek možnost získat ortofotomapu v kvalitě dostačující pro potřeby běžné práce v aplikaci. Bohužel toto je omezeno tím, že snímky jsou pořízené k určitému datu a další aktualizace je možná až na základě provedení nového snímkování. Nezbytný je tedy kontakt s touto firmou, zjišťování aktualizací a dalších případných nabídek.

Co se týče mapového podkladu pro územní identifikaci, tento poskytuje Český statistický úřad. Musí se tedy požádat o aktuální data, jsou-li k dispozici.

Jakoukoliv případnou změnu v aplikaci musí provést dodavatelská firma T-MAPY spol. s r.o. za poplatek, který si bude účtovat dle rozsahu požadavku a poskytnutých mapových podkladů. Proto je třeba zjišťovat nabídky a případné slevy při větším odběru služeb.

Nové mapové podklady

V první řadě by se měly implementovat ty datové podklady, které má MěÚ Žamberk již k dispozici, případně ty, které jsou k dispozici zdarma. Bez ohledu na preference uživatelů se jedná o mapové podklady záplavových území, pasport kulturních

památek a městských památkových zón, pasport komunikací, výkresy územně analytických podkladů, územní systém ekologické stability, bonifikované půdně ekologické jednotky, výškopis a polohopis a pasport kontejnerů na třídění odpadů.

Z těchto uvedených nepodléhá licenčním ujednáním vlastníka (poskytovatele) tohoto mapového podkladů pasport místních komunikací, výkresy územně analytických podkladů a pasport kontejnerů a třídění odpadů.

Vezme-li se v potaz také stránka preferencí uživatelů, tak jednoznačnou prioritou je implementace pasportu komunikací a to s ohledem jak na finanční stránku, tak na preference uživatelů.

Dále postačí vyjednat se státním podnikem Povodí Labe povolení na využití mapových podkladů a při dodržení licenčních ujednání je implementovat do prostředí Základního mapového projektu města.

Z hlediska preferencí uživatelů byl největší zájem o mapový podklad územních plánů obcí. Dle odhadů bude realizace tohoto kroku nejvíce finančně i časově náročná. Tato činnost se musí rozvrhnout do několika let. Bude zde nezbytná spolupráce s pracovníky oddělení územního plánování, kteří budou muset poskytnou mapové podklady územních plánů. Zároveň bude nezbytné navázat kontakt s projektanty územních plánů při řešení vhodných formátů, bližších dotazů apod. S pracovníky oddělení územního plánování musí být řešeny priority, podle kterých se bude v rámci tohoto úkonu postupovat.

- **Funkce a nástroje**

Jelikož je více využívaná část aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí), vyžadovanou úpravou, která by se realizovala přednostně, by byla změna pořadí nabídky způsobu vyhledávání (dle preferencí uživatelů).

Dalším finančně i časově nenáročným krokem vhodným k realizaci je umístit do aplikace odkaz na nahlížení do katastru nemovitostí, který byl uživateli velmi vyžadován.

S ohledem na požadavky uživatele se za další fázi realizace doporučuje řešit otázku práce se sousedními parcelami. Tento úkon bude zřejmě vyžadovat náročnější zásah dodavatele, nicméně ani toto by neměl být krok finančně zatěžující MěÚ Žamberk.

Uživatelé by rovněž uvítali, aby byla aplikace rozšířena o podaplikace Registr ekonomických subjektů a Registr obyvatel. Tyto dvě podaplikace by v první fázi realizace uspokojily většinu uživatelů.

Závěr

Jak bylo uvedeno v úvodu práce, informační systémy jsou pomocníkem téměř každého z nás. Aplikace, která na MěÚ Žamberk již několik let funguje, je pro její uživatele také pomocným nástrojem, který jim usnadňuje práci. Základní myšlenkou, která vedla ke zpracování této práce, byla snaha operátora GIS rozšířit povědomí o aplikaci nejen napříč MěÚ Žamberk. Snaha byla získat přehled o tom, co uživatelé chtějí, co potřebují a na základě toho navrhnout, jak by se tato aplikace mohla dále vyvíjet.

Cílem práce bylo navrhnout změny aplikace v závislosti na hodnocení aplikace uživateli. V práci byly využity metody kvantitativního výzkumu. Byla sestavena 3 různě zacílená šetření, která měla za úkol zjistit hodnocení aplikace uživateli, jejich požadavky a názory. Veškerá zjištění plynoucí ze závěrů jednotlivých šetření mají sloužit pro zlepšení aplikace jako takové, jak z pohledu funkčního, tak z pohledu obsahového.

Bylo zjištěno, že existuje poměrně velký počet potencialních uživatelů, kteří do aplikace nemají přístup a návrhem bylo jim tento přístup udělit. Zajímavé zjištění bylo, že uživatelé, ač nebyli v prvopočátku proškoleni, tak v aplikaci dokáží poměrně dobře pracovat. Přesto bylo doporučeno provést řadu školení a to jak skupinových, tak individuálních.

Tabulka 10 – Závěrečná konstatování v číslech pro MěÚ Žamberk (zdroj: vlastní)

Položka	Počet uživatelů	Podíl z celku [%]
Zaměstnanci MěÚ Žamberk	76	100
Aktuálně zřízené přístupy pro MěÚ Žamberk	30	39
Zájem potencialních uživatelů	17	22
Uživatelé po zřízení přístupů dle požadavků	47	62

Existují oni 4 uživatelé, kteří přístup měli zřízen, ale v šetření 2 a 3 se vyjádřili ve smyslu, že aplikaci nepoužívají. Tito tvoří 5 % ze stávajících uživatelů, tj. 4 osoby

ze 30 osob. S těmito bude dále jednáno a řešeno, zda jim přístup zůstane ponechán či zda jim bude odebrán. V takovém případě by se mohla závěrečná procentuální čísla nepatrně měnit.

Uživatelé také vyjádřili své preference a požadavky co se týče nástrojů a funkcí jednotlivých částí aplikace, vyjádřili se k potřebnosti nových mapových podkladů, aktualizaci stávajících mapových podkladů a případnému rozšíření aplikace o další podaplikace.

Po provedení šetření a jejich vyhodnocení byla stanovena doporučení včetně nastínění priorit změn aplikace. Byla navržena sada opatření pro změnu, která vychází z požadavků uživatelů. Při jejich realizaci musí být brána v potaz finanční stránka. Realizace většiny návrhů totiž musí být řešena, jakožto i celá aplikace, prostřednictvím outsourcingu. Především z toho důvodu je podstatnou otázkou finanční stránka. Nezbytným krokem z finančních důvodů by mělo být zvážení varianty rozvrhnout tento proces změn aplikace do několika let z důvodu snížení jednorázové částky za realizaci. Toto rozplánování se bude odvíjet od priorit uživatelů a od jednotlivých cenových nabídek.

Na základě zhodnocení aplikace, navržených doporučení a stanovených návrhů změn lze konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Je nezbytné se výsledky šetření dále zabývat a řídit se uvedenými doporučeními. Budou-li tato doporučení vzata v potaz a realizována, dá se předpokládat, že se zvýší počet uživatelů aplikace a tito budou schopni v aplikaci pohodlně pracovat, využívat ji ke svým pracovním úkonům a zvýší se i četnost využívání aplikace.

Je patrné, že aplikace je v současné době dostatečně využívána a je svým uživatelům prospěšná. Po realizaci doporučení se zefektivní využívání aplikace, zvýší se počet jejich uživatelů a aplikace bude multifunkčním nástrojem a pomocníkem každého uživatele.

Literatura

- [1] FRIEDRICH, Václav; LUKÁŠ, Martin. *Informační systémy veřejné správy*. 1. vyd. Plzeň : Západočeská univerzita, 1999. 284 s. ISBN 80-7082-555-3.
- [2] GREER, Tyson; DOSTÁLKOVÁ, Ivona. *Intranety: principy a praxe*. 1. vyd. Brno: Computer Press, 1999. 309 s. ISBN 80-7226-135-5.
- [3] HENDL, Jan; *KVALITATIVNÍ VÝZKUM: Základní metody a aplikace*. 1. vyd. Praha: Portál, s.r.o. 2005. 407 s. ISBN 80-7367-040-2.
- [4] *Informace o úřadě* [online]. c2004 - 2010 [cit. 2010-04-01]. Dostupné z WWW: <<http://www.zamberk.cz/index.php?IdS=200>>.
- [5] *KEO : Registr pozemků ISKN* [online]. c2009 [cit. 2010-03-31]. ALiS spol. s r.o. Dostupné z WWW: <<http://www.alis.cz/clanky/detailModulu.jsp?id=1648&web=2>>.
- [6] LEBROVÁ, Ing. Nora GIS v podmínkách úřadu městské části. In *Sborník konference : 15. konference GIS ESRI a Leica Geosystems v ČR*. Praha : ARCDATA PRAHA, s.r.o., 2006. s. 108. ISBN 80-239-7435-1.
- [7] *PETERKA, Jiří. EArchiv.cz* [online]. c1994 - 1999 [cit. 2010-04-06]. Archiv článků a přednášek Jiřího Peterky. Dostupné z WWW: <<http://www.galerie.eearchiv.cz/a96/a611k150.php3>>.
- [8] ŘEPA, Václav. *Analýza a návrh informačních systémů*. 1. vyd. Praha: Ekopress. 1999. 403 s. ISBN 80-86119-13-0.
- [9] SATRAPA, Pavel. *Web Design*. Havlíčkův Brod: Neokortex spol. s r. o., 1997. 414 s. ISBN 80-902230-1-X.

- [10] ŠETKA, Petr. *Mistrovství v Microsoft Windows Server 2003*. 1. vyd. Brno : Computer Press, 2003. 671 s. ISBN 80-251-0036-7.
- [11] TUČEK, Ján. *Geografické informační systémy: principy a praxe*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 1998. 424 s. ISBN 80-7226-091-X.
- [12] T-MAPY.cz. [online]. c2010 [cit. 2010-02-07]. Dostupný z WWW:<www.tmapy.cz>.
- [13] Wikipedie.cz: *Webová aplikace* [online]. c2010 [cit. 2010-02-07]. Dostupný z WWW:<http://cs.wikipedia.org/wiki/Webov%C3%A1_aplikace>.

Seznam obrázků

Obrázek 1 – Základní nabídka aplikace (zdroj: vlastní).....	13
Obrázek 2 – Základní nabídka části aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí) (zdroj: vlastní).....	16
Obrázek 3 – Základní nabídka části aplikace ÚIR-ADR – Vyhledávání adres (zdroj: vlastní).....	16
Obrázek 4 – Část aplikace Základní mapový projekt města - ortofotomapa, hranice územních jednotek (zdroj: vlastní).....	17
Obrázek 5 – Část aplikace Základní mapový projekt města – parcelní kresba včetně územní identifikace (zdroj: vlastní)	17

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled uživatelských skupin v rámci aplikace včetně počtu uživatelů ve skupině (zdroj: vlastní)	18
Tabulka 2 – Přehled odborů na MěÚ Žamberk využívající aplikace (zdroj: vlastní) ..	19
Tabulka 3 – Požadavky na využití aplikace potencionálními uživateli (zdroj: vlastní)	23
Tabulka 4 – Rozdělení potencionálních uživatelů dle odboru (zdroj: vlastní)	24
Tabulka 5 – Využití částí aplikace (zdroj: vlastní).....	25
Tabulka 6 – Znalost částí aplikace T-WIST REN (Registr nemovitostí) (zdroj: vlastní)	26
Tabulka 7 – Znalost částí aplikace ÚIR-ADR - Vyhledávání adres (zdroj: vlastní)	27
Tabulka 8 – Znalost částí aplikace Základní mapový projekt města (zdroj: vlastní) ..	27
Tabulka 9 – Úplnost vyplněného šetření 3 (zdroj: vlastní).....	30
Tabulka 10 – Závěrečná konstatování v číslech pro MěÚ Žamberk (zdroj: vlastní) ..	48

Seznam příloh

Příloha č. 1 – Přidělení přístupových práv

Příloha č. 2 – Šetření 1

Příloha č. 3 – Šetření 2

Příloha č. 4 – Šetření 3

Příloha č. 5 – Tabulka Využití částí aplikace

Příloha č. 6 – Tabulka Počet kladných odpovědí na otázky v šetření 2

Příloha č. 7 – Tabulky k šetření 3

Příloha č. 1 – Přidělení přístupových práv

Přidělení přístupových práv pro běžného uživatele MěÚ Žamberk, obce Lukavice, obce Orličky:

<input type="checkbox"/>	access_all	Plná administrace
<input checked="" type="checkbox"/>	mapa_zaklad	Přístup k základnímu mapovému projektu
<input type="checkbox"/>	objekty_edit	Editace bodových objektů
<input checked="" type="checkbox"/>	ren	Přístup do databáze KN
<input type="checkbox"/>	ren_letohrad	Přístup do databáze KN katastry Letohrad
<input checked="" type="checkbox"/>	ren_rc	zobrazení rodných čísel v SPI
<input type="checkbox"/>	secur	Administrace systému

Přidělení přístupových práv pro běžného uživatele MěÚ Letohrad:

<input type="checkbox"/>	access_all	Plná administrace
<input checked="" type="checkbox"/>	mapa_zaklad	Přístup k základnímu mapovému projektu
<input type="checkbox"/>	objekty_edit	Editace bodových objektů
<input checked="" type="checkbox"/>	ren	Přístup do databáze KN
<input checked="" type="checkbox"/>	ren_letohrad	Přístup do databáze KN katastry Letohrad
<input type="checkbox"/>	ren_rc	zobrazení rodných čísel v SPI
<input type="checkbox"/>	secur	Administrace systému

Přidělení přístupových práv pro běžného uživatele Městské policie Žamberk:

<input type="checkbox"/>	access_all	Plná administrace
<input checked="" type="checkbox"/>	mapa_zaklad	Přístup k základnímu mapovému projektu
<input type="checkbox"/>	objekty_edit	Editace bodových objektů
<input checked="" type="checkbox"/>	ren	Přístup do databáze KN
<input type="checkbox"/>	ren_letohrad	Přístup do databáze KN katastry Letohrad
<input type="checkbox"/>	ren_rc	zobrazení rodných čísel v SPI
<input type="checkbox"/>	secur	Administrace systému

Přidělení přístupových práv pro běžného uživatele Městské policie Letohrad:

- access_all** Plná administrace
- mapa_zaklad Přístup k základnímu mapovému projektu
- objekty_edit Editace bodových objektů
- ren Přístup do databáze KN
- ren_letohrad Přístup do databáze KN katastry Letohrad
- ren_rc zobrazení rodných čísel v SPI
- secur Administrace systému

Přístupová práva firmy T-MAPY spol. s r.o. se týkají především plné administrace, případně administrace systému.

Příloha č. 2 – Šetření 1

Na MěÚ Žamberk existuje Intranetová webová aplikace geografického informačního systému města Žamberk, která obsahuje především:

- nahlížení do základního mapového projektu - mapové podklady pro správní území obecního úřadu obce s rozšířenou působností Žamberk (ORP Žamberk) - lze zde vyhledávat vlastníky parcel, nahlížet na územní plán města Žamberk a Letohrad, orientovat se v číslech popisných a číslech orientačních, lze zde využít nástroj měření, výběru sousedních pozemků, jsou zde mapové podklady ortofotomap, ulice, pomístní názvy a další (a spousta dalších funkcí);
- možnost vyhledávání v informacích katastru nemovitostí (parcela, budova, jednotka, vlastník, LV, výměra parcel, druh pozemku, nabývací tituly a jiné podklady zápisu, omezení vlastnického práva atd.);
- možnost vyhledávání adres a ulic;
- a jiné.

1) Na jakém odboru pracujete? (1 možnost)

- REÚP
 ŽPZE
 STAV
 SPDO
 ŽIV
 KSTA
 KTAJ
 OBR
 PRÁV
 jiný

2) Využili byste v rámci pracovních povinností přístup do intranetové aplikace mapového serveru? (1 možnost)

- ano V rámci jakých pracovních úkonů?
-
-
-

- ne

Příloha č. 3 – Šetření 2

Jméno:

Odbor:

A. Využíváte T-WIST REN (Registr nemovitostí)?

- ano
 ne

V případě, že jste na předchozí otázku odpověděli ano, pokračujte s následujícími otázkami 1. - 9., pokud jste odpověděli ne, přeskočte na další stránku k otázce B.

1. Umíte vyhledat jakékoliv parcelní číslo v jakémkoliv katastru? (1 možnost)

- ano
 ne

2. Umíte vyhledat veškeré nemovitosti určitého vlastníka v určitém katastru? (1 možnost)

- ano
 ne

3. Umíte vyhledat budovu s určitým číslem popisným v určitém katastru? (1 možnost)

- ano
 ne

4. Umíte si zobrazit informativní výpis z listu vlastnictví? (1 možnost)

- ano
 ne

5. Umíte vyhledat více čísel popisných, případně parcelních čísel najednou? (1 možnost)

- ano
 ne

6. Umíte vybrat více parcelních čísel a poté je zobrazit do mapy? (1 možnost)

- ano
 ne

7. Umíte vyhledat veškeré parcely, které vlastní jeden určitý vlastník? (1 možnost)

- ano
 ne

8. Umíte vyhledané parcely uložit do sestavy, případně z nich udělat export? (1 možnost)

- ano
 ne

9. Umíte v aplikaci rozlišit pozemkovou a stavební parcelu? (1 možnost)

- ano
 ne

B. Využíváte ÚIR-ADR - Vyhledávání adres

- ano
 ne

V případě, že jste na předchozí otázku odpověděli ano, pokračujte s následujícími otázkami 1. - 5., pokud jste odpověděli ne, přeskočte na další stránku k otázce C.

1. Umíte vyhledat adresu Masarykovo nám. 166, Žamberk? (1 možnost)

- ano
 ne

2. Umíte vyhledanou adresu zobrazit do mapy? (1 možnost)

- ano
 ne

3. Umíte vyhledat veškeré ulice v určité obci (v případě, že v dané obci ulice jsou)? (1 možnost)

- ano
 ne

4. Umíte vyhledat veškerá čísla popisná v určité ulici v určité obci? (1 možnost)

- ano
 ne

5. Umíte z uvedeného v otázce 4. vytvořit sestavu? (1 možnost)

- ano
 ne

Využíváte Základní mapový projekt města (jeden z projektů mapového serveru)?

- ano
 ne

V případě, že jste na předchozí otázku odpověděli ano, pokračujte s následujícími otázkami 1. - 7., pokud jste odpověděli ne, máte hotovo.

1. Umíte pracovat se základními nástroji v mapovém projektu - přiblížit, oddálit, posun? (1 možnost)

- ano
 ne

2. Umíte se z mapového projektu dotázat pomocí nástrojů na vlastníka parcely? (1 možnost)

- ano
 ne

3. Umíte si zapnout ortofotomapu, nebo vypnout definiční body parcel (případně vypínat a zapínat jiné mapové podklady v projektu)? (1 možnost)

- ano
 ne

4. Umíte využívat nástroje měření ploch a úseků v mapě? (1 možnost)

- ano
 ne

5. Umíte vyhledat všechny sousedící parcely Vámi vybrané parcely? (1 možnost)

- ano
 ne

6. Umíte vybrat všechny čísla popisná (budovy) nebo parcelní čísla (parcely) v určité oblasti, kterou si předem zvolíte (na mapě označíte obdelník, kruh nebo libovolný tvar a uvnitř něj se zobrazí všechny požadovaná parcelní čísla, nebo čísla popisná)? (1 možnost)

- ano
 ne

7. Umíte si změnit měřítko zobrazení mapového okna? (1 možnost)

- ano
 ne

Příloha č. 4 – Šetření 3

Jméno:

Odbor:

Jste uživatelem intranetové webové aplikace geografického informačního systému města Žamberk na adrese **https://twist/** (dále jen "aplikace"). Toto šetření má prověřit především Vaši spokojenost se stávajícím stavem aplikace a zjistit Vaše požadavky na další případný vývoj aplikace. Tento dotazník vám zabere **10 - 15 minut**.

1. Jak často využíváte nástroje a funkce této aplikace? (1 možnost)

- téměř každý den
- několikrát do týdne
- několikrát do měsíce
- pouze výjimečně
- téměř nevyužívám

2. Zvládnete v aplikaci pohodlně pracovat? (1 možnost)

- ano, bez větších problémů
- s menšími obtížemi ano
- nevím si s tím rady, takže spíše ne

3. Co by Vám pomohlo k lepší práci v aplikaci? (více možností)

- školení
 - skupinové
 - individuální
- manuál, uživatelská příručka
- nic, jsem spokojen/a

4. Využili byste v rámci pracovních povinností přístup do intranetu z vně úřadu? (1 možnost)

- ano V rámci jakých pracovních úkonů?
.....
.....
.....
.....
.....

- ne

5. Jaké z následujících částí aplikace využíváte? (více možností)

A. T-WIST REN (Registr nemovitostí) ano ne

A1 - V případě, že jste bod A. odpověděli ano, pokračujte s následujícími body a) - e). Způsoby vyhledávání seřadte dle důležitosti, nebo-li vaší preference (jak často daný způsob vyhledávání využíváte) a do prázdného čtverce doplňte číslo od 1 do 5 (přičemž 1 = nejvíce využívané, 5 = nejméně využívané a každý způsob vyhledávání bude mít přiřazeno jiné pořadí, tedy jinou preferenci). Pokud jste odpověděli ne, pokračujte k bodu B.

a) vyhledávání podle parcel

b) vyhledávání podle budovy

c) vyhledávání podle jednotky

d) vyhledávání podle listu vlastnictví

e) vyhledávání podle vlastníka

B. ÚIR-ADR - Vyhledávání adres ano ne

C. Turistické regionální informace ano ne

D. Projekty mapového serveru ano ne

D1 - V případě, že jste na otázku D. odpověděli ano, pokračujte s následujícími body a) - j). Zde opět určíte pořadí mapových podkladů v mapovém projektu podle preferencí, jak jsou pro vás tyto mapové podklady důležité. Hodnotící škála je od 1 do 10 (přičemž 1 = nejvíce využívané, 10 = nejméně využívané a každý způsob vyhledávání bude mít přiřazeno jiné pořadí, tedy jinou preferenci). Pokud jste odpověděli ne, pokračujte další otázkou č. 7.

a) Mapový podklad hranic (tj. hranice obcí, katastrálních území, ...)?

b) Mapový podklad DKM (tj. parcelní čísla, vnitřní kresba, parcelní kresba, definiční body KN, rastry KN)?

c) Mapový podklad pro územní identifikaci (tj. čísla popisná, adresní body, názvy ulic)?

d) Mapový podklad DTMM (tj. situace, sdělovací vedení, horkovod, plynovod, kanalizace, elektrické vedení, vodovod, veřejné osvětlení, kabel ČD)?

e) Mapový podklad územních plánů (tj. územní plán obce Žamberk a Letohrad)?

f) Mapový podklad základního polohopisu?

g) Mapový podklad pomístních názvů?

h) Mapový podklad ZABAGEDu - polohopisu?

i) Mapový podklad referenčních dat SHOCart?

j) Mapový podklad ortofota (leteckých snímků)?

D2 - U tohoto bodu prosím k číslům přiřazeným k ikonám napište, zda nástroj v základním mapovém projektu používáte, nebo ne. A pokud ne, tak proč (př. nepotřebuji, nevím k čemu slouží apod.).



- 1. ano ne
- 2. ano ne
- 3. ano ne
- 4. ano ne
- 5. ano ne
- 6. ano ne
- 7. ano ne
- 8. ano ne
- 9. ano ne
- 10. ano ne
- 11. ano ne
- 12. ano ne
- 13. ano ne
- 14. ano ne
- 15. ano ne
- 16. ano ne
- 17. ano ne
- 18. ano ne
- 19. ano ne
- 20. ano ne
- 21. ano ne
- 22. ano ne
- 23. ano ne

6. **Co vám v aplikaci chybí? Jaké funkce, nástroje, další aplikace byste v něm pro svou práci potřeboval/a?** *(zkuste si promyslet, co by vám pomohlo k vaší práci)*

.....

.....

.....

.....

7. **Které z následujících mapových podkladů byste pro svou práci v mapovém projektu uvítal/a?** (více možností)

- implementace územních plánů obcí do mapového projektu (rastry)
- historické ortofotomapy (letecké snímky) v mapovém projektu
- WMS - on-line mapy z ČUZK - rastrové katastrální mapy s aktuálností 48 hodin, vrstva nezapsaných geometrických plánů
- pasport veřejné zeleně
- pasport veřejného osvětlení
- pasport kulturních památek a městských památkových zón na území ORP Žamberk
- pasport komunikací - silnice, dopravní značení apod.
- cenová mapa pozemků města Žamberk
- výkresy územně analytických podkladů
- ÚSES (územní systém ekologické stability)
- BPEJ (bonifikované půdně ekologické jednotky)
- záplavové území
 - Q5 Q20 Q100 aktivní záplavová zóna
- výškopis, polohopis
- pasport kontejnerů na třídění odpadů (separovaný odpad)
- volební obvody
- cyklotrasy
- jiné

.....

.....

.....

.....

Uveďte, který mapový podklad byste uvítal/a nejvíce (pouze jeden)

.....

8. Které funkce byste pro svou práci uvítal/a v mapovém projektu? (více možností)

- po vyhledání a zobrazení sousedních parcel zvolené parcely mít možnost zobrazit si soupis všech parcel včetně parcelních čísel a včetně jejich vlastníků
- odkaz na nahlížení do katastru nemovitostí (<http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>)
- propojení evidence obyvatel s čísly popisnými (domovními)
- jiné

.....

.....

.....

.....

.....

9. Jaké další podaplikace byste uvítal/a? (více možností)

- Registr ekonomických subjektů
- Evidence movitého majetku
- Evidence nemovitého majetku
- Evidence správců pozemků města
- Technický pasport objektů
- Registr obyvatel
- Evidence smluv
- Výdejní modul územně analytických podkladů
- jiné

.....

.....

.....

.....

10. Jakou část stávající aplikace byste změnil/a (vylepšil/a, upravil/a) a v čem? (více možností)

- T-WIST REN (Registr nemovitostí)

.....

.....

ÚIR-ADR - Vyhledávání adres

.....

.....

Turistické regionální informace

.....

.....

projekty mapového serveru

.....

.....

žádnou

11. Máte jakékoliv další připomínky, postřehy, návrhy (uvažujte jak stránku obsahovou, grafickou, organizační atd.)?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Příloha č. 5 – Tabulka Využití částí aplikace

Tabulka – zdroj: vlastní – Využití částí aplikace

	T-WIST REN		ÚIR-ADR		Mapový projekt	
	ano	ne	ano	ne	ano	ne
1	-	x	-	x	-	x
2	x	-	-	x	-	x
3	x	-	-	x	x	
4	-	x	-	x	-	x
5	x	-	-	x	x	-
6	x	-	-	x	x	-
7	x	-	-	x	x	-
8	-	x	-	x	x	-
9	x	-	-	x	x	-
10	x	-	x	-	x	-
11	x	-	-	x	-	x
12	-	x	-	x	-	x
13	-	x	-	x	-	x
14	x	-	x	-	x	-
15	x	-	-	x	x	-
16	x	-	x	-	x	-
17	x	-	x	-	-	x
18	x	-	x	-	x	-
19	x	-	-	x	x	-
20	x	-	x	-	x	-
21	x	-	-	x	x	-
22	x	-	x	-	x	-
23	x	-	-	x	x	-
24	x	-	x	-	x	-
25	x	-	x	-	x	-
26	dotazník byl nevyplněný					
27	dotazník byl nevyplněný					
	20	5	9	16	18	7

Příloha č. 6 – Tabulka Počet kladných odpovědí na otázky v šetření 2

Tabulka – zdroj: vlastní – Počet kladných odpovědí na otázky v šetření 2

Šetření č.	Počet kladných odpovědí		
	T-WIST REN	ÚIR-ADR	Mapový projekt
1			
2	3		
3	4		4
4			
5	4		6
6	6		6
7	2		3
8			5
9	9		5
10	7	2	5
11	3		
12			
13			
14	9	5	7
15	6		4
16	7	2	3
17	6	5	
18	4	2	3
19	4		4
20	6	3	5
21	5		5
22	9	5	7
23	6		3
24	6	2	5
25	8	5	7

Příloha č. 7 – Tabulky k šetření 3

Tabulka 1 – otázka 1) - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 1)

<i>Jak často využíváte nástroje a funkce této aplikace?</i>	
Odpověď (1 možnost)	Počet odpovědí
Téměř každý den	5
Několikrát do týdne	9
Několikrát do měsíce	7
Pouze vyjimečně	2
Téměř nevyžívám	7

Tabulka 2 – otázka 2) - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 2)

<i>Zvládnete v aplikaci pohodlně pracovat?</i>	
Odpověď (1 možnost)	Počet odpovědí
Ano, bez větších problémů	12
S menšími obtížemi ano	13
Nevím si rady, takže spíše ne	5

Tabulka 3 – otázka 3) - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 3)

<i>Co by Vám pomohlo k lepší práci s aplikací?</i>	
Odpověď (více možností)	Počet odpovědí
Školení - skupinové	14
Školení - individuální	8
Manuál, uživatelská příručka	11
Nic, jsem spokojen	6

Tabulka 4 – otázka 4) - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 4)

<i>Využili byste v rámci pracovních povinností přístup do aplikace z vně úřadu?</i>	
Odpověď (1 možnost)	Počet odpovědí
Ano *	7
Ne	21

Tabulka 5 – otázka 5) A - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 5) A

<i>Využíváte T-WIST REN (Registr nemovitostí)?</i>	
Odpověď (1 možnost)	Počet odpovědí
Ano	24
Ne	4

Tabulka 6 – otázka 5) A - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 5) A1

Způsoby vyhledávání	Preference																			
Vyhledávání podle parcel	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Vyhledávání podle budovy	1	2	2	2	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3
Vyhledávání podle jednotky	-	5	5	-	1	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	-	5
Vyhledávání podle listu vlastnictví	-	3	4	-	2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	-	4
Vyhledávání podle vlastníka	-	4	3	-	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	-	3

Tabulka 7 – otázka 5) B - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 5) B

<i>Využíváte ÚIR-ADR - Vyhledávání adres?</i>	
Odpověď (1 možnost)	Počet odpovědí
Ano	10
Ne	18

Tabulka 8 – otázka 5) C - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 5) C

<i>Využíváte Turistické regionální informace?</i>	
Odpověď (1 možnost)	Počet odpovědí
Ano	2
Ne	26

Tabulka 9 – otázka 5) D - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 5) D

<i>Využíváte Základní mapový projekt města?</i>	
Odpověď (1 možnost)	Počet odpovědí
Ano	14
Ne	14

Tabulka 10 – otázka 5) D - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 5) D1

Mapový podklad	Preference															
	5	3	3	5	4	3	2	4	4	5	3	8	1	9	-	
Mapový podklad hranic	5	3	3	5	4	3	2	4	4	5	3	8	1	9	-	
Mapový podklad DKM	4	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	3	1	1	4	
Mapový podklad pro územní identifikaci	3	4	7	9	3	4	4	5	2	4	4	2	1	1	2	
Mapový podklad DTMM		10	2	10	-	6	6	7	-	-	10	4	2	9	1	
Mapový podklad územních plánů		5	4	6	5	5	5	6	3	7	5	7	2	9	-	
Mapový podklad základního polohopisu	2	6	8	3	6	8	7	8	5	3	9	9	2	2	3	
Mapový podklad pomístních názvů		7	6	8	7	7	8	10	6	5	8	10	2	3	-	
Mapový podklad ZABAGEDu - polohopis	1	8	6	6	9	9	9	1	-	8	7	5	2	2	5	
Mapový podklad referenčních dat SHOCart		9	-	7	8	10	10	9	-	9	6	6	2	9	6	
Mapový podklad ortofotomap	5	2	5	4	1	2	1	2	7	2	2	1	2	1	-	

Tabulka 11 – otázka 7) - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 7)

<i>Které z následujících mapových podkladů byste pro svou práci v mapovém projektu uvítal/a?</i>		<i>Který byste uvítal/a nejvíce?</i>
Odpověď (více možností)	Počet odpovědí	Počet odpovědí
Územní plány obcí (rastry)	12	4
Historické ortofotoampy (letecké snímky)	3	1
WMS - online mapy z ČUZK	6	0
Pasport veřejné zeleně	7	0
Pasport veřejného osvětlení	7	0
Pasport kulturních památek a městských památkových zón	9	0
Pasport komunikací (silnice, značky, ...)	12	0
Cenová mapa pozemků města Žamberk	2	1
Výkresy územně analytických podkladů	4	0
Územní systém ekologické stability (ÚSES)	5	1
Bonifikované půdně ekologi. jednotky (BPEJ)	5	0
Záplavové území Q5	13	1
Záplavové území Q20 (aktivní zóna)	13	1
Záplavové území Q100	13	1
Výškopis, polohopis	7	0
Pasport kontejnerů na třídění odpadů	5	0
Volební obvody	2	0
Cyklotrasy	6	0
Jiné *	3	0
Mapový projekt nevyužívám	2	0

Tabulka 12 – otázka 8) - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 8)

<i>Které funkce byste pro svou práci uvítal/a v mapovém projektu?</i>	
Odpověď (více možností)	Počet odpovědí
Po vyhledání a zobrazení sousedních parcel zvolené parcely mít možnost zobrazit si soupis všech parcel vč. parcelních čísel a jejich vlastníků	17
Odkaz na nahlížení do katastru nemovitostí	15
Propojení evidence obyvatel s územní identifikací	8
Jiné	0
Žádné, jsem spokojen	3
Mapový projekt nevyužívám	1

Tabulka 13 – otázka 9) - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 9)

<i>Jaké další podaplikace byste uvítal/a?</i>	
Odpověď (více možností)	Počet odpovědí
Registr ekonomických subjektů	9
Evidence movitého majetku	4
Evidence nemovitého majetku	4
Evidence správců pozemků města	4
Technický pasport objektů	3
Registr obyvatel	7
Evidence smluv	2
Výdejní modul územně analytických podkladů	3
Jiné	0
Žádné, jsem spokojen	6

Tabulka 14 – otázka 10) - zdroj: vlastní – Vyhodnocení otázky 10)

<i>Jakou část stávající aplikace byste změnil/a (vylepšil/a, upravil/a) a v čem?</i>	
Odpověď (více možností)	Počet odpovědí
T-WIST REN (Registr nemovitostí)	1
ÚIR-ADR - Vyhledávání adres	0
Turistické regionální informace	1
Základní mapový projekt města	3
Žádnou	14