

**Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní**

**Analýza Programu rozvoje Jihočeského kraje se
zaměřením na infrastrukturu**

Radek Brož

**Bakalářská práce
2010**

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Radek BROŽ**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management podniku - Management malých a středních podniků**
Název tématu: **Analýza Programu rozvoje Jihočeského kraje se zaměřením na infrastrukturu.**
Zadávací katedra: **Ústav ekonomie**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :


Cílem bakalářské práce je provést analýzu plnění vybraného strategického cíle z Programu rozvoje Jihočeského kraje. Student se nejprve seznámí s vhodnou literaturou, následně zpracuje kompilát týkající se předmětu práce, tedy regionální politiky s akcentem na strategické plánování. Dále zajistí podklady pro provedení analýzy a provede ji. Výstupem bakalářské práce budou mj. i návrhy na zlepšení plnění strategických cílů a opatření.

Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy: **cca 30 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:

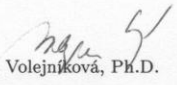
- ADAMČÍK, S.** Zdroje teorie regionální politiky a regionálního rozvoje. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, 1997.
MATOUŠKOVÁ, Z. Úvod do prostorové ekonomiky. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1992.
STEJSKAL, J., KOVÁRNÍK, J. Regionální politika a její nástroje. Praha: Portál, 2009
ŽÍTEK, V. Regionální ekonomie a politika I. Brno: Masarykova univerzita, ESF, 2002.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jan Stejskal, Ph.D.**
Ústav ekonomie

Datum zadání bakalářské práce: **18. listopadu 2009**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2010**


doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.


doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 19. listopadu 2009

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 26. 04. 2010

Radek Brož

SOUHRN

Tato bakalářská práce je zaměřena na strategické plánování na úrovni krajů, resp. kraje Jihočeského. První část práce je zaměřena na strategické plánování a jeho charakteristiky včetně vymezení základních pojmů. Ve druhé části je představen Program rozvoje jihočeského kraje v souvislosti s místními podmínkami, na které je program aplikován. Třetí část práce je věnována analýze plnění Programu rozvoje obvodu Jihočeského kraje. Ve čtvrté části jsou uvedena doporučení a závěry plynoucí ze zjištěných skutečností.

KLÍČOVÁ SLOVA

Program rozvoje kraje, regionální rozvoj, strategický plán, strategické plánování, Jihočeský kraj, infrastruktura

TITLE

Analysis of Regional development program with the intention of infrastructure and business support.

ABSTRACT

This bachelor work is focused on strategic planning at regions level, exactly South Bohemian region. The first part of the work is focused on strategic planning and its specifications including determination of basic terms. In the second part the Region development program is presented in connection with local specifications, at what is program applied. The third part of the work is devoted to analysis of completing the Region development program. In the fourth part are quoted recommendations and conclusions resulting from the recognized facts.

KEYWORDS

Regional development program, regional development, strategic plan, strategic planning, South Bohemian region, infrastructure

Obsah

Úvod	7
1. Proces strategického plánování a jeho charakteristika	9
1.1 Strategické plánování	9
1.2 Regionální politika	10
1.3 Strategické plánování na úrovni kraje	12
1.4 Postup zpracování Programu rozvoje kraje	16
2. Představení Programu rozvoje Jihočeského kraje	23
2.1 Charakteristika kraje	23
2.2 Deskripce Programu rozvoje Jihočeského kraje	24
2.3 Akční plány pro jednotlivé kalendářní roky	28
2.4 Infrastruktura	29
3. Analýza plnění Programu rozvoje Jihočeského kraje	30
3.1 Analýza plnění opatření v oblasti infrastruktury	31
3.1.1 Grantový program – Podpora zpracování projektů do budoucích dotačních programů v oblasti dopravní infrastruktury	32
3.1.2 Grantový program – Podpora regionálních letišť	34
3.1.3 Grantový program – Podpora výstavby a oprav autobusových zastávek	35
3.1.4 Projekt – Opatření ke zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech	36
3.2 Rekapitulace výsledků analýzy	37
4. Doporučení a závěry	39
Závěr	43
Literatura	44
Seznam použitých zkratk	46
Přílohy	47

Úvod

Rozvoj územních celků (regionů) je dlouhodobý dynamický proces vedoucí ke zlepšení a zkvalitnění životních podmínek občanů. Jedná se tedy o udržení a zlepšení úrovně kvality života v regionu prostřednictvím podpory a koordinace aktivit v různých oblastech (ekonomických, sociálních, životního prostředí, infrastruktury,...) ve spojení s udržením meziregionální konkurenceschopnosti s minimálními negativními dopady na životní prostředí. Česká republika prošla po roce 1989 významnými politickými, ekonomickými a sociálními změnami. V tomto smyslu je zásadní vstup České republiky do Evropské unie v roce 2004. Členství v Evropské unii má nezanedbatelný vliv na rozvoj na národní, regionální i místní úrovni.

Tvorba regionálních rozvojových programů vychází prioritně z potřeby zajištění řízeného a kontrolovaného rozvoje prostřednictvím jednotlivých projektů, které jsou v rámci procesu plánování regionálního rozvoje posuzovány z hlediska jejich relevantnosti s cíli, reálnosti a významu pro určitou oblast, ale také dopadu na ostatní oblasti lidské činnosti v regionu.

Hlavním cílem je analýza plnění vybraných částí Programu rozvoje Jihočeského kraje. Dílčím cílem je analýza procesu plánování regionálního rozvoje na úrovni vybraného regionu.

Práce bude rozdělena na několik kapitol. První představuje a vysvětluje pojem strategické plánování v obecné rovině. Součástí této kapitoly je vymezení základních pojmů a důležitých legislativních norem souvisejících s oblastí strategického plánování na úrovni regionů. Dále je kapitola zaměřena na proces zpracování dokumentů strategického plánování rozvoje kraje.

Ve druhé kapitole je uvedena základní charakteristika kraje včetně vybraných mezikrajových srovnání s přihlédnutím ke zkoumané oblasti Programu rozvoje Jihočeského kraje, dále je kapitola zaměřena na samotný strategický dokument. Jsou také představeny akční plány, které jsou na úrovni Jihočeského kraje vytvářeny pro jednotlivé kalendářní roky.

Třetí kapitola je zaměřena na analýzu plnění vybrané části Programu rozvoje Jihočeského kraje.

Ve čtvrté kapitole jsou uvedena konkrétní zjištění a poznatky týkající se plnění vybraných částí Programu rozvoje Jihočeského kraje. Na základě těchto poznatků jsou v kapitole následně uvedeny konkrétní závěry a doporučení.

1. Proces strategického plánování a jeho charakteristika

1.1 Strategické plánování

Z historického hlediska vychází význam pojmu strategie z oblasti vojenské, kde měl pojem strategie význam umění vedení válek, tedy postupy vedení jednak samotných válečných akcí velkých vojenských celků, a v komplexnějším pojetí také zajištění ostatních aktivit nezbytných pro úspěšné vedení války, které lze ze současného hlediska nazvat podpůrnými činnostmi.

„Slovo strategie je odvozeno od starořeckého pojmu stratégos. Tvorba strategie je úzce spojena s pojmem tvůrčí myšlení. [4]“

Původně čistě vojenský pojem se postupným vývojem lidské společnosti rozšířil mimo vojenství i do dalších oblastí lidské činnosti (management, podnikání, územní plánování apod.)

Pokud jde o definování pojmu strategie, existuje v odborné literatuře celá řada definic, které se převážně shodují ve svém významu. Strategie je podle M. Keřkovského a O. Vykypěla [3] *„chápána jako množina strategických cílů a způsobů jejich realizace. Cíly jsou rozuměny žádoucí budoucí stavy, kterých má být dosaženo.“*

Uvedenou definici, ve které se hovoří o strategii v oblasti podnikání, lze obdobně aplikovat také pro jiné oblasti, například řízení územního rozvoje.

Se strategií je úzce spjat také pojem strategické plánování a strategický plán.

Obecně lze strategické plánování vysvětlit jako určení cílů a cest k jejich dosažení ve střednědobém a dlouhodobém pojetí. Strategické plánování tedy představuje souhrn systematických činností řízení aktivit určitého subjektu za účelem dosažení strategického cíle.

Nezanedbatelnou je v oblasti strategického plánování skutečnost, že stejně jako ostatní oblasti lidské činnosti i v této je zaznamenáván neustálý vývoj v závislosti na nových přístupech, poznacích a zkušenostech.

Dle N. Bermana [13] je strategické plánování definováno jako *„systematický způsob, jak organizovat změny a vytvářet v celé společnosti široký konsensus na společné vizi pro lepší ekonomickou budoucnost. Jedná se o tvořivý proces, který určí kritické oblasti a nalezne*

shodu na důvěryhodných záměrech, cílech a strategiích, které, pokud budou naplněny, pomohou řešit situaci v těchto kritických oblastech.“

Strategické plánování tak vstupuje do regionální politiky jako nástroj k usměrňování rozvoje regionů. Strategický plán na úrovni regionů v ČR představuje Program rozvoje kraje (dále jen PRK).

Vzhledem k tomu, že strategické plánování (a tedy i konkrétní strategické plány) je vztaženo k delšímu časovému období, je nezbytné chápat strategický plán jako živý dokument, který, má-li v průběhu celého příslušného období plnit svou funkci, vyžaduje průběžné úpravy a aktualizace v závislosti na vývoji vnějšího a vnitřního prostředí, průběžném monitorování a vyhodnocování plnění cílů, změnách v realnosti plnění plánu a dalších faktorech.

1.2 Regionální politika

Počátky regionální politiky sahají do třicátých let minulého století ve Velké Británii, která byla nucena řešit značné socioekonomické diference mezi regiony v důsledku celosvětové hospodářské krize. Po druhé světové válce a v padesátých a šedesátých letech 20. století se začala regionální politika uplatňovat i v dalších zemích západní Evropy [11].

Pokud jde o současnou regionální politiku lze použít definici V. Žítka, v níž popisuje regionální politiku jako [12] *„koncepční činnost státu, regionálních a místních orgánů zaměřenou na:*

- podporu rozvojových aktivit v jednotlivých regionech,*
- předcházení či zmírňování negativních důsledků územně nerovnoměrného rozvoje.“*

Cílem regionální politiky je efektivní a vyvážený rozvoj všech částí republiky a aktivace jejich nedostatečně využívaného potenciálu, zejména pokud jde o hospodářský rozvoj a životní podmínky obyvatel, možnost pracovních příležitostí, zvyšování kvalifikace a vzdělávání, dostupnost nejdůležitějších služeb a to při respektování místních zvláštností, přírodních hodnot území a požadavků tvorby a ochrany životního prostředí.“

Nutným předpokladem k naplňování cílů regionální politiky je určení samotných subjektů regionálního členění, tedy vymezení jednotlivých regionů.

Jako výchozí dokument pro systém regionálního členění v členských státech EU slouží dle R. Wokouna jako doporučení dohoda o důležitých prostorových cílech v Evropě, která je

součástí Evropské charty regionálního plánování, dokumentu přijatého v roce 1983 na Evropské konferenci ministrů pro regionální politiku [11].

V České republice začala regionální politika v současném pojetí vznikat, vzhledem k politickým změnám, až od devadesátých let 20. století. V první polovině devadesátých let však regionální politika nevykazovala příznivé dopady na vývoj regionů (v té době reprezentovaných okresy), ale naopak docházelo k prohlubování diferenciací mezi jednotlivými regiony. Takto byly negativně postiženy zejména příhraniční oblasti České republiky.

Pokud jde o vývoj české regionální politiky po roce 1989, je třeba uvést, že zpočátku se regionální politika vyznačovala značnou nekomplexností plynoucí mj. z absence potřebné legislativní úpravy řízení regionálního rozvoje.

„Od roku 1996 dochází k postupné aktivizaci v oblasti regionální politiky, mj. v souvislosti s přípravou České republiky na vstup do Evropské unie. Důležitými kroky bylo zřízení Ministerstva pro místní rozvoj České republiky k 1. 1. 1996 a schválení 14 krajů – vyšších územně samosprávných celků, jež se později staly střední (regionální) úrovní pro českou regionální politiku.[11]“

Členění ČR na kraje jako vyšší územně samosprávné celky je patrné z přílohy A této práce.

K výraznému zlepšení této situace došlo v letech 1998 – 2000, kdy došlo k několika zásadním krokům:

- bylo přijato Usnesení vlády č. 35 ze dne 8. 4. 1998 Zásady regionální politiky vlády České republiky,
- nabyl účinnosti Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územně samosprávných celků a o změně Ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,
- byl přijat zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a byla vládou přijata Strategie regionálního rozvoje České republiky – strategický dokument regionální politiky ČR, na který jsou následně vázány strategické dokumenty zpracovávané na úrovni jednotlivých krajů – Programy rozvoje krajů.

Vyšší územně samosprávné celky

Území České republiky je členěno na regiony, které jsou v legislativě České republiky nazvány kraje, resp. vyšší územně samosprávné celky. Území, které náleží jednotlivým krajům je stanovené zákonem 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územně samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

Dle definice Z. Matouškové, kterou lze aplikovat mj. na kraje je region ohraničené území na základě zvolených kritérií, které vyplývají z cíle, pro nějž je oblast vymezována [7].

Dle J. Čmejčka a kol je [2] „*kraj územní společenství občanů; náleží mu právo na samosprávu, které vykonává v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu s potřebami kraje (samostatná působnost). Kraj v samostatné působnosti ve svém územním obvodu mj. pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o komplexní územní rozvoj, zejména o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů, především o uspokojování potřeby ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.*“

1.3 Strategické plánování na úrovni kraje

Na národní, regionální i místní úrovni existuje celá řada programových dokumentů a dalších koncepčních materiálů jednak v obecné rovině, ale také dokumentů tematických zaměřených do konkrétních oblastí, například oblasti sociální, infrastrukturní, ekologické a hospodářské.

Pokud jde o koncepční materiály na národní, regionální a místní úrovni, jsou dále uvedeny zejména ty, které se zaměřují na regionální rozvoj v obecném pojetí. Uvedení všech dokumentů včetně tematicky zaměřených není účelné vzhledem jejich velkému rozsahu.

Národní úroveň:

- Strategie rozvoje České republiky pro léta 2007 – 2013
- Politika územního rozvoje České republiky na daný rok
- Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013
- Národní rozvojový plán 2007 - 2013

Regionální úroveň:

- Program rozvoje kraje
- Akční plány pro jednotlivé kalendářní roky

Místní úroveň:

- Strategický plán rozvoje mikroregionu
- Strategický plán rozvoje města, příp. obce

Program rozvoje kraje a jeho význam pro region

Samotná existence strategického plánování na úrovni krajů vychází v podstatě ze dvou skutečností a to jednak z potřeb samotného regionu a jednak z legislativy.

Podněty vycházející z potřeb krajů jsou reprezentovány zejména potřebou zajištění koordinace činností naplňujících proces rozvoje regionu včetně jejich provázanosti a stanovení odpovědnosti za jejich plnění, způsobu financování plánovaných aktivit, dále také potřebou prezentování záměrů navenek směrem k dalším subjektům (občané, podniky, investoři, obce, orgány státní správy apod.). Legislativně je tvorba dokumentů strategického plánování na krajské úrovni zakotvena v zákonech č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) a č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v platném znění.

V. Lednický [5] definuje Program rozvoje regionu jako dokument střednědobé až dlouhodobé koordinace veřejných a soukromých aktivit, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území kraje.

„Cílem programu rozvoje regionu je diagnostikovat území, identifikovat rozvojové předpoklady a problémy, vypracovat strategii regionálního a municipálního rozvoje regionu a poskytnout náměty na projekty k podpoře hospodářského a sociálního rozvoje regionu a jeho částí (mikroregionů a rozvojových center), včetně přiměřeného stanovení priorit prostorového rozvoje socioekonomických aktivit nadmístního, případně neregionálního významu v určitých časových horizontech. [10]“

Dále by podle R. Wokouna měl PRK sloužit [10] „jako strategický dokument pro následnou tvorbu:

- *programů dílčích mikroregionů (či jinak účelově vymezených územních celků), jednotlivých měst a obcí,*
- *konceptí rozvoje dílčích funkčních systémů (např. infrastruktury, bydlení, životního prostředí),*
- *územních plánů sídelních útvarů (příp. velkých územních celků),*
- *dalších strategických, regulačních a plánovacích dokumentů.“*

PRK musí projít schvalovacím procesem, který je završen schválením zastupitelstvem kraje. Nezanedbatelnou podmínkou je také získání souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vzhledem k tomu, že PRK je strategický dokument, tedy dokument, který se zabývá rozvojem regionu v horizontu několika let (v případě v současné době účinných programů rozvoje kraje se jedná o sedmileté období – roky 2007 – 2013), je třeba brát v úvahu nutnost průběžně reagovat na změny různého charakteru, které nastanou v průběhu tohoto období. Může se jednat například o reakce na:

- změny plynoucí ze skutečností zjištěných při průběžného vyhodnocování plnění Programu rozvoje kraje, případně konkrétních selhání při realizaci,
- změny legislativní úpravy v oblasti zajišťování rozvoje regionů,
- změny v úpravě podmínek a principů poskytování prostředků z fondů Evropské unie,
- změny v prioritách a potřebách na národní úrovni,
- změny v prioritách a potřebách na úrovni regionů,
- změny v důsledku mimořádných událostí (příkladem mohou být povodně, které postihly ČR v roce 2002),
- jiné v době zpracování strategického plánu neznámé skutečnosti.

Zapojení občanů a ostatních subjektů do procesu strategického plánování

Dle Z. Matouškové [7] se „každá prostorově plánovací politika na jakékoliv úrovni musí opírat o aktivní účast obyvatelstva. Je tedy důležité, aby občan byl informován srozumitelně a souborně ve všech fázích plánovacího postupu a o působení příslušných institucí.“

Nezbytnou podmínkou účelného fungování procesu strategického plánování je tedy umožnění, případně zajištění dostatečné informovanosti subjektů, na které má nebo může mít tento proces nějaký dopad. Současně s informováním je na místě zajistit také prostor k tomu, aby tyto subjekty mohly případně samotný proces samy ovlivňovat na základě jasně stanovených pravidel. To znamená stanovení a využívání vhodných informačních toků, stanovení pravidel, postupů a termínů pro předávání podnětů k ovlivnění procesu strategického plánování, případně zapojení se do něho.

Posuzování vlivu realizace Programu rozvoje kraje na životní prostředí

Posuzování vlivu realizace jednotlivých projektů na životní prostředí je nezanedbatelnou součástí procesu strategického plánování regionu.

Jednak je v České republice legislativně stanovena povinnost předkládat PRK k posouzení Ministerstvu životního prostředí v zákoně č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jednak vychází potřeba posuzování těchto vlivů ze skutečnosti, že zásahy do krajiny mohou mít často jen velmi těžko a nákladně odstranitelné dopady dlouhodobého charakteru.

„Proces posuzování vlivů záměrů a koncepcí na životní prostředí je založen na systematickém zkoumání a posuzování jejich možného působení na životní prostředí. Smyslem je zjistit, popsat a komplexně vyhodnotit předpokládané vlivy připravovaných záměrů a koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví ve všech rozhodujících souvislostech. Cílem procesu je zmírnění nepříznivých vlivů realizace na životní prostředí. [14]“

Podle principu trvale udržitelného rozvoje je dle K. Maiera a J. Čtyřokého [6] „*přípustné čerpat přírodní zdroje jen v takové míře, kterou jsou přírodní procesy za pomoci člověka (tj. včetně ekonomických procesů) schopny kompenzovat.*“

Legislativní úprava regionálního plánování

Dále je uveden výběr důležitých legislativních norem, které určují povinnosti a kompetence subjektů v procesu strategického plánování a realizace rozvoje regionů v České republice a které určitým způsobem vymezují a upravují možnosti plánování realizace aktivit mj. také s ohledem na jejich dopad na životní prostředí, ráz krajiny apod.

Zákon č. 272/1996 Sb. – tzv. kompetenční zákon, který svěřil koordinaci regionální politiky státu do působnosti ministerstva pro místní rozvoj

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), který mimo jiné určuje postavení krajů a jejich orgánů. Podle tohoto zákona kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů.

Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, který stanoví podmínky pro poskytování podpory regionálnímu rozvoji s cílem vyváženého rozvoje státu nebo územního obvodu kraje, s tím související působnost správních úřadů, krajů a obcí a vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, který mimo jiné upravuje posuzování vlivů rozvojových programů na životní prostředí a určuje Ministerstvo životního prostředí jako orgán k posuzování těchto vlivů. (Oblast životního prostředí je dále upravena řadou dalších legislativních norem, které jsou zaměřeny na ochranu určitých oblastí životního prostředí před vlivy lidské činnosti (ochrana vod, ochrana ovzduší apod.).

Regionální plánování v jednotlivých oblastech lidské činnosti ovlivňuje řada dalších právních norem. Jejich výčet by však byl nad rámec této práce.

1.4 Postup zpracování Programu rozvoje kraje

Pokud jde o metodologické podklady programování, tedy tvorbu programů, uvádí R. Wokoun a kol. [10], že *„programování je velmi frekventovaným pojmem posledních dvou desetiletí. Přesto mu dnes schází přiměřená teoretická a metodologická opora v minulosti bylo převážně chápáno, resp. pojmáno jako proces tvorby programů, zejména počítačových. Až postupem času se programování stává integrální součástí strategického řízení v nejrůznějších sférách managementu a v tomto pojetí se v teoretické, metodologické a metodické rovině postupně stává pojetím dominantním. Chápání programování, v užším smyslu slova pak jeho teoretický, systémový a praktický výklad, je značně diverzifikované. Dále vycházíme z této definice: Programování v regionálním řízení je organizační, rozhodovací a finanční proces, jehož výsledkem je programový dokument rozpracovávající ve střednědobém časovém horizontu dlouhodobé strategické cíle, cesty jejich dosažení, způsob realizace a financování. Na programování jako významný fenomén managementu je třeba pohlížet ze dvou zorných úhlů:*

- ze systémového a metodického pohledu v kontextu regionálního řízení,
- z praktického pohledu nahlízejícího na programování jako na posloupnost postupových kroků, jejichž výsledkem je programový plánovací dokument.“

Dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) spadá do samostatné působnosti kraje koordinovat rozvoj územního obvodu, schvalovat programy rozvoje územního obvodu kraje podle zvláštních zákonů, zajišťovat jejich realizaci a kontrolovat jejich plnění. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v § 9 stanoví, co má PRK obsahovat, neurčuje však krajům striktně konkrétní postupy tvorby těchto programů ani jejich formální úpravu.

Dle zákona o podpoře regionálního rozvoje obsahuje PRK zejména:

- Analýzu hospodářského a sociálního rozvoje územního obvodu kraje, charakteristiku slabých a silných stránek jeho jednotlivých částí a hlavní směry rozvoje,
- Vymezení regionů, jejichž rozvoj je třeba podporovat s ohledem na vyvážený rozvoj kraje, spolu s uvedením oblastí, na něž má být podpora zaměřena včetně navrhovaných opatření,
- Úkoly a priority v rozmístění a rozvoji občanské vybavenosti, infrastruktury, životního prostředí, sociální politiky, vzdělávání a dalších odvětví v samostatné působnosti kraje.

Zákon určuje obsah Programu rozvoje kraje jen velmi stroze. Výše uvedeným zákonem stanovený obsah je rozveden dále.

„Návrh Programu rozvoje regionu se zpracovává na podnět regionální samosprávy. Zaměření a struktura programu vyplývají jednak z požadavků zadavatele jednak z aplikace běžných přístupů k regionální politice v Evropské unii a zároveň z příslušné české legislativy.[10]“

Jako podklad pro určení obsahové náplně Programu rozvoje kraje jsou dále použity zejména materiály z publikace R. Wokouna a kol. Regionální rozvoj (Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie a programování).

Dle H. Sedláčkové [8] je proces strategického plánování složen z následujících kroků: analýza, návrh, realizace, zhodnocení, aktualizace.

Pokud jde o obsahové vymezení Programu rozvoje regionu, sestává dle R. Wokouna a kol. [10] „zpravidla ze dvou základních částí. V první části je obsažena socioekonomická analýza, analýza předchozích zkušeností a realizovaných programů, SWOT analýza, případně hodnocení mikroregionů (zejména z aspektu jejich strukturálních potíží a zaostávání) a rozvojových center. Ve druhé části jsou uvedeny rozvojové předpoklady, rozvojové problémy, strategie rozvoje (globální cíl, strategické či specifické cíle, priority, opatření a aktivity a případně náměty na projekty). V přílohách programu by měly být podrobně dokumentovány dílčí výsledky a eventuální návrhy,“

Fáze vypracování globální charakteristiky, resp. socioekonomické analýzy regionu a vytvoření dostatečné poznatkové základny o regionu je v procesu regionálního strategického plánování velmi důležitá, neboť pro úspěšné zpracování strategie je nutné mít k dispozici kvalitní a dostatečnou znalost charakteristiky území, jehož se strategické plánování týká. Bez znalostí podmínek, ve kterých mají být realizovány jakékoliv kroky vedoucí požadovaným směrem, značnou měrou narůstá riziko nízkého přínosu nebo dokonce vznik negativních důsledků realizace aktivit.

V případě tvorby strategických dokumentů na regionální úrovni je tedy nutné v dostatečné míře zkoumat, analyzovat a vyhodnotit řadu charakteristik příslušného území. Jedná se o informace o charakteru krajiny, geografické poloze území včetně vztahů a provázanosti s ostatními územími, informace o obyvatelstvu, jeho struktuře a rozmístění v krajině, údaje o zaměstnanosti a vzdělání obyvatelstva. Další důležité údaje se týkají hospodářské sféry v regionu, tedy informace o podnikatelských subjektech, jejich zaměření, velikosti a rozmístění v území. Nezanedbatelné jsou také údaje o místní infrastruktuře, včetně jejího provázání s infrastrukturou okolních regionů. V neposlední řadě se jedná také o charakteristiku životního prostředí v regionu zaměřenou mimo jiné na zjištění částí území, na které se vztahují různé způsoby ochrany (např. národní parky, chráněná území apod.) a části území kraje s ekologickou zátěží z minulosti (např. kontaminovaná území, oblasti postižené v důsledku těžebních činností apod.).

Informacím o životním prostředí je nezbytné věnovat zvláštní pozornost, protože mohou představovat značně omezující faktor pro realizaci některých aktivit v krajině.

Výše uvedené informace lze zjišťovat z řady různých zdrojů, jak je uvedeno dále.

Příklady zdrojů informací pro zpracování charakteristiky regionu:

- Český statistický úřad,

- Krajský úřad a jeho jednotlivé odbory,
- úřady na nižší úrovni (okresy, města, obce)
- další úřady v regionu (Finanční úřady, Okresní správy sociálního zabezpečení)
- výstupy některých podnikatelských subjektů (např. výroční zprávy)

SWOT analýza

S. Adamčík [1] definuje metodu SWOT analýzy následovně: *„Metoda SWOT (z anglického Strengths – Weaknesses – Opportunities – Threats, to je silné stránky – slabé stránky – příležitosti – ohrožení) je standardní metodou, používanou nejen v rozvoji regionů, obcí a měst, ale i v rozvoji podniků. Jejím principem je jednoduchá, avšak výstižná a pokud možno vyčerpávající a objektivní charakteristika předností a slabin zkoumaného objektu a z nich vyplývajících příležitostí k rozvoji, jakož i možností jejich ohrožení a ztráty. Přitom je zřejmé, že akcentováním silných stránek a naopak důrazem na odstraňování nebo alespoň oslabování slabin roste pravděpodobnost realizace „příležitostí“ a omezuje se dopad pojmenovaných „ohrožení“.“*

Zpracování analýzy SWOT je úzce spjato se zjištěnými informacemi uvedenými v charakteristice regionu. Samotné provedení a formulování výsledků SWOT analýzy nepochybně vyžaduje účast odborníků s odpovídajícími znalostmi a schopnostmi analytického myšlení.

M. Wiedermannová [9] uvádí, že *„SWOT analýza je nezbytnou součástí programových dokumentů. Nicméně v řadě případů postačuje zpracování pouze silných a slabých stránek. Na slabé a silné stránky pak navazuje formulování cílů a priorit. Každý region, mikroregion, město a obec mají své vlastní slabé a silné stránky, jež vyplývají z jeho vlastního prostředí. U některých klíčových slabých stránek je nezbytné analyzovat jejich příčiny a pak pochopit příslušné disparity a zejména zda jsou trvalého a strukturálního charakteru, či jenom dočasného. Jde o to zhodnotit zásadní slabé a silné stránky tak, aby se na jejich základě daly jasně formulovat cíle a priority rozvojového programu.“*

Strategie rozvoje

V návaznosti na skutečnosti uvedené v analytické části Programu rozvoje kraje je vytvářena samotná strategická část, která má obsahovat stanovení vize a cílů (globální, strategické, specifické), priorit v rozvoji regionu, opatření a aktivity, případně také náměty na projekty, jejichž prostřednictvím mají být stanovené cíle naplňovány společně se stanovením alokace zdrojů pro financování projektů.

„Vize regionu je představa o budoucích hlavních směrech rozvoje a současně hlavním zaměřením činnosti úřadu. Vize bývají konzultovány s experty. Jejich zpracováním jsou pověřeni volení představitelé, odborníci z regionálního úřadu a přizvaní experti. [1]“

Vytvoření a formulování vize rozvoje regionu a následné stanovení cílů rozvoje regionu je nezbytnou podmínkou pro následné kroky strategického plánování, které mohou být úspěšné, ale také hodnotitelné, resp. měřitelné, pouze za předpokladu znalosti jejich očekávaného důsledku. Při stanovování a formulování globálních cílů je třeba důkladně zvažovat a vyhodnocovat, zda jsou účelné a reálné.

Obsah programu rozvoje kraje

PRK lze zpracovat v následující struktuře, kterou doporučuje R. Wokoun a kol. [10]:

A. Analýzy

- Region ve vnějších vztazích
- Demografická situace, prognóza a osídlení
- Nerostné suroviny a další přírodní zdroje a jejich vztah k regionálnímu rozvoji
- Podnikatelské aktivity a vývoj ekonomické sféry
- Vztah průmyslu k rozvojovým možnostem
- Vztah zemědělství k rozvojovým možnostem
- Vztah občanské a technické infrastruktury k rozvojovým možnostem
- Vztah obytného potenciálu k rozvojovým možnostem
- Charakter trhu práce a jeho vztah k rozvojovým možnostem
- Vztah ekologické situace k rozvojovým možnostem
- Cestovní ruch a rekreace ve vztahu k rozvojovým možnostem
- Rozpočtová a majetková situace

- Mikroregiony a jejich rozvojová centra
- Analýza předchozích zkušeností a realizovaných programů
- SWOT analýza

B. Syntézy a závěry

- Rozvojové problémy
- Rozvojové předpoklady
- Kategorizace sídel z hlediska rozvojové perspektivy
- Strategie regionálního a municipálního rozvoje
- Cíle (globální cíl, strategické či specifické cíle, operační cíle)
- Priority, opatření
- Očekávaný rozsah investování
- Náměty na rozvojové projekty
- Práce s programem (z pohledu státní správy a územní samosprávy)

Pro komplexnost systému strategického plánování na regionální úrovni je nezbytné k postupům zpracování Programu rozvoje kraje, doplnit ještě další kroky, a to:

- Implementace strategie rozvoje regionu
- Monitorování plnění cílů stanovených ve strategickém dokumentu
- Průběžné aktualizace dokumentu

Implementace strategie probíhá postupným realizováním jednotlivých projektů a aktivit. Tím jsou za splnění řady předpokladů naplňována jednotlivá opatření a současně tedy i cíle strategického plánování.

Pokud jde o požadované předpoklady pro úspěšnou implementaci, je třeba uvést zejména dostupnost kvalitních vstupních informací o dané problematice (kvalitní zpracování analytické části Programu rozvoje kraje), správné vyhodnocení dopadů (hlavních i vedlejších) zamýšleného projektu před jeho realizací, zajištění realizace projektů požadovaným způsobem, v požadované kvalitě a čase apod. V této souvislosti má jako jeden z nástrojů pro předcházení případným negativním dopadům příp. jejich omezení sloužit průběžné monitorování naplňování strategických záměrů.

Z potřeby znalosti dopadů implementace Programu rozvoje kraje vyplývá nutnost provádění průběžného monitorování plnění jednotlivých cílů, tedy monitorování realizace

jednotlivých aktivit a projektů. Výstupy z této činnosti slouží mimo jiné jako podklady pro aktualizace Programu rozvoje kraje a to jednak v oblasti stanovených cílů a dále i v koncepční části programu.

„Konkrétní kritéria pro hodnocení výsledků realizace regionálního rozvoje nejsou zákonem dána. [9]“

Jak již bylo uvedeno, dochází v průběhu období účinnosti Programu rozvoje kraje k řadě změn, na něž je třeba reagovat prováděním aktualizace strategického dokumentu. Je tedy nezbytné, aby byl v procesu strategického plánování nastaven systém, jakým bude aktualizace prováděna.

2. Představení Programu rozvoje Jihočeského kraje

Následující kapitola má za cíl charakterizovat Jihočeský kraj (dále JK), představit strategický dokument PRK JK na období let 2007 – 2013. V subkapitole 2.4 jsou uvedeny specifikace opatření vztažených k oblasti infrastruktury.

Data uvedená v této kapitole vychází jednak zejména z údajů Českého statistického úřadu a údajů prezentovaných na internetových stránkách JK.

2.1 Charakteristika kraje

Rozlohou 10 057 km² představuje JK 12,8 % z území celé ČR. Z tohoto území zaujímají třetinu lesy, 4 % pokrývají vodní plochy. Převážná část území leží v nadmořské výšce 400 - 600 m, s čímž souvisejí poněkud drsnější klimatické podmínky [15].

V některých hlediscích se JK odlišuje od ostatních krajů ČR, což je dáno především geografickou polohou kraje, přírodními podmínkami a historicky daným zaměřením na rybníkářství a zemědělskou výrobu.

JK je geograficky poměrně uzavřeným celkem, jehož jádro tvoří Jihočeská kotlina s Českobudějovickou a Třeboňskou pánví, Jihočeskou kotlinu na jihozápadě obklopuje Šumava, dále pak výběžky Brd, Středočeská žulová vrchovina, Českomoravská vrchovina a Novohradské hory. Osu kraje tvoří Vltava s přítoky Otavou a Lužnicí. Více než jednu třetinu území kryjí lesy [18].

Krajina JK je specifická především množstvím vodních ploch převážně uměle vytvořených. V krajině bylo vybudováno přes sedm tisíc rybníků, jejichž celková rozloha představuje více než 30 000 hektarů. Dlouholetou tradici má v kraji rybníkářství. Celková plocha rybníků, v nichž se chovají ryby, se pohybuje kolem 25 000 ha. Vytváří se v nich polovina produkce ryb České republiky.

Nezanedbatelná jsou v JK také vodní díla vybudovaná v průběhu dvacátého století především několikerým přehrazením řeky Vltavy. Nejvýznamnějšími jsou: Lipno se 4 870 ha, které je tak největší vodní plochou v České republice, Orlík s rozsáhlými rekreačními oblastmi a Římov, který zásobuje pitnou vodou značnou část kraje. Dalším významným

vodním dílem je nádrž Hněvkovice, která byla vybudována v první řadě jako zásobárna vody potřebné pro provoz jaderné elektrárny Temelín.

Počet obyvatel JK se dle Českého statistického úřadu pohybuje nad hranicí 630 tisíc. V celorepublikovém srovnání je JK s 62,6 obyvateli na jeden kilometr čtvereční krajem s nejmenší hustotou zalidnění v České republice. Ze 7 okresů JK má největší hustotu obyvatelstva okres České Budějovice, kde žije zhruba čtvrtina obyvatel kraje. Největšími městy v JK jsou České Budějovice (94 747 obyvatel), které jsou zároveň krajským městem, dále pak Tábor (35 859 obyvatel), Písek (29 909 obyvatel), Jindřichův Hradec (22 464 obyvatel), a Strakonice (23 325 obyvatel).

„Jihočeský kraj není příliš bohatý na nerostné suroviny, objemem nejvýznamnější je těžba štěrkopísků, stavebního kamene a cihlářských hlín. V kraji převažuje zpracovatelský průmysl - výroba potravin, nápojů, dopravních prostředků, strojů a zařízení, textilu a oděvů. Největší a nejvíce diskutovanou stavbou je jaderná elektrárna Temelín. I přes výstavbu mnoha podniků patří kraj k nejméně průmyslovým oblastem v České republice. [18]“

„Charakter venkovského prostoru Jihočeského kraje je ovlivněn historickými souvislostmi, které se projeví v sídelní struktuře, zejména pak velkým počtem malých obcí, u jejichž obyvatel panuje soudržnost a silná identifikace s obcí. K aktivnímu životu venkovských komunit přispívají také místní akční skupiny, jejichž činnost je založena na zapojování občanů do veřejného života. Venkovské oblasti kraje se potýkají se sníženou dostupností standardních služeb i s problémy s dopravním napojením na mikroregionální a regionální centra. Odlehlost periferních oblastí zároveň negativně ovlivňuje zaměstnanost obyvatel, zejm. v některých menších obcích dochází k soustavnému poklesu trvale žijících osob. [17]“

2.2 Deskripce Programu rozvoje Jihočeského kraje

PRK JK pro období do roku 2013 je základním střednědobým dokumentem regionálního rozvoje na úrovni vyššího územně samosprávného celku, který kraj zpracovává v samostatné působnosti na základě platné legislativy, zejména zákona č.248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a zákona o krajích č. 129/2000 Sb. Pečovat o všestranný rozvoj svého území, to je základní úkol, který krajům ukládá zákon. Zastupitelstvo kraje ve své samostatné působnosti schvaluje Program rozvoje kraje, zajišťuje jeho realizaci a kontroluje jeho plnění.

„Analytická část Programu rozvoje Jihočeského kraje vychází ze stávajících analýz a koncepcí, pořízených jako strategické dokumenty pro rozvoj jednotlivých oblastí a spadajících do kompetence krajské samosprávy. Další součástí analytických podkladů je SWOT analýza, klasifikující vnitřní charakteristiky kraje na silné a slabé stránky a určující, které vnější jevy mohou pro další rozvoj Jihočeského kraje představovat příležitosti a nebo hrozby. [16]“

PRK JK byl schválen usnesením zastupitelstva JK. Pořizovatelem dokumentu je KrÚ JK, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic. Jako strategický partner vystupuje Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta národohospodářská, katedra regionálních studií. Jako konzultanti se na tvorbě dokumentu podílely společnosti KP projekt, s.r.o., a Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání o. p. s.

Dokument PRK JK je ve svém základním členění rozdělen do devíti kapitol, přičemž sedmá až devátá kapitola osahuje závěr, seznam použitých zkratk a přílohy. Osnova dokumentu PRK JK je uvedena v příloze B této práce.

V první kapitole je uveden přehled programových dokumentů, koncepcí a právních norem podstatných pro strategické plánování regionu. V tomto přehledu jsou dokumenty členěny jednak z hlediska své působnosti na dokumenty národního a regionálního významu a jednak z hlediska jejich zaměření jsou členěny na obecné a tematicky zaměřené. Tematicky zaměřené dokumenty jsou dále rozděleny na konkrétní oblasti, jichž se týkají (lidské zdroje, infrastruktura, cestovní ruch, podpora a rozvoj podnikání apod.). V závěru kapitoly jsou uvedeny právní normy na úrovni EU pro čerpání prostředků ze strukturálních fondů.

Druhá kapitola je zaměřena na sociálně-ekonomický profil JK. V této kapitole je uvedena charakteristika JK pro jednotlivé oblasti (geografická poloha, obyvatelstvo a jeho rozmístění, základní makroekonomické ukazatele, zdroje surovin, průmysl, zemědělství, cestovní ruch, vybavení infrastrukturou, životní prostředí). Dále jsou v kapitole zmíněny mezinárodní a přeshraniční vztahy kraje.

Ve třetí kapitole je obsažena SWOT analýza JK provedená v obvyklém členění na silné a slabé stránky subjektu a příležitosti a ohrožení s tím spojené. V této analýze jsou obsaženy všechny oblasti, na které je Program rozvoje zaměřen, společně bez jejich dalšího členění.

SWOT analýza Jihočeského kraje je uvedena v příloze C.

Čtvrtá, nejrozsáhlejší kapitola obsahuje strategii PRK JK. V úvodu je uveden popis východisek pro formování strategie. Následuje formulace vize rozvoje JK a globálního cíle. V další subkapitole je stanoveno osm prioritních os, které se zaměřují na hlavní rozvojová témata JK.

Vize rozvoje Jihočeského kraje:

Jihočeský kraj bude v horizontu roku 2013 konkurenceschopným a prosperujícím regionem s vysokou kvalitou života obyvatelstva.

Globální cíl Programu rozvoje Jihočeského kraje:

Zvýšení konkurenceschopnosti Jihočeského kraje založené na zlepšování podmínek pro investice, podnikání a rozvoj cestovního ruchu při zachování přitažlivosti a jedinečnosti území kraje jako dobrého a bezpečného místa pro život obyvatel a to při respektování zásad udržitelného rozvoje.

Prioritní osy:

1. Ekonomický rozvoj a znalostní ekonomika
2. Lidské zdroje a sociální soudržnost
3. Dostupnost a infrastruktura
4. Rozvoj urbánních prostorů
5. Venkovský prostor
6. Cestovní ruch, přírodní a kulturní atraktivita
7. Efektivní veřejná správa a modernizace institucí
8. Životní prostředí

Následující subkapitola s názvem Přehled opatření podle prioritních os je nejrozsáhlejší částí čtvrté kapitoly. V této části Programu rozvoje kraje je ke každé z uvedených prioritních os uvedeno jedno až pět opatření. Ke každému opatření jsou uvedeny nejprve jeho cíle, které jsou Programu rozvoje nazvány jako Operační cíle. Následuje popis každého opatření, v němž je obsažen popis současného stavu a výchozích možností a směry podpory v rámci opatření. Za popisem opatření následuje uvedení aktivit, vazeb opatření na ostatní priority a opatření, realizátoři strategie a spolupracující subjekty, včetně určení jejich role v rámci aktivit

konkrétního opatření. Dále jsou u jednotlivých opatření uvedeny cílové skupiny, způsobilé výdaje přímé podpory PRK JK, územní působnost opatření a možné typy podpor.

V závěru čtvrté kapitoly je uvedena devítistránková tabulka, v níž jsou uvedeny možnosti financování Programu rozvoje kraje z fondů EU. V této tabulce jsou rozpracovány návaznosti zdrojů financování a jednotlivých, ve čtvrté kapitole Programu rozvoje uvedených, opatření.

Pátá kapitola PRK JK s názvem Návrh financování je rozdělena do šesti částí. V úvodu jsou zmíněny některé finančně náročné projekty zejména z oblasti dopravní infrastruktury. Druhá část je zaměřena na postavení významných ekonomických subjektů působících v kraji. Třetí část této kapitoly obsahuje do tabulky zpracovaný přehled investic kraje do určitých oblastí (doprava – infrastruktura, zdravotnictví – zřízení a založení organizací, sociální věci – zřízení organizací, školství – zřízení organizací, a kultura – zřízení organizací) pro jednotlivé kalendářní roky období 2007 – 2013. V následující části je uveden přehled finančních zdrojů na realizaci opatření Programu rozvoje kraje v jednotlivých letech. Pátá část obsahuje je přehled prostředků kraje na kofinancování a předfinancování, tedy využití stávajících finančních zdrojů pro získání prostředků z fondů Evropské unie. V závěru páté kapitoly je uvedena tabulka obsahující přehled financování opatření v rozdělení dle mechanismu poskytování finančních podpor. Mechanismy financování jsou rozděleny následovně.

- A Granty a projekty v Akčních plánech (grant je zahrnut - alokovan v Akčním plánu);
- B Granty a poskytované příspěvky z příslušných odborů KrÚ v rámci vnitřní grantové politiky kraje;
- C Akce přímo hrazené a realizované z odborů KrÚ (zahrnuje projekty uskutečňované odbory jako konkrétní samostatné příspěvky formou podpory rozvoje určité oblasti a cca 70 % rozpočtu investičních výdajů kraje;
- D Příspěvky, záštity, podpory (finanční i morální) mimo režim A, B a C;
- E Podpory projektů pro čerpání fondů EU (kofinancování a předfinancování).

Šestá kapitola s názvem Zabezpečení realizace a časový harmonogram obsahuje v úvodu obecné informace o procesu naplňování cílů PRK JK a o realizačních dokumentech, které jsou zpracovávány pro jednotlivé kalendářní roky a jsou nazvány Akční plány PRK. Následně jsou v kapitole uvedeny informace o právním rámci realizace Programu rozvoje kraje, informace o institucionálním a provozním vymezení realizace Programu rozvoje kraje včetně určení role jednotlivých útvarů Krajského úřadu a externích subjektů v procesu realizace

Programu rozvoje kraje a organizační schéma pro jeho realizaci. Podstatnou částí šesté kapitoly je časový harmonogram přípravy realizačních dokumentů (akčních plánů) a aktualizace Programu rozvoje kraje. V části kapitoly nazvané Ostatní ujednání jsou uvedeny informace o možnostech veřejnosti, podnikatelů, představitelů obcí a měst apod. vyjadřovat se k realizaci Programu rozvoje kraje, případně se do něj přímo zapojit, například formou podnětů a návrhů.

2.3 Akční plány pro jednotlivé kalendářní roky

Akční plány PRK pro jednotlivé kalendářní roky představují roční prováděcí dokumenty. Priority pro Akční plány PRK JK schvaluje Zastupitelstvo kraje.

Zastupitelstvo kraje schvaluje priority pro jednotlivé kalendářní roky. Na jejich základě vydává výzvu k předkládání námětů v souladu s těmito prioritami. Náměty jsou následně vyhodnoceny a je připraven návrh alokace zdrojů, který projednává vedení kraje. Následně jsou v návaznosti na schválenou alokaci zdrojů formulovány jednotlivé projekty Jihočeského kraje a grantové programy, jejich prostřednictvím jsou podporovány projekty dalších subjektů (města a obce JK a subjekty z podnikatelské i neziskové sféry).

Akční plán PRK obsahuje soupis grantových programů a projektů přecházejících z Akčního plánu předcházejícího roku, a grantové programy a projekty pro běžný rok. K jednotlivým grantovým programům a projektům jsou v Akčních plánech uvedeny alokace prostředků v Kč. Akční plány dále obsahují bližší informace k jednotlivým grantovým programům a projektům. Zpravidla je uveden popis grantového programu či projektu, uvedení jeho cílů, předpokládaný časový horizont realizace, případně kontaktní informace v rámci KrÚ JK.

V následující části této kapitoly jsou cíle prioritních os a opatření a popisy opatření souvisejících s problematikou infrastruktury tak, jak jsou zpracovány ve čtvrté kapitole PRK JK.

2.4 Infrastruktura

Strategický cíl

Zlepšení stávajícího stavu a budování nové dopravní a technické infrastruktury, zlepšení podmínek dopravy a dopravní obslužnosti.

Uvedený strategický cíl je v opatření 3.1 Infrastruktura rozpracován do deseti užších operačních cílů.

Operační cíle Opatření 3.1 Infrastruktura

1. Rozvoj regionální a místní dopravní infrastruktury;
2. Rozvoj systémů kombinované dopravy a logistiky;
3. Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury;
4. Tvorba podmínek pro lepší kvalitu podzemní vody;
5. Zabezpečení energetických potřeb území kraje;
6. Zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energií;
7. Zabezpečení krizového zásobování energiemi;
8. Zabezpečení komunikačních potřeb na území kraje;
9. Podpora dostupnosti internetu v kraji;
10. Dostupnost telekomunikačních sítí.

Celý popis opatření 3.1 Infrastruktura včetně souvisejících aktivit uvedených v Programu rozvoje Jihočeského kraje je uveden v příloze D této práce.

3. Analýza plnění Programu rozvoje Jihočeského kraje v oblasti infrastruktury

Analýzu plnění PRK Jihočeského kraje je možné provést na základě podkladů poskytnutých KrÚ Jihočeského kraje a dále z informací poskytnutých jednotlivými úspěšnými žadateli o dotaci v rámci jednotlivých vybraných grantových programů.

Analýza je zaměřena na plnění cílů PRK JK v letech 2007 a 2008.

PRK je naplňován řadou činností KrÚ JK, měst a obcí regionu a řady dalších podnikatelských subjektů i subjektů z neziskové sféry.

KrÚ vystupuje v procesu plnění PRK v několika rolích. Jeho hlavní činností při plnění PRK je přímá podpora poskytováním vlastních zdrojů, zejména v podobě finančních podpor.

Dále vystupuje KrÚ v roli iniciátora. V tomto smyslu se jedná o iniciaci projektů Jihočeského kraje a o tvorbu a vyhlášení grantových programů, čímž činí KrÚ jeden z důležitých kroků k přípravě a realizaci projektů jednotlivými žadateli o dotace.

KrÚ dále působí v roli koordinátora aktivit vedoucích k naplňování PRK. V této roli zajišťuje koordinaci činností při realizaci projektů Jihočeského kraje i koordinaci činností v procesu podpory externích zpracovatelů projektů v rámci grantových programů, to znamená, že zajišťuje zejména informování o aktuálních výzvách k podávání žádostí o dotace, spolupráci s jednotlivými žadateli a pomoc při podávání žádostí.

Pokud jde o poskytování finančních podpor v podobě dotací na projekty v rámci grantových programů, činí KrÚ řadu postupných kroků.

Jako první z těchto kroků byly vedením kraje stanoveny priority rozvoje a vytvořeny a formulovány projekty JK a grantové programy. Konkrétní projekty a grantové programy jsou zveřejňovány v akčních plánech sestavovaných pro jednotlivé kalendářní roky.

Dalším krokem je vyhlášení výzev pro podání žádostí o dotace v rámci grantových programů. Výzvy jsou průběžně uveřejňovány na internetových stránkách JK, na vývěsní tabuli JK a v informačních listech pro obce. Součástí uveřejněných výzev jsou i další informace potřebné ke zpracování žádostí o dotace, včetně podmínek poskytnutí podpory, vymezení subjektů, kterým je výzva určena.

Přijaté žádosti o dotace v rámci grantových programů prochází schvalovacím procesem, v jehož závěru je rozhodnuto o přidělení nebo nepřidělení dotace.

Realizace schválených projektů podléhá závěrečné případně také průběžné kontrole. Zda je prováděna průběžná kontrola, závisí na charakteru konkrétního projektu. Kontrolu zajišťují zpravidla zaměstnanci Oddělení řízení grantů a projektů nebo oddělení interního auditu či kontrolního oddělení KrÚ. Tato kontrola probíhá administrativně, případně i přímým dohledem na místě uskutečnění dle charakteru jednotlivých projektů.

Dle 6. kapitoly Programu rozvoje kraje má být veřejnost informována nejen o samotném programovém dokumentu, ale také o postupech a výsledcích jeho realizace. Dále má být každoročně vypracována hodnotící zpráva o realizaci Programu rozvoje kraje za uplynulé období. O realizaci má být veřejnost informována mimo jiné zejména prostřednictvím internetových stránek Jihočeského kraje.

V oblasti informovanosti veřejnosti o výsledcích realizace vykazuje systém strategického plánování Jihočeského kraje značné nedostatky. Hodnotící zprávy za kalendářní roky 2007 a 2008 nejsou na internetových stránkách Jihočeského kraje umístěny. Tyto zprávy nebyly Krajským úřadem Jihočeského kraje poskytnuty ani na vyžádání. Poskytnuty byly pouze informace o výši poskytnutých finančních dotací na jednotlivé grantové programy a projekty. Údaje o obsahu jednotlivých projektů však mezi krajem poskytnutými informacemi zcela chybí. Vzhledem k uvedenému nedostatku informací má veřejnost značně omezenou možnost zapojit se do procesu strategického plánování kraje například formou podnětů a návrhů.

Při zjišťování informací o realizaci jednotlivých projektů dotovaných Jihočeským krajem prostřednictvím vybraných grantových programů bylo 40 žadatelů o dotace dotázáno na jejich spokojenost s administrativním vyřízením podání žádosti a poskytnutí dotace. Všichni tito respondenti vyjádřili svou spokojenost s procesem vyřízení žádosti a poskytnutí dotace a nezaznamenali žádné nepřiměřené administrativní požadavky ze strany KrÚ.

3.1 Analýza plnění opatření v oblasti infrastruktury

V PRK byl pro oblast infrastruktury stanoven strategický cíl: **Zlepšení stávajícího stavu a budování nové dopravní a technické infrastruktury, zlepšení podmínek dopravy a dopravní obslužnosti.**

Tento strategický cíl je v PRK rozpracován do deseti operačních cílů. Operační cíle mají logickou návaznost na strategický cíl pro oblast infrastruktury. Rovněž tak naplňování tohoto

strategického cíle bude přispívat k naplňování globálního cíle Programu rozvoje Jihočeského kraje.

Za nedostatek lze považovat formulaci těchto cílů, které se na všech zmíněných úrovních vyznačují značnou nekonkrétností ve smyslu kvantitativního určení očekávaného budoucího stavu. Cíle jsou formulovány pouze jako zlepšení současného stavu.

V Akčních plánech pro kalendářní roky 2007 – 2008 je uvedeno celkem 8 projektů Jihočeského kraje a 5 grantových programů, z nichž dva byly vyhlašovány v obou letech. Tři vybrané realizované grantové programy a jeden realizovaný projekt (ostatní projekty realizovány nebyly) jsou v této kapitole analyzovány. V popisu těchto grantových programů jsou uvedeny jejich cíle, informace o jejich realizaci a analýza vlivu na plnění PRK. V rámci popisu dvou vybraných grantových programů jsou navíc uvedeny podrobnější informace o jednotlivých projektech, jejichž realizace byla podpořena.

3.1.1 GP – Podpora zpracování projektů do budoucích dotačních programů v oblasti dopravní infrastruktury

Tento grantový program byl vyhlašován v roce 2007. Cílem GP je **zvýšení možností obcí a ostatních subjektů při přípravě projektů do budoucích dotačních programů.**

Podporovanými aktivitami bylo zpracování projektové dokumentace případně žádosti v potřebném rozsahu, dokumentace pro územní řízení, dokumentace pro zadání stavby, případně stavební povolení. Finanční alokace pro tento grantový program byla stanovena v celkové výši 2 000 000,- Kč.

Pro úspěšnou realizaci tohoto grantového programu byl Jihočeským krajem stanoven tento indikátor: 20 podpořených projektů.

V rámci tohoto grantového programu bylo podpořeno celkem 23 projektů. Úspěšnými žadateli o čerpání prostředků byly obce a města Jihočeského kraje. Informace o realizaci těchto projektů jsou uvedeny v tabulce č. 1, která je přílohou E této práce.

Z 23 projektů, na jejichž realizaci byla schválena dotace, byla tato dotace skutečně čerpána v 18¹ případech.

¹ Projekt, v němž byla žadatelem Obec Pluhův Žďár, není možné v analýze využít, protože obecním úřadem nebyly poskytnuty potřebné informace o čerpání a využití dotace a následné realizaci projektu.

Z 18 projektů, kde byla dotace využita na přípravu podkladů do budoucích dotačních programů v oblasti infrastruktury, bylo úspěšně realizováno 5 projektů a u dalších 3 je vyjasněný způsob financování a předpokládá se jejich úspěšné dokončení.

Realizace zbývajících projektů je v současnosti z různých důvodů nejasná.

- U 4 projektů nebyla dosud podána žádost o dotaci z některého z dotačních programů,
- u 5 projektů nebyly dosud žádosti o dotaci z dotačních programů úspěšné a není připravena alternativní varianta financování realizace projektů,
- u 1 projektu (projekt obce Zlatá Koruna) nebyla žádost o dotaci z dotačního programu úspěšná, existuje však varianta úpravy projektu z pěší a cyklostezky pouze na pěší stezku, kterou by obec byla schopna financovat z vlastních zdrojů. O realizaci alternativní varianty není v současné době rozhodnuto.

Při hodnocení s pomocí indikátoru stanoveného pro tento grantový program (20 podpořených projektů) je třeba konstatovat, že ze strany Jihočeského kraje byly učiněny kroky k jeho naplnění, když bylo rozhodnuto o přidělení podpory 23 projektům. Vzhledem k tomu, že bylo realizováno pouze 18 projektů (zpracování příslušné dokumentace) byl tento indikátor skutečně splněn pouze na 90 %.

Indikátor stanovený pro tento projekt krajem nemá přímou vazbu na cíle stanovené v Programu rozvoje kraje pro oblast infrastruktury. Indikátor určuje počet projektů, u kterých bude podpořena tvorba dokumentace, neurčuje však žádným způsobem očekávaný přínos pro rozvoj kraje, což by bylo možné vyjádřit například počtem projektů, které budou realizovány nejen na úrovni tvorby příslušných dokumentů (žádosti o dotace z fondů, podklady pro stavení povolení apod.), ale budou dokončeny včetně dalších kroků (provedení rekonstrukce, výstavby, stavebních úprav apod.).

Vzhledem k tomu, že z 23 projektů, na něž byla vyčleněna dotace, lze za skutečně přínosné pro plnění PRK považovat pouze 6 z nich (projekty které byly realizovány včetně samotných stavebních prací), je výsledný efekt tohoto grantového programu v současné době velmi nízký. Nelze však vyloučit pozitivní dopady tohoto grantového programu na plnění PRK v budoucnu za předpokladu, že příslušné obce a města budou úspěšnými žadateli o dotace na realizace stavebních akcí, případně se jim podaří najít jiné alternativní zdroje na realizaci projektů.

Rovněž je nutné uvést, že 8 projektů nemá žádný vliv na plnění cílů, které byly stanoveny pro oblast infrastruktury. Jedná se o projekty, u nichž není dle sdělení jednotlivých měst a obcí zřejmé, zda dojde k jejich celkové realizaci. Důvodem je většinou neúspěch obcí a měst

při žádostech o dotace na realizaci jednotlivých staveb, případně dosud nebyla žádost podána.

Jedná se o tyto projekty:

- Bavorov – rekonstrukce komunikací a chodníků
- Bezpečná křižovatka Zámostí (Město Hluboká nad Vltavou)
- Rekonstrukce a modernizace ulice Za humny, Srubec – zpracování dokumentace ke stavebnímu povolení.
- Rekonstrukce a částečná výstavba chodníků při komunikaci II/153
- Základní infrastruktura kolem Obecního úřadu v Ražicích
- Pěší stezka a cyklostezka Řepice - Strakonice
- Rekonstrukce místních komunikací v obci Olešnice – zpracování podkladů
- Příprava projektové dokumentace a žádosti do regionálního operačního programu (Obec Roudná)

3.1.2 GP – Podpora regionálních letišť

Cílem tohoto grantového programu je **zvýšení možností vlastníků či provozovatelů regionálních letišť při jejich modernizaci zejména v oblasti stavebního a technického vybavení a dále vytvoření podmínek pro jejich další existenci**. V rámci GP bylo možné žádat o dotaci na majetkoprávní vypořádání pozemků regionálních letišť a na investice a opravy k zajištění provozuschopnosti, investice a opravy bezpečnostních systémů regionálních letišť a investice či opravy ostatní infrastruktury regionálních letišť a jejich technického vybavení.

Grantový program Podpora regionálních letišť byl vyhlašován v letech 2007 i 2008. Celkem za oba roky bylo v rozpočtu Jihočeského kraje vyčleněno 6 000 000,- Kč.

Pro úspěšnou realizaci tohoto grantového programu v roce 2007 stejně jako následně v roce 2008 byly stanoveny tyto indikátory: 2 letiště s majetkoprávním vypořádáním pozemků a 6 rekonstrukcí letišť.

V rámci tohoto grantového programu bylo podpořeno celkem 24 projektů. Úspěšnými žadateli o čerpání prostředků byly aerokluby Jihočeského kraje. Realizace těchto projektů je uvedena v tabulce č. 2, která je přílohou F této práce.

Všechny projekty, na které byla přiznána dotace v rámci tohoto grantového programu, byly realizovány.

Při hodnocení s pomocí indikátoru, který byl stanoven na stejné úrovni v obou kalendářních letech (2 letiště s majetkoprávním vypořádáním pozemků, 6 zrekonstruovaných letišť), lze tento grantový program označit za úspěšný, protože oba tyto ukazatele byly splněny, a to počet letišť s majetkoprávním vypořádáním na 150 % a počet zrekonstruovaných letišť na 118 %.

Z informací o tomto GP není zřejmé, na základě jakých skutečností byly krajem stanoveny indikátory pro hodnocení úspěšnosti jeho realizace. Úspěšnost GP lze na základě stanovených indikátorů vyčíslit, jak je uvedeno výše. Vzhledem k tomu, že v popisu GP nejsou uvedeny vazby stanovených indikátorů na plnění cílů stanovených v PRK pro oblast infrastruktury, nelze hodnocení prostřednictvím stanovených indikátorů označit za objektivní. Stanovené indikátory obsahují požadovaný počet projektů, neuvádějí však žádným způsobem jejich rozsah – například množství vykoupných pozemků a rozsah prováděných oprav a investic.

Není důvod pochybovat o tom, že realizace projektů v rámci tohoto grantového programu naplňuje cíle pro tento program stanovené.

3.1.3 Grantový program – Podpora výstavby a oprav autobusových zastávek

Hlavním cílem tohoto grantového programu byla **podpora rozvoje dopravní infrastruktury pro budoucí integraci dopravních systémů a omezení individuální automobilové dopravy usnadněním možnosti využívání veřejné dopravy.**

Grantový program byl zaměřen na podporu výstavby a oprav autobusových zastávek, tvorbu přípravné dokumentace pro tyto akce se záměrem podpořit vyšší využitelnost systémů veřejné dopravy a usnadnění využití dopravy tělesně postiženými občany. Finanční alokace pro tento grantový program byla stanovena v celkové výši 4 000 000,- Kč.

Pro úspěšnou realizaci tohoto grantového programu byly stanoveny tyto indikátory: 60 opravených autobusových zastávek a 27 realizací bezbariérových přístupů k zastávkám.

V rámci tohoto grantového programu bylo podpořeno celkem 49 projektů. Úspěšnými žadateli o čerpání prostředků byly ve všech případech obce a města Jihočeského kraje.

Při realizaci těchto projektů bylo opraveno 52 autobusových zastávek a 13 zastávek bylo nově vystavěno.

Dle kraje stanovených indikátorů mělo dojít celkem k 87 opravám a stavebním úpravám autobusových zastávek, skutečně však bylo realizováno 65 oprav a výstaveb autobusových zastávek, což představuje naplnění indikátorů na úrovni 75 %.

Stanovení indikátorů v popisu grantového programu není podloženo návazností na stávající stav autobusových zastávek v kraji a není tedy zřejmé, jakým způsobem byly indikátory stanoveny na uvedené úrovni.

Pro stanovení objektivních indikátorů GP by bylo vhodné nejprve zpracovat pasportizaci autobusových zastávek včetně jejich technického stavu, předpokládaného budoucího využití apod. Na základě takto zpracované pasportizace by bylo možné naplánovat objem oprav podporovaných kraje v delším časovém horizontu, například období působnosti programu rozvoje kraje. Následně by bylo možné objektivně stanovit indikátory pro grantové programy v jednotlivých kalendářních rocích, případně také určit v kterých letech bude účelné grantový program vyhlášovat.

Z vyčleněných finančních prostředků ve výši 4 000 000,- Kč bylo na projekty vyčerpáno celkem 3 913 580,- Kč, což představuje 98 % využití vyčleněných prostředků.

Vzhledem k tomu, že finanční prostředky byly vyčerpány téměř v plné výši, ale očekávané množství realizovaných projektů bylo naplněno pouze na úrovni 75 %, je zřejmé, že příprava nebo realizace grantového programu vykazuje určité nedostatky. Důvodem tohoto nesouladu může být nesprávné stanovení poměru mezi indikátorem úspěšnosti grantového programu a výši vyčleněných finančních prostředků. Dalším možným vysvětlením je předražení některých projektů nebo podpoření náročnějších projektů než byl původní záměr.

Projekty realizované v rámci tohoto grantového programu přispívají k naplnění cíle pro oblast infrastruktury. Míra přispění však není na očekávané úrovni.

3.1.4 Projekt – Opatření ke zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech v JK

Cílem projektu bylo **nastartovat akce, které by v dalším období přispěly k vyšší bezpečnosti silničního/železničního provozu a snížily počet nehod na úroňových přejezdech.**

V rámci projektu byla provedena pasportizace železničních přejezdů a statistik nehodovosti za období posledních 10 let. Následně byly vybrány přejezdy se zvýšeným nebezpečím a byl vypracován návrh konkrétních opatření ke snížení nehodovosti. Tato opatření mají být průběžně realizována do roku 2012.

Celkové náklady na realizaci projektu činily 473 620,- Kč.

Z hlediska plnění cíle stanoveného pro tento projekt lze projekt označit jako úspěšný, protože byla provedena pasportizace železničních přejezdů a byly vypracovány návrhy následných opatření. Realizací projektu lze považovat za nastartování akcí k budoucímu zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech.

Při posuzování přínosu projektu k plnění vyššího cíle stanoveného pro oblast infrastruktury je nutné uvést, že tento projekt lze označit jako přínosný pouze za předpokladu, že budou následně realizována navržená opatření ke snížení nehodovosti na železničních přejezdech.

3.2 Rekapitulace výsledků analýz

V oblasti informovanosti veřejnosti o výsledcích realizace byly v systému strategického plánování Jihočeského kraje zjištěny značné nedostatky. Nebyly zveřejněny hodnotící zprávy za kalendářní roky 2007 a 2008. Tyto zprávy nebyly Krajským úřadem Jihočeského kraje poskytnuty ani na vyžádání. Podány byly pouze informace o výši finančních dotací na jednotlivé grantové programy a projekty. Tyto skutečnosti značně omezují možnosti veřejnost zapojit se do procesu strategického plánování kraje například formou podnětů a návrhů.

Stanovování cílů na různých úrovních procesu strategického plánování v Jihočeském kraji má logickou návaznost. Nedostatky však tyto cíle vykazují ve své nekonkrétnosti. Očekávaný budoucí stav je tak formulován pouze jako kvalitativní zlepšení stávajícího stavu bez umožnění jeho měřitelnosti.

Měřitelnost plnění PRK je zajištěna jen na úrovni jednotlivých grantových programů, u nichž jsou Jihočeským krajem stanoveny indikátory jejich úspěšnosti. Z informací poskytnutých KrÚ však není zřejmé, jakým způsobem byly tyto indikátory stanoveny, chybí informace o jejich vazbě na cíle stanovené na vyšších úrovních strategického plánování rozvoje regionu a podložení jejich kvantitativního vymezení.

Indikátor pro grantový program na podporu zpracování projektů do budoucích dotačních programů v oblasti dopravní infrastruktury byl vymezen počtem podpořených projektů. Takto stanovený indikátor nemá přímou vazbu na cíle stanovené v Programu rozvoje kraje, protože i při jeho splnění může být grantový program vyhodnocen Jihočeským krajem jako úspěšný, ale jeho skutečný vliv na plnění PRK může být velmi nízký nebo dokonce nulový.

Všechny grantové programy naplánované na období let 2007 – 2008 byly realizovány.

V grantovém programu zaměřeném na podporu zpracování projektů do budoucích dotačních programů v oblasti dopravní infrastruktury přispělo k naplňování cílů PRK pouze 6 z 23 projektů, kterým byla přiznána dotace. Tento stav nelze považovat za uspokojivý přínos grantového programu k plnění PRK.

Grantový program na podporu regionálních letišť lze považovat za úspěšný a není důvod pochybovat o jeho přispění k plnění PRK.

Přínos grantového programu zaměřeného na podporu výstavby a oprav autobusových zastávek k plnění PRK byl na úrovni 75 % očekávaného stavu, který vychází z nastavení hodnotících indikátorů tohoto programu.

Z osmi projektů Jihočeského kraje, které byly naplánovány na období let 2007 – 2008, byl skutečně realizován pouze jeden. V tomto smyslu tedy nelze plnění PRK považovat za uspokojivé.

Realizovaný projekt splnil určený cíl. Vzhledem k časové náročnosti řešení problematiky bezpečnosti na železničních přejezdech, lze přínos tohoto projektu k plnění PRK očekávat v průběhu následujících let v závislosti na realizaci konkrétních opatření ke snížení nehodovosti, jejichž návrh je jedním z výstupů tohoto projektu.

Pokud jde o zhodnocení spokojenosti žadatelů o dotace s procesem podání žádosti o dotaci a jejího přidělování, nebyly zjištěny žádné nedostatky.

4. Doporučení a závěry

Stanovování cílů na různých úrovních procesu strategického plánování v Jihočeském kraji má logickou návaznost. Nedostatky však tyto cíle vykazují ve své nekonkrétnosti. Jsou formulovány jako kvalitativní zlepšení stávajícího stavu, neurčují však očekávaný přínos kvantitativně.

V této věci lze doporučit podrobnější stanovování cílů například určením délky zrekonstruovaných a vybudovaných dopravních staveb dle jejich rozdělení do kategorií (silnice I., II., a III. tříd, pěší a cyklostezky, chodníky apod.). Stanovení takového cíle by bylo možné na základě znalostí současného stavu dopravních staveb, jejich životnosti a očekávaných potřeb regionu. Pro oblast dopravní infrastruktury je další příkladem pro přesnější stanovení cíle určení počtu letišť provozovaných na území kraje. Toto určení by mělo vycházet z analýzy potřeb kraje, zejména současného a očekávaného využití letišť.

V informacích o jednotlivých grantových programech jsou uvedena kritéria, při jejichž splnění mají být jednotlivé grantové programy považovány za úspěšné. Jihočeský kraj však neprezentuje, jakým způsobem byly tyto indikátory stanoveny.

Pro grantový program na podporu zpracování projektů do budoucích dotačních programů v oblasti dopravní infrastruktury byl indikátor určen počtem podpořených projektů. Takto stanovený indikátor nemá přímou vazbu na cíle stanovené v Programu rozvoje kraje, protože i při jeho splnění může být grantový program vyhodnocen Jihočeským krajem jako úspěšný, ale jeho skutečný přínos pro rozvoj kraje může být velmi nízký nebo dokonce nulový.

Indikátor úspěšnosti by v tomto případě bylo vhodné určit například počtem projektů, které budou realizovány celé, včetně realizace staveb, rekonstrukcí apod.

U grantového programu na podporu regionálních letišť byly indikátory určeny počtem letišť s majetkoprávním vypořádáním pozemků a počtem rekonstrukcí letišť. Prostým určením počtu projektů (majetkoprávních vypořádání a rekonstrukcí) je však indikátor úspěšnosti stanoven velmi obecně, protože může být splněn i za předpokladu realizace příslušného počtu projektů, které však svým malým rozsahem mohou mít zanedbatelný vliv na rozvoj kraje.

Pokud jde o majetkoprávní vypořádání pozemků letišť, lze indikátor stanovit například celkovou výměrou odkoupených pozemků, případně určením počtu letišť, u kterých dojde realizací projektů k odkoupení všech pozemků potřebných pro jejich provoz. V případě rekonstrukcí letišť je možné jako podstatně objektivnější indikátor stanovit celkový objem využitých dotací na příslušné projekty. Objektivnost takto stanoveného indikátoru je však podmíněna dostatečnou kontrolou efektivního využití vynaložených prostředků.

V případě grantového programu na podporu výstavby a oprav autobusových zastávek byly indikátory stanoveny počtem realizovaných oprav a bezbariérových přístupů u autobusových zastávek. Určení indikátoru počtem zrekonstruovaných zastávek a počtem realizací bezbariérových přístupů lze vzhledem k obsahu tohoto grantového programu považovat za vhodné.

Stanovení počtu realizovaných projektů by však mělo být určitým způsobem podloženo a mělo by vycházet z aktuálních potřeb kraje. Pro zajištění využitelných podkladů lze v tomto případě doporučit zpracování pasportizace autobusových zastávek ve spolupráci s obcemi a dopravci s uvedením jejich aktuálního technického stavu, mírou využitelnosti a očekávaným využitím v budoucnosti. Na základě takto vytvořené pasportizace by bylo možné určit potřeby rekonstrukcí v delším časovém horizontu a vycházet z těchto údajů při stanovení očekávaného přínosu konkrétního vyhlašovaného grantového programu.

Na základě provedené analýzy lze uvést, že způsob, jakým Jihočeský kraj stanovuje podmínky pro hodnocení úspěšnosti jednotlivých grantových programů, nezaručuje následné objektivní hodnocení naplňování cílů stanovených v Programu rozvoje kraje a přínosů pro region.

Pokud jde o plnění Programu rozvoje kraje, má velmi negativní dopad neuskutečněná realizace sedmi z osmi projektů naplánovaných v akčních plánech.

Jediným realizovaným projektem byl projekt nazvaný Opatření ke zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech v Jihočeském kraji. Realizací tohoto projektu byla vytvořena pasportizace železničních přejezdů v Jihočeském kraji, která je zdrojem informací sloužících jako podklad pro naplánování realizace konkrétních opatření, které mají zajistit vyšší bezpečnost železničních přejezdů v regionu. Realizace projektu nemá přímý vliv na plnění cílů Programu rozvoje kraje, je však jedním z důležitých kroků ke zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury.

Vzhledem k charakteru projektu je třeba doporučit realizaci dalších navazujících opatření, která budou mít přímý vliv na bezpečnost silniční a železniční dopravní infrastruktury.

Doporučením pro řešení problémů s nedostatečným množstvím krajem realizovaných projektů je jejich kvalitnější plánování se současným stanovením reálného časového harmonogramu jejich realizace. Dále by měl být nastaven systém průběžné kontroly jednotlivých kroků realizace těchto projektů.

Z analyzovaných grantových programů lze za nejúspěšnější označit program zaměřený na podporu regionálních letišť. Všechny projekty podpořené v rámci tohoto grantového programu byly realizovány a není důvod pochybovat o jejich pozitivním vlivu na plnění Programu rozvoje kraje.

Grantový program zaměřený na podporu výstavby a oprav autobusových zastávek nesplnil v plné míře očekávané přínos k plnění Programu rozvoje kraje. Dále tento program vykazuje určité nedostatky. Jedná se o nesoulad mezi krajem očekávaným přínosem programu a množstvím alokovaných prostředků. Ačkoliv prostředky vyčleněné na tento grantový program byly vyčerpány téměř v plné výši, přínos vyjádřený množstvím realizovaných projektů je pouze na úrovni 75 %.

Pro předcházení tohoto nesouladu je třeba při plánování grantových programů pečlivě analyzovat reálné možnosti využití vyčleněných finančních prostředků, případně upravit poměr mezi dotacemi a finančními prostředky investovanými žadateli o dotaci. Dalším doporučením je provádět důsledné zhodnocení očekávané efektivity využití dotací v procesu rozhodování o jejich přidělení a průběžná i závěrečná kontrola realizace projektů.

Za nejméně úspěšný lze označit grantový program zaměřený na podporu zpracování projektů do budoucích dotačních programů v oblasti dopravní infrastruktury. Přímý vliv na plnění Programu rozvoje kraje má jen 26 % z projektů, kterým byla přiznána dotace. Ve většině případů byla vypracována dokumentace, která však sama o sobě není žádným přínosem pro region.

Na základě analýzy uvedené ve 3. kapitole této práce lze tvrdit, že plnění Programu rozvoje Jihočeského kraje není na očekávané úrovni, kterou lze vyvozovat z akčních plánů a tedy i plnění stanovených cílů PRK není uspokojivé.

V akčních plánech byl do oblasti infrastruktury zařazen i grantový program zaměřený na podporu modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení. Realizace projektů v rámci tohoto grantového programu nemá žádný vliv na plnění cílů stanovených pro oblast infrastruktury. Tento grantový program patří svým charakterem do oblasti vzdělávání, která je v Programu rozvoje kraje zařazena v prioritní ose Lidské zdroje a sociální soudržnost.

Zásadním problémem v procesu rozvoje Jihočeského kraje jsou nedostatky v možnostech přístupu veřejnosti k informacím a s tím spojená netransparentnost celého procesu.

Hodnotící zprávy o realizaci Programu rozvoje kraje, které mají být každoročně vypracovány, nejsou veřejnosti k dispozici na internetových stránkách jihočeského kraje, ani nebyly Jihočeským krajem poskytnuty na základě žádosti. Vzhledem k tomu, že veřejnost má mít možnost zapojit se do procesu strategického plánování, musí existovat snadno dostupný způsob přístupu k informacím o dosavadní realizaci.

Je tedy třeba doporučit každoroční tvorbu hodnotící zprávy o naplňování Programu rozvoje kraje, která bude obsahovat analýzu realizovaných projektů, včetně finančního vyjádření. Má-li být zajištěna možnost veřejnosti zapojovat se do procesu strategického plánování regionu, musí být tato zpráva snadno dostupná. V současné době lze jako nejjednodušší způsob zpřístupnění takového dokumentu veřejnosti doporučit uveřejnění prostřednictvím internetu na stránkách Jihočeského kraje.

Závěr

Tato práce byla rozčleněna do čtyř kapitol. První kapitola byla zaměřena na popsání obecné roviny strategického plánování, vymezení základních pojmů a podstatných legislativních norem upravujících strategické plánování na regionální úrovni a na postupy zpracování dokumentů strategického plánování na úrovni kraje.

Ve druhé kapitole byla uvedena základní charakteristika Jihočeského kraje a deskripce samotného strategického dokumentu – Programu rozvoje kraje. Dále byla druhá kapitola podrobněji zaměřena na část Programu rozvoje kraje, která se zabývá rozvojem v oblasti infrastruktury. Část kapitoly popisuje principy plnění Programu rozvoje kraje. Současně byly představeny akční plány pro sledované roky 2007-2008, které představují prováděcí dokumenty Programu rozvoje kraje.

Třetí kapitola obsahuje analýzu plnění Programu rozvoje Jihočeského kraje. Analýza plnění Programu rozvoje Jihočeského kraje byla provedena se zaměřením na sledovanou oblast infrastruktury. Bylo zkoumáno plnění Programu rozvoje kraje v této oblasti v průběhu dvouletého období 2007 – 2008. Při této analýze byly zkoumány a vyhodnocovány vybrané grantové programy a jeden realizovaný projekt.

Ve čtvrté kapitole byly celkově vyhodnoceny závěry vyplývající z provedených analýz. K jednotlivým zjištěním byla současně uvedena konkrétní doporučení ke zlepšení procesů při plánování a realizaci strategického rozvoje regionu a k zajištění transparentnosti strategického plánování.

Hlavním cílem této práce bylo provést analýzu plnění Programu rozvoje Jihočeského kraje jakožto zásadního dokumentu regionálního plánování se zaměřením na infrastrukturu. Tento cíl naplňuje zejména třetí a čtvrtá kapitola práce.

Literatura:

- [1] ADAMČÍK, S. *Zdroje teorie regionální politiky a regionálního rozvoje*, 1. vyd. Ostrava : VŠB – Technická univerzita Ostrava, 1997. 138 s. ISBN 80-7078-432-6.
- [2] ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, J., LUHANOVÁ, V. *Politika v regionálním rozvoji*. 1. vyd. Praha : Credit, 2004. 162 s. ISBN 80-213-1157-6.
- [3] KEŘKOVSKÝ, M. a VYKYPĚL, O. *Strategické řízení. Teorie pro praxi*. Praha: C. H. Beck, 2002. ISBN 80-7179-578-X
- [4] Kolektiv autorů. *Základní kurz pro strategické plánování a řízení veřejných projektů*. 1. vyd. Praha : Úřad vlády ČR, Praha, 2004. 143 s. ISBN 80-86734-24-2.
- [5] LEDNICKÝ, V. *Tvorba strategie územního celku*, 1. Vyd. Ostrava : VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2003. 143 s. ISBN 80-248-0468-9
- [6] MAIER, K. a ČTYROKÝ, J. *Ekonomika územního rozvoje*, 1. vyd. Praha : Grada Publishing, spol. s r. o., 2000. 144 s. ISBN 80-7169-644-7
- [7] MATOUŠKOVÁ, Z. a kol. *Úvod do prostorové ekonomiky*. 1. vyd. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 1995. 112 s. ISBN 80-7079-506-9
- [8] SEDLÁČKOVÁ, H. *Strategická analýza*. 1. vyd. Praha : C. H. Beck, 2000. 101 s. ISBN 80-7179-422-8.
- [9] WIDEMANNOVÁ, M. Regionální rozvoj: dosavadní zkušenosti a perspektivy regionálního rozvoje v České republice. In LOUDA, T., GROSPÍČ, J., VOSTRÁ, L. *Modernizace veřejné správy v Evropě a České republice*. Plzeň: Aleš Čeněk, s. r. o, 2006, 11 s. ISBN 80-7380-001-2.
- [10] WOKOUN, R. a kol. *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. 1. vyd. Praha : Linde, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.
- [11] WOKOUN, R. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. 1. vyd. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003. 328 s. ISBN 80-245-0517-7
- [12] ŽÍTEK, V. *Regionální ekonomie a politika I*. 1. vyd. Brno : Masarykova univerzita v Brně, 2002. 174 s. ISBN 80-210-2767-3.

Ostatní literatura a prameny:

- [13] BERMAN, N., Adámek, P., Kulka, D., Vlasák, T.: *Strategické plánování a ekonomický rozvoj*, *Moderní obec* 3/1999
- [14] CENIA, česká informační agentura životního prostředí [online]. [cit 2009-05-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.cenia.cz>>.

- [15] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. [cit 2009-06-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.czso.cz/>>
- [16] JIHOČESKÝ KRAJ – oficiální sever provozovaný Krajským úřadem [online]. [cit 2009-06-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.kraj-jihocesky.cz/>>
- [17] Program rozvoje Jihočeského kraje 2007 - 2013
- [18] RIS - REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SEVIS [online]. [cit 2009-06-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.risy.cz/>>

Seznam použitých zkratk

ČR	Česká republika
GP	Grantový program
JK	Jihočeský kraj
KrÚ	Krajský úřad
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
PRK	Program rozvoje kraje
PRK JK	Program rozvoje Jihočeského kraje
ŠED	Šumavská elektrická dráha
TEN-T	Transevropská dopravní síť
VaV	Věda a výzkum
VaVpI	Věda a výzkum pro inovace

Seznam Příloh

- Příloha A** **Mapa členění ČR na kraje**
- Příloha B** **Obsah Programu rozvoje Jihočeského kraje**
- Příloha C** **SWOT analýza Jihočeského kraje**
- Příloha D** **Popis opatření 3.1 Infrastruktura, aktivity**
- Příloha E** **Tabulka č. 1 – Realizace projektů v rámci grantového programu „Podpora zpracování projektů do budoucích dotačních programů v oblasti dopravní infrastruktury**
- Příloha F** **Tabulka č. 2 – Realizace projektů v rámci grantového programu „Podpora regionálních letišť“**

Příloha A Mapa členění ČR na kraje

Kraje České republiky



Příloha B Obsah Programu rozvoje Jihočeského kraje

Úvodní slovo

1.	<i>Přehled programových dokumentů, koncepcí a právních norem</i>
2.	<i>Sociálně-ekonomický profil Jihočeského kraje</i>
3.	<i>SWOT analýza Jihočeského kraje</i>
4.	<i>Strategie Programu rozvoje Jihočeského kraje</i>
4.1.	<i>Východiska pro formování strategie</i>
4.2.	<i>Vize rozvoje Jihočeského kraje</i>
4.3.	<i>Globální cíl</i>
4.4.	<i>Prioritní osy a jejich strategické cíle</i>
4.5.	<i>Přehled opatření podle prioritních os</i>
4.6.	<i>Možnosti financování Programu rozvoje kraje (PRK) 2007 - 2013 z fondů EU</i>
5.	<i>Návrh financování</i>
5.1.	<i>Financování strategických cílů působících na Program rozvoje kraje</i>
5.2.	<i>Postavení významných ekonomických subjektů působících na území kraje</i>
5.3.	<i>Prostředky kraje na financování opatření navrhovatelů v návaznosti na podporu kraje v jednotlivých oblastech</i>
5.4.	<i>Financování Programu rozvoje kraje</i>
5.5.	<i>Kofinancování a předfinancování - využití stávajících finančních zdrojů pro získání prostředků od EU</i>
5.6.	<i>Prostředky JK na financování opatření v rámci jednotlivých oblastí PRK v členění dle mechanismu poskytování finančních podpor (k zabezpečení realizace opatření)</i>
6.	<i>Zabezpečení realizace a časový harmonogram</i>
6.1.	<i>Implementace Programu rozvoje Jihočeského kraje 2007 - 2013</i>
6.2.	<i>Právní rámec realizace Programu rozvoje kraje</i>
6.3.	<i>Institucionální a provozní opatření pro realizaci Programu rozvoje kraje</i>
6.4.	<i>Implementační struktura a organizace PRK a AP</i>
6.5.	<i>Časový harmonogram přípravy a realizace RD a aktualizace PRK</i>
6.6.	<i>Ostatní ujednání</i>
6.7.	<i>Věcně příslušné odbory za jednotlivá opatření Programu rozvoje kraje</i>
7.	<i>Závěr</i>
8.	<i>Seznam použitých zkratk</i>
9.	<i>Přílohy</i>
9.1.	<i>Výsledky realizace Programu rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje z roku 2001 – souhrnná bilance za uplynulé období</i>
9.2.	<i>Analýza vybraných projektů</i>
9.3.	<i>Hlavní směry Regionální inovační strategie</i>
9.4.	<i>Hospodářsky slabé regiony – vymezení</i>
9.5.	<i>Oblasti ohrožené vysídlením</i>
9.6.	<i>Základní struktura a obsazení pracovních týmů při implementaci PRK</i>
9.7.	<i>Tabulkové přílohy</i>
9.8.	<i>Mapové přílohy</i>
9.9.	<i>Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu koncepce</i>

Příloha C SWOT analýza Jihočeského kraje

Silné stránky

- Výhodná geografická poloha v centru Evropy a na hranici s Německem a Rakouskem, včetně tradičních vazeb na sousední regiony;
- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou;
- Dlouhodobě stabilní ekonomický růst;
- Rozvíjející se malé a střední podnikání;
- Dlouhodobě nízká míra nezaměstnanosti na většině území kraje;
- Nízká úroveň kriminality v rámci ČR;
- Přítomnost Jihočeské univerzity, Vysoké školy technické a ekonomické, Fakulty managementu VŠE a soukromých vysokých škol;
- Tradice, odbornost a vysoký potenciál Jihočeské univerzity a ústavů AV ČR v oblasti ekologie, biologických a biomedicínských oborů, trvale udržitelného rozvoje a zemědělství;
- Potenciál biomasy jako obnovitelné suroviny;
- Vedoucí pozice jihočeského rybníkářství v rámci republiky;
- Dlouhodobě aktivní přírůstek obyvatelstva migrací (převaha přistěhovalých nad vystěhovalými) na úrovni kraje;
- Vyvážené rozmístění přirozených center - měst střední velikosti;
- Zvyšující se intenzita bytové výstavby, především v obcích v okolí velkých měst;
- Vysoký rozvojový potenciál cestovního ruchu; zachovalá, ekologicky hodnotná a turisticky atraktivní příroda a kulturní krajina, s velkou koncentrací historických památek;
- Tradice lázeňství;
- Atraktivita regionu a vhodné podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy, rekreační plavby a hippoturistiky;
- Hustá silniční a železniční síť tvořící základní předpoklad pro dobrou obslužnost a dostupnost;
- Postupně se zlepšující technický stav dopravních cest, zejména silnic nižších tříd;
- Existence krajského systému zásobování pitnou vodou s výraznou bilanční rezervou a s vysokou kvalitou;
- Rozvíjející se proces transformace sítě zdravotnických zařízení – nemocnic;
- Proces tvorby registru poskytovatelů sociálních služeb, kteří jsou oprávněni tyto služby poskytovat;
- Rozvíjející se síť neziskových organizací;
- Existence dílčích územních plánů (Českobudějovická sídelní regionální aglomerace, Tábořsko, Českokrumlovsko) a kvalitní příprava zásad územního rozvoje JK dle nového stavebního zákona;

- Zkušenosti s čerpáním finančních prostředků z evropských zdrojů.

Slabé stránky

- Socioekonomické disparity mezi jednotlivými částmi kraje;
- Neexistující kapacitní dopravní napojení na TEN-T - dálnice D3 a nedobudované rychlostní silnice R3 a R4;
- Pomalý postup modernizace IV. tranzitního železničního koridoru v úseku Praha – České Budějovice a nedořešení kvalitativních parametrů úseku tratě České Budějovice – Linz;
- Chybějící obchvaty sídel především na silnicích I. a II. třídy;
- Velký podíl ekonomicky slabých obcí s malým počtem obyvatel;
- Nedostatečná investiční vybavenost nemocnic a zařízení sociálních služeb;
- V současnosti netransformovaná síť sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti;
- Nevyhovující struktura a kapacita sociálních služeb a zařízení;
- Zastaralý stavebně-technický stav některých pobytových zařízení sociálních služeb;
- Nedostatečná kompatibilita informačního systému ve zdravotnictví;
- Nedostatečná podpora přílivu investic a omezená disponibilita pracovní síly pro investice většího rozsahu;
- Malý zájem o studium technických oborů;
- Nedostatečná nabídka technického vysokoškolského vzdělávání;
- Nízký podíl technicky vzdělaných absolventů vysokých škol a chybějící pracovní síly pro technické profese;
- Nízká nabídka programů dalšího vzdělávání, absence uceleného systému celoživotního učení;
- Nedostatečná podpora výzkumu a vývoje a inovací (VaVaI), nedostatečné rozvinutí regionálního systému podpory VaVaI;
- Nízký podíl progresivních odvětví na tvorbě HDP a zaměstnanosti;
- Nízké využití obnovitelných zdrojů energie, především travní a dřevní biomasy, včetně nedostatečné aplikace poznatků o využití biomasy v praxi;
- Nedostatek nových technologických zařízení pro přednostní materiálové a energetické využívání či odstraňování komunálních odpadů;
- Nevhodná druhová skladba lesních porostů v některých mikroregionech vůči působení vlivu biotických a abiotických činitelů;
- Nevhodné využití zemědělské půdy (např. vysoká míra zornění) a kulturní krajiny v některých oblastech kraje;
- Nevyhovující technický stav některých regionálních železničních tratí;
- Nedostatečná infrastruktura pro volnočasové aktivity;
- Špatný stav některých technických a kulturně-historických památek;

- Sezónně nevyvážená nabídka cestovního ruchu;
- Špatný stav okolí hlavních přístupových komunikací (např. absence vybavených odpočívadel, opuštěná tržiště, prostitute);
- Nedostatečně rozvinutý marketing zemědělských a potravinářských produktů;
- Pomalý postup sanací starých ekologických zátěží;
- Pomalý proces tvorby komplexních pozemkových úprav;
- Existující bariéry migrace ryb.

Příležitosti

- Rozvoj technologicky náročnějších výrobních a diverzifikace ekonomických činností;
- Vytvoření funkčních systémových vazeb veřejných vzdělávacích a výzkumných institucí a podnikatelského sektoru pro využití výsledků výzkumu a vývoje v podnikatelské praxi;
- Vznik mezinárodně konkurenceschopných výzkumných center (center excellence) na území kraje jako základu pro další rozvoj výzkumu a inovací v regionu;
- Rozvoj podnikatelských služeb zejména specializovaných (Informační služby o nových technologiích a postupech, o nových podnikatelských příležitostech, služby v oblasti podpory zavádění inovačních postupů v podnicích, služby v oblasti ochrany průmyslového vlastnictví apod.);
- Regionální a místní možnosti využití existence celostátně významného energetického zdroje;
- Podpora a další rozvoj socioekonomických, kulturních a dalších aktivit s Rakouskem a Německem s důrazem na nové možnosti přeshraniční spolupráce v rámci nové kohezní politiky EU v letech 2007 – 2013;
- Trvale udržitelné využití přírodních atraktivit a kulturního dědictví pro rozvoj cestovního ruchu, včetně lázeňství;
- Rozvoj služeb spojených s cestovním ruchem a lázeňstvím;
- Budování cyklostezek a rozvoj sítě cyklotras v regionu;
- Dokončení Vltavské vodní cesty a její využití pro rekreační plavbu;
- Tvorba nových a inovace stávajících produktů cestovního ruchu;
- Posilování úrovně koordinace a řízení cestovního ruchu na úrovni regionů a kraje;
- Jednotný marketing Jihočeského kraje jako významné turistické destinace;
- Podpora rozvoje bytové výstavby a modernizace stávající zástavby, která by přispěla ke stabilizaci sídelní struktury Jihočeského kraje;
- Optimalizace vzdělávací soustavy v souladu se současnými i budoucími požadavky trhu práce;
- Využívání struktury škol a školských zařízení jako polyfunkčních vzdělávacích center v systému celoživotního učení;
- Podpora a posilování reflexe a přizpůsobivosti studijních programů SŠ a VŠ na poptávku podnikatelského sektoru;

- Další rozvoj volnočasových aktivit jako prevence sociálních problémů;
- Postupná transformace sítě sociálních služeb z hlediska místní, časové a ekonomické dostupnosti;
- Implementace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb;
- Zvyšování kvality v poskytování sociálních služeb pomocí standardů kvality;;
- Vytvoření podmínek pro prohlubování a zvyšování odbornosti pracovníků v sociálních službách;
- Efektivnější poskytování kvalitní zdravotní péče;
- Rozvoj a aplikace výzkumu a vývoje ve zdravotnictví a v sociální oblasti;
- Vybudování dálnice D3, rychlostní komunikace R3 a dokončení modernizace IV. tranzitního železničního koridoru v ose Eurokoridoru sever-jih, včetně výstavby nové tratě České Budějovice – Linz;
- Dostavba rychlostní komunikace R4 od hranic kraje ke křížení se silnicí I/20 a modernizace silnice I/4 až na státní hranici s Německem;
- Vybudování logistického centra v lokalitě České Budějovice – Nemanice s napojením na D3, silnice I/20, I/34 a IV. TŽK;
- Rozvoj letiště České Budějovice a jeho využití pro veřejný mezinárodní provoz;
- Rozšíření stávajících a budování nových přeshraničních dopravních komunikací a technických sítí;
- Vyvážený rozvoj chráněných území a dalších ekologicky nezatížených a přírodně cenných oblastí při zachování přírodního bohatství a udržitelného rozvoje;
- Revitalizace části vojenského výcvikového újezdu Boletice;
- Využití dalších vhodných bývalých vojenských objektů (brownfields);
- Využití splavnosti řeky Vltavy pro rekreační a příležitostnou vodní dopravu;
- Zvýšení podílu ekologického zemědělství, rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a tvorba krajiny;
- Produkce a zpracování obnovitelných zdrojů energie v souladu se závazkem EU;
- Zlepšení kvality života v městských a venkovských sídlech prostřednictvím synergických efektů strukturálních fondů EU a nově koncipované politiky rozvoje venkova EU;
- Další rozvoj spolupráce a partnerství mezi veřejnou správou a neziskovým a podnikatelským sektorem;
- Zlepšování dostupnosti a kvality veřejných služeb;
- Modernizace a zefektivnění činnosti veřejné správy, zavedení e-governmentu;
- Další rozvoj systému péče o profesní a osobnostní rozvoj pracovníků ve veřejné správě;
- Efektivní čerpání prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti EU.

Ohrožení

- Nepříznivá struktura a vývoj populace v řadě lokalit kraje;

- Nepříznivý vývoj zdravotního stavu obyvatelstva v souvislosti s pokračujícím stárnutím populace a nezdravým životním stylem, spojený s rostoucími náklady na zdravotní a sociální služby;
- Nízká participace zdravotních pojišťoven na úhradě zdravotní ošetrovatelské péče v pobytových zařízeních sociálních služeb;
- Nedostatečná kapacita odborných i praktických lékařů při zajištění ambulantně poskytované zdravotní péče;
- Nevyhovující systém financování sociálních služeb a nedostatečné využívání vícezdrojového financování;
- Negativní ekonomické dopady globalizačních procesů;
- Pokles počtu žáků a studentů z důvodu nepříznivého demografického vývoje zejména 90. let 20. století;
- Zpomalení výstavby a nedokončení dálnice D3, rychlostní silnice R3 a odklad dokončení komunikace R4 a modernizace I/4 ve směru Praha – Strakonice – Strážný – Pasov;
- Pomalá výstavba IV. tranzitního železničního koridoru v důsledku nedostatku finančních prostředků;
- Prohloubení socioekonomických disparit uvnitř kraje a zhoršování dostupnosti služeb, pracovních příležitostí a dopravní dostupnosti ve venkovském prostoru;
- Problémy veřejných rozpočtů s negativními dopady na rozvoj kraje a obcí;
- Zastaralost bytového fondu, vysoké náklady na rekonstrukci bytů zejména v panelové výstavbě;
- Nedostatečně atraktivní podnikatelské prostředí ovlivněné komplikovanou a nepřehlednou legislativou;
- Ztráta komparativní výhody nižších mzdových nákladů bez dostatečného zlepšování jiných faktorů konkurenceschopnosti;
- Utlumení místního zpracovatelského průmyslu a pokračování výroby s nízkou přidanou hodnotou;
- Chátrání kulturních movitých a nemovitých památek z důvodů nedostatku zejména centrálních finančních zdrojů;
- Nedostatečná spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem v cestovním ruchu;
- Pomalé zavádění managementu CR a přetrvávající nejasnosti v rozdělení kompetencí v oblasti CR;
- Prosazování jiných forem dopravy (zejména individuální automobilové) na úkor veřejné dopravy;
- Nesoulad mezi rozvojovými záměry a zájmy ochrany přírody;
- Růst dopravního zatížení silnic a další zhoršování jejich technického stavu;
- Negativní vliv emisí a hluku z automobilové dopravy na zdraví lidí a životní prostředí;

- Problematické splnění směrnic EU o čištění odpadních vod (v aglomeracích 2000 - 9999 EO) do roku 2010;
- Pokračující způsob hospodaření s odpady převážně skládkováním;
- Existence ekologických zátěží včetně nedokončení rekultivace úložiště rud MAPE Mydlovary;
- Nedostatečná péče o tvorbu a obnovu krajiny a o zvyšování její ekologické stability;
- Urbanizace volné krajiny (mimo území určená k zástavbě ÚPD);
- Neexistence volného tržního prostředí v zemědělství – zvyšující se závislost konkurenceschopnosti zemědělství na dotační politice státu a EU;
- Další zvyšování fragmentace krajiny vedoucí k omezení volné migrace druhů.

Příloha D Popis opatření 3.1 Infrastruktura, aktivity

Popis opatření	<p>Jihočeský kraj se vyznačuje relativně výhodnou dopravní polohou a přirozenou existencí evropských dopravních tras, které představují nevyužitý potenciál pro další rozvoj všech druhů dopravy. Zásadním problémem je napojení regionální a místní silniční sítě na nadřazenou dopravní síť a dostupnost rozvojových území a ploch. KrÚ Jihočeského kraje dosud realizoval řadu významných projektů v oblasti technické infrastruktury (např. renovace silnic druhé a třetí třídy, projekt Jihočeského letiště apod.). Jako zásadní pro rozvoj celého kraje se jeví urychlení tempa dostavby dálnice D3. Z tohoto důvodu je nezbytné věnovat pozornost rozvoji a konkurenceschopnosti kraje prostřednictvím podpory mj. výstavby a další modernizace silnic II. a III. třídy (zvláště pak postupné řešení chybějících obchvatů sídel), rozvoj systémů kombinované dopravy a logistiky, modernizace letiště České Budějovice a dokončení Vltavské vodní cesty dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě. Mezi hlavní rozvojové možnosti v oblasti železniční infrastruktury (celostátní dráhy) patří výstavba páteřní osy s-j (část IV. tranzitního železničního koridoru) Praha – Linec v odpovídajících parametrech evropských koridorů a elektrizace železničních tratí České Velenice-Veselí n/L. a České Velenice – České Budějovice, včetně jejich dálkového řízení. Nutné je také řešení nevyhovujícího technického stavu některých regionálních železničních tratí.</p> <p>V oblasti vodohospodářské infrastruktury se opatření zaměří na řešení hlavních problémů na místní úrovni, které souvisí s kvalitou a zajištěním dostatečného zdroje pitné vody pro období sucha či v případě krizových situací. V této souvislosti bude podporováno i řešení kanalizace a čištění odpadních vod, které není ve většině malých obcí do 2000 obyvatel zcela vyhovující.</p> <p>Rozvoj technické infrastruktury v tomto smyslu dále zahrnuje i řešení energetických sítí na území kraje a zdrojů s účelem zvýšení jejich spolehlivosti a snížení ztrát z energie. Zároveň stále existuje poměrně velký potenciál biomasy jako obnovitelné suroviny, přičemž její využití je velmi nízké (především travní a dřevní biomasy, včetně nedostatečné aplikace poznatků o využití biomasy).</p> <p>Významnou součástí dalšího rozvoje je také podpora ostatních sítí v kraji pro zabezpečení informačních potřeb. Jihočeský kraj vykazuje sice vysoký nárůst vybavenosti mobilními technologiemi a připojení k internetu (např. dokončená „internetizace“ knihoven Jihočeského kraje pro veřejnost), nicméně ve srovnání s ostatními kraji v rámci ČR se pohybuje na průměrné úrovni. Stále nedostatečná je dostupnost služeb veřejné správy po internetu. Přetrvávají problémy s pokrytím území mobilním signálem v příhraničních oblastech. V rámci tohoto opatření tak budou podporovány aktivity spojené se zajištěním dostupnosti internetu ve veřejných stanicích, pevné a mobilní sítě, možnosti vysokorychlostního připojení k internetu (které je hluboko pod průměrem EU) a širší vazby kooperace veřejného, soukromého a neziskového sektoru prostřednictvím podpory využívání informačních technologií.</p>
Aktivita	<ul style="list-style-type: none">• Dobudování krajských dopravních spojení, rozvoj dopravy uvnitř kraje za účelem posílení konkurenceschopnosti Jihočeského kraje (např. přístupové komunikace k průmyslovým zónám a logistickým centřům);

- Vzájemné kvalitní propojení významných urbánních center kraje;
- Napojení regionální a místní silniční sítě na nadřazenou silniční síť;
- Podpora rozvoje sítí TEN-T;
- Zabezpečení dostupnosti rozvojových území a ploch (včetně propojení venkovských regionů s urbanizovanými oblastmi kraje);
- Dostavba dálnice D3, výstavba rychlostních silnic R3 a R4 (I/4);
- Dokončení modernizace IV. tranzitního železničního koridoru v úseku Praha – České Budějovice a příprava výstavby nové tratě v úseku České Budějovice – Horní Dvořiště, státní hranice (- Linec);
- Modernizace, obnova a dostavba regionální železniční sítě, včetně ŠED;
- Výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy, zejména obchvatů měst a obcí;
- Rekonstrukce a modernizace letiště České Budějovice a dále jeho otevření pro veřejný mezinárodní letecký provoz;
- Dokončení Vltavské vodní cesty dle zákona č. 141/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v úseku Třeбенice, příp. Orlick, horní voda/ – České Budějovice (Jiráskův jez);
- Zlepšení technického stavu a rozvoj vodohospodářské infrastruktury;
- Podpora podmínek kombinovaného typu dopravy a zajištění rozvoje a efektivity dopravní logistiky (včetně přípravy projektu MPO ČR na výstavbu veřejného logistického centra v Českých Budějovicích);
- Zlepšení podmínek pro pohyb pěších a cyklistů;
- Zlepšení podmínek pro ekologicky šetrnou individuální dopravu (cyklodoprava);
- Rekonstrukce a rozvoj energetických sítí a zdrojů na území kraje za účelem zvýšení jejich spolehlivosti a snížení ztrát z energie; vytvoření podmínek pro řešení dalších zdrojů pitné vody; vytvoření podmínek pro další rozvoj obnovitelných zdrojů energie (př. kombinované výroby elektřiny a tepla, využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie apod.).

Příloha E

Tabulka č. 1 – Realizace projektů v rámci grantového programu „Podpora zpracování projektů do budoucích dotačních programů v oblasti dopravní infrastruktury“

Název projektu	Cyklistická stezka Čejetice
Realizátor projektu	Obec Čejetice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 110 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 82 500,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	V roce 2007 byla zpracována projektová dokumentace pro realizaci stavby cyklistické stezky Čejetice. Realizace stavby cyklistické stezky je naplánována do 30. 4. 2011.
Název projektu	Bavorov - rekonstrukce komunikací a chodníků - pdpora zpracování projektů do budoucích dotačních programů
Realizátor projektu	Město Bavorov
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace a žádosti o dotaci na realizaci rekonstrukce činily 268 599,-, z toho dotace v rámci GP činila 70 000,- Kč
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	S využitím dotace v rámci GP byla zpracována příslušná dokumentace potřebná pro podání žádosti o dotaci na projekt rekonstrukce místních komunikací a chodníků. Žádost o dotaci z ROP na realizaci stavby byla 2x zamítnuta. V současné není zřejmé, zda k realizaci rekonstrukce komunikací dojde, ani z jakých zdrojů bude tento projekt financován.
Název projektu	Cyklostezka Hluboká nad Vltavou - Purkarec
Realizátor projektu	Město Hluboká nad Vltavou
Alokace zdrojů	0,-
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	V rámci GP měla být vypracována studie proveditelnosti a analýza nákladů a přínosů projektu výstavby cyklostezky. Následně byla zvolena jiná varianta cyklostezky. Vzhledem k změně trasy cyklostezky nebyla dotace od Jihočeského kraje využita a přidělenou částku město Hluboká nad Vltavou vrátilo zpět Jihočeskému kraji.
Název projektu	Bezpečná křižovatka Zámostí
Realizátor projektu	Město Hluboká nad Vltavou
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 67 830,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 50 830,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	K realizaci projektu zatím nedošlo. Ze strany města Hluboká nad Vltavou byla podána žádost o odklad podání žádosti do dotačního programu do 31. 12. 2010. Důvodem k odkladu je logická návaznost na projekt Jihočeského kraje na rekonstrukci mostu přes řeku Vltavu v těsné blízkosti křižovatky Zámostí. Město má v úmyslu provedení obou stavebních akcí, tedy opravy mostu a stavbu bezpečné křižovatky současně z důvodu sjednocení nezbytných dopravních omezení a uzávěry.
Název projektu	Projekt Rekonstrukce stávající komunikace Nestanice - Černěves a nová místní komunikace Libějovice
Realizátor projektu	Obec Libějovice
Alokace zdrojů	0,-

Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace v rámci GP nebyla čerpána
Název projektu	Rekonstrukce místních komunikací propojujících místní části obce Plasná – Klenov - Pohoří a zlepšující dostupnost obce
Realizátor projektu	Obec Pluhův Žďár
Alokace zdrojů	informace nebyly poskytnuty
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	informace nebyly poskytnuty
Název projektu	Rekonstrukce a modernizace ulice Za Humny, Srubec - zpracování dokumentace ke stavebnímu povolení
Realizátor projektu	Obec Srubec
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 130 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 97 500,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Byla vypracována projektová dokumentace ke stavebnímu povolení. Dvakrát byla podána žádost na Jihočeský kraj o odklad realizace projektu rekonstrukce a modernizace ulice. Žádost o dotaci z ROP bude obcí podána do 30. 6. 2010.
Název projektu	Rekonstrukce a částečná výstavba chodníků při komunikace II/153
Realizátor projektu	Městys Chlum u Třeboně
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 69 995,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 52 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Projekt dosud nebyl realizován, ani nebylo žádáno o finanční podporu na jeho realizaci. Důvodem je nutnost sloučit jeho výstavbu s rekonstrukcí silnice II/153, která je dále závislá na provedení výměny vodovodního řadu uloženého v tělese silnice. Termín realizace výstavby chodníků není v současné době znám.
Název projektu	Analýza nákladů a přínosů k projektu - oprava místních komunikací
Realizátor projektu	Statutární město České Budějovice
Alokace zdrojů	0,- Kč
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Analýza nákladů a přínosů byla povinnou přílohou žádosti o dotaci z fondů EU. Vzhledem k tomu, že ještě před jejím zpracováním došlo ke změně podmínek čerpání dotací, nebyla tato analýza vypracována a prostředky nebyly v rámci tohoto GP čerpány.
Název projektu	Albrechtice nad Vltavou - rekonstrukce chodníků II. etapa - zpracování projektů do budoucích dotačních programů
Realizátor projektu	Obec Albrechtice nad Vltavou
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 120 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 90 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování příslušné projektové dokumentace. Celá stavba "rekonstrukce chodníků II. etapa" na základě zpracované dokumentace byla realizována v roce 2008. Chodníky byly před rekonstrukcí značně poškozené zejména předchozími instalacemi inženýrských sítí.

Název projektu	Rekonstrukce chodníků a komunikací Tálín - podpora zpracování projektů
Realizátor projektu	Obec Tálín
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 80 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 60 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování příslušné projektové dokumentace. Obcí prochází silnice č. 159, která byla využívána těžkou nákladní dopravou při stavbě jaderné elektrárny Temelín. Chodníky v obci byly vystavěny v 70. letech 20. století. Realizace opravy chodníků byla podmínkou opravy silnice Jihočeským krajem. Oprava chodníků byla realizována v roce 2008.
Název projektu	Základní infrastruktura kolem OÚ v Ražicích
Realizátor projektu	Obec Ražice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 80 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 64 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování projektové dokumentace. Obsahem projektu je oprava chodníků a silnice kolem obecního úřadu v Ražicích. Byla podána žádost o odložení termínu pro podání žádosti o dotaci na realizaci projektu. Termín je stanoven na 30. 4. 2011. Realizace je závislá na přiznání dotace.
Název projektu	Revitalizace komunikačního systému na Sídlišti ve Vlachově Březí
Realizátor projektu	Město Vlachovo Březí
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 150 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 100 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování projektové dokumentace. Realizace oprav chodníků a vozovek na sídlišti ve Vlachově Březí je rozdělena do dvou etap. Na první etapu byla schválena dotace z ROP. Informace o předpokládaném dokončení jednotlivých etap realizace nebyly ze strany města poskytnuty.
Název projektu	Místní komunikace pro přístup k rozvojové rekreační oblasti pískovna Nakolice
Realizátor projektu	Město Nové Hrady
Alokace zdrojů	0,- Kč
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace v rámci GP nebyla čerpána z důvodu nevyřešených vlastnických vztahů u jednoho z pozemků.
Název projektu	Pěší stezka a cyklostezka Řepice - Strakonice
Realizátor projektu	Obec Řepice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 80 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 60 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování projektové dokumentace. Na stavbu cyklostezky bylo vydáno stavební povolení. V březnu 2010 byla podána žádost o dotaci z ROP na realizaci stavby.
Název projektu	Zvýšení absorpční kapacity parkovacích míst.
Realizátor projektu	Město Trhové Sviny

Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 150 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 100 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování studie celého města, jejímž výsledkem bylo určení vhodné lokalizace pro stavební úpravy za účelem zvýšení absorpční kapacity parkovacích míst. Následně byla na základě studie zpracována projektová dokumentace. Ve studii byla vybrána oblast v horní části Žižkova náměstí. Realizací stavebních prací (v období 9/2008 - 3/2009) byla zvýšena kapacita parkovacích míst o 17 míst pro osobní automobily a 13 míst pro zásobování. Dále byla rozšířena jednosměrná komunikace přes náměstí na 3,5 m.
Název projektu	Rekonstrukce místních komunikací v obci Olešnice - zpracování podkladů
Realizátor projektu	Obec Olešnice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 90 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 67 500,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování podkladů pro podání žádosti o dotaci na realizaci rekonstrukce místních komunikací v obci Olešnice. Žádost o dotaci na realizaci projektu z ROP byla v roce 2009 zamítnuta. V březnu roku 2010 byla opakovaně podána žádost o dotaci z ROP.
Název projektu	Stezka pro pěší a cyklisty Rájov - Zlatá Koruna
Realizátor projektu	Obec Zlatá Koruna
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 130 900,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 98 175,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita pro zpracování projektové dokumentace a podkladů pro podání stavebního povolení. Žádost o dotaci na realizaci stavby byla čtyřikrát neúspěšná. Obec uvažuje o úpravě původního záměru z pěší a cyklostezky jen na pěší stezku, kterou by bylo možno financovat z prostředků obce.
Název projektu	Chodník náves – Pekárna
Realizátor projektu	Obec Srnín
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 140 532,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 98 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita pro zpracování projektové dokumentace pro stavbu chodníku. Ve vzdálenosti 0,75 Km od návsi je zastávka Českých drah a provozovna pekárny, v níž je zaměstnáno mnoho občanů obce. Komunikace, která spojuje tato místa je využívána pro těžkou nákladní dopravu materiálu z kamenolomu v sousední obci Pleškovice. Hlavním přínosem stavby chodníku je tedy zajištění bezpečnosti chodců mezi centrem obce a zastávkou, případně pekárnou. Celá stavba chodníku byla realizována a její předání proběhlo dne 30. 9. 2008.
Název projektu	Příprava PD a žádosti do ROP MK Roudná
Realizátor projektu	Obec Roudná
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 154 700,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 99 865,- Kč.

Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita pro zpracování projektové dokumentace a podkladů pro podání žádosti o dotaci na realizaci rekonstrukce místní komunikace. Byla podána žádost o dotaci na realizaci rekonstrukce z ROP. Žádost o dotaci byla neúspěšná.
Název projektu	Drhovice - projekt cyklostezky podél silnice I/19
Realizátor projektu	Obec Drhovice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 123 528,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 70 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování projektové dokumentace a podkladů pro žádost o dotaci na stavbu cyklostezky. Stavba cyklostezky byla realizována.
Název projektu	Zpracování ZDS "Tábor - Staré město, sever - komunikace"
Realizátor projektu	Město Tábor
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 226 100,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 100 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita na zpracování projektové dokumentace k revitalizaci povrchů komunikací po výměně vodovodu a kanalizace. V roce 2010 má být vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele stavby a následně město Tábor předpokládá samotnou realizaci revitalizace komunikací.
Název projektu	Projektová příprava Svazku obcí Pod Horou na podání žádosti o dotace z ROP na místní komunikace
Realizátor projektu	Svazek obcí Pod Horou
Alokace zdrojů	Celkové náklady na zpracování projektové dokumentace činily 150 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 100 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Dotace byla využita pro zpracování projektové dokumentace a podkladů na podání žádosti o dotaci z ROP na opravu místních komunikací v 5 obcích svazku obcí Pod Horou. Dvakrát byla podána žádost o dotaci na realizaci oprav místních komunikací. V obou případech byla žádost o dotaci neúspěšná. O dalším postupu v tomto projektu není rozhodnuto.

Příloha F

Tabulka č. 2 – Realizace projektů v rámci grantového programu „Podpora regionálních letišť“

Název projektu	Výkup pozemků od soukromých vlastníků na letišti Soběslav
Realizátor projektu	Aeroklub Soběslav
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 267 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 200 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	V rámci realizace projektu byly od soukromých majitelů odkoupeny pozemky, na nichž je umístěna vzletová a přistávací dráha a částečně ostatní provozní plochy letiště.
Název projektu	Majetkové vypořádání pozemků regionálního letiště Hosín
Realizátor projektu	Aeroklub České Budějovice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 600 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 450 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Odkup pozemků od soukromých majitelů byl realizován.
Název projektu	Majetkové vypořádání pozemků letiště Strunkovice nad Blanicí
Realizátor projektu	Aeroklub Prachatice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 600 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 400 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Odkup pozemků od soukromých majitelů byl realizován.
Název projektu	Odvodnění pozemku a úprava vzletové a přistávací dráhy
Realizátor projektu	Aeroklub Strakonice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 670 871,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 500 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Odvodnění pozemku a úprava vzletové a přistávací dráhy byly realizovány.
Název projektu	Stavební úpravy objektu č.p. 744/II Jindřichův Hradec
Realizátor projektu	Aeroklub Jindřichův Hradec
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 951 294,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 500 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	V rámci projektu bylo vybudováno sociální zařízení a kuchyň pro potřeby pilotů. Dále byla provedena oprava fasády a vybudovány chodníky.
Název projektu	Oprava zpevněného povrchu veřejné části letiště Soběslav
Realizátor projektu	Aeroklub Soběslav
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 364 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 273 000,- Kč.

Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Byla realizována rekonstrukce zpevněné plochy určené pro návštěvníky letiště.
Název projektu	Zabezpečení přístupových cest k letištním pohybovým plochám.
Realizátor projektu	Aeroklub České Budějovice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 68 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 51 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Projekt byl realizován.
Název projektu	Oprava dráhového systému regionálního letiště Hosín
Realizátor projektu	Aeroklub České Budějovice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 220 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 165 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Oprava dráhového systému byla realizována
Název projektu	Rozvoj infrastruktury regionálního letiště Strunkovice nad Blanicí - rozšíření stávajícího septiku a napojení na novou čističku odpadních vod
Realizátor projektu	Aeroklub Prachatice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 973 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 280 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Projekt byl realizován
Název projektu	Technické vybavení a opravy pronajatých objektů Aeroklubu Planá
Realizátor projektu	Aeroklub Planá
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 133 887,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 100 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Byla realizována oprava fasády a sociálního zařízení v pronajaté budově užívané Aeroklubem Planá.
Název projektu	Oprava vrat spodního hangáru a rekonstrukce vadné části obložení hangáru Aeroklubu Tábor
Realizátor projektu	Aeroklub Tábor
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 328 471,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 246 353,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Oprava vrat hangáru i rekonstrukce obložení hangáru byly realizovány.
Název projektu	Instalace elektronického zabezpečovacího systému v areálu Aeroklubu Tábor

Realizátor projektu	Aeroklub Tábor
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 312 863,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 234 647,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Projekt byl realizován
Název projektu	Výkup pozemků od soukromých vlastníků na letišti Soběslav
Realizátor projektu	Aeroklub Soběslav
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 274 990,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 200 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Byl realizován výkup pozemků od soukromých vlastníků, na kterých leží část areálu letiště.
Název projektu	Modernizace a úpravy dráhového systému letiště Soběslav
Realizátor projektu	Aeroklub Soběslav
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 133 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 100 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	V rámci projektu bylo vybudováno značení přistávacích a vzletových drah dle platných požadavků stanovených Ministerstvem dopravy České republiky.
Název projektu	Oprava střechy hangáru č. 2 na letišti Soběslav
Realizátor projektu	Aeroklub Soběslav
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 240 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 180 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Byla provedena výměna krytiny střechy hangáru.
Název projektu	Investice a opravy k zajištění provozuschopnosti letiště
Realizátor projektu	Aeroklub Jindřichův Hradec
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 553 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 410 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	V rámci projektu bylo vybudováno značení přistávacích a vzletových drah dle platných požadavků stanovených Ministerstvem dopravy České republiky.
Název projektu	Oprava části střechy hlavního hangáru letiště Aeroklubu Tábor
Realizátor projektu	Aeroklub Tábor
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 573 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 430 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Projekt byl realizován.
Název projektu	Rekonstrukce a zprovoznění sociální buňky na letišti Aeroklubu Tábor
Realizátor projektu	Aeroklub Tábor

Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 53 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 40 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Rekonstrukce sociální buňky na letišti Aeroklubu Tábor byla realizována.
Název projektu	Oprava dráhového systému letiště Hosín
Realizátor projektu	Aeroklub České Budějovice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 440 411,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 330 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Oprava dráhového systému byla realizována
Název projektu	Čistírna odpadních vod regionálního letiště Strunkovice nad Blanicí
Realizátor projektu	Aeroklub Prachatice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 440 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 330 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Projekt byl realizován
Název projektu	Částečná oprava fasády provozní budovy aeroklubu, oprava obkladů v sociálu v provozní budově a sanace studny.
Realizátor projektu	Aeroklub Planá
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 135 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 100 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	V rámci projektu byla realizována oprava části fasády provozní budovy aeroklubu, oprava obkladů sociálního zařízení v provozní budově a sanace studny.
Název projektu	Rekonstrukce inženýrských sítí v areálu letiště Strakonice
Realizátor projektu	Aeroklub Strakonice
Alokace zdrojů	Celkové náklady na projekt činily 640 000,- Kč, z toho dotace v rámci GP činila 480 000,- Kč.
Důležité informace o čerpání prostředků a realizaci projektu	Rekonstrukce inženýrských sítí v areálu letiště Strakonice byla realizována