

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Spolehlivost kontrolního vyšetření u tří čichových screeningových testů
Autor práce: Kristýna Suchá
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: teoreticko-průzkumná
Oponent práce: Mgr. Levová Jana

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	4
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	4
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce Spolehlivost kontrolního vyšetření u tří čichových screeningových testů je velice odborné a pro studentku bakalářského programu Ošetrovatelství poměrně náročné na zpracování. V částech práce, ve kterých měla studentka možnost pracovat samostatně, se objevují četné formální chyby a studentka zde neprokázala schopnost používat zásady akademického psaného projevu.

V teoretické části práce se věnuje anatomii a fyziologii čichového ústrojí a poruchám čichu. Text je zde členěn do mnoha zbytečných podkapitol, z nichž mnohé nejsou uvedeny v obsahu práce, a je v nich často pouze jedna věta (viz kapitola 3.3 na straně 13). Nadpisy jednotlivých kapitol nemají stejný formát. V některých kapitolách je text odražen daleko od začátku strany (např. str. 24) a tak práce působí velice neupraveně. Na straně 17 a 31 je různá velikost písma. V teoretické části práce a v metodice se objevují tabulky, které by bylo vhodnější dát do příloh.

V práci studentky jsou stanoveny tři hypotézy, které jsou následně statisticky ověřeny pomocí analytického softwaru. V diskusi i celé práci postrádám vlastní myšlenky a názory studentky. Z práce není jasné, co je její vlastní tvorba. Závěr je velmi stručný a není zde uvedeno, jaké místo by mohl mít čichový test v ošetrovatelské praxi. Oceňuji velké množství použité literatury, kde je i mnoho zahraničních zdrojů.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Se kterým čichovým testem se nejlépe pracovalo Vám a proč?
2. Jak konkrétně jste se do výzkumu zapojila?
3. Jaké plynou z Vaší práce doporučení pro praxi?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 21.5. 2010

.....
Podpis oponenta práce