

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**Autor/ka:** Petr Skalský**Název práce:** Analýza příkladu metody případového usuzování v krizovém managementu**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu		X				
2. Volba vhodné metodiky zpracování		X				
3. Splnění cílů práce			X			
4. Odborný přínos autora				X		
5. Logický postup řešení			X			
6. Využití teoretických znalostí			X			
7. Návrh modelu řešení	X					
8. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
9. Průběžná citace použité literatury	X					
10. Formální úprava textu				X		
11. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			X			
12. Celkové hodnocení práce			X			

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Předložené téma diplomové práce je zajímavé a odpovídá studijnímu oboru jež autor studoval. Případové usuzování se využívá v mnoha oblastech rozhodování. Zajímavé je jeho využití např. v oblasti krizového řízení. Autor v práci popsal problematiku CBR, a pokusil se navrhnout nové uživatelské prostředí CBR aplikace. Před vlastním návrhem uživatelského rozhraní byla provedena analýza toho stávajícího, založená na datech z dotazníkového šetření. Dále je provedena analýza uživatelského prostředí pomocí Saatyho matice a Fullerova trojúhelníku.

Cíle práce byly dle názoru oponenta splněny, i když vlastní návrh rozhraní aplikace není dotažený do potřebné podoby.

K práci mám tyto formální připomínky:

Doporučuji psát všechny vzorce stejným stylem (vzorce 1,2,3,7,8,9). Vy je máte jednou kurzivou, jindy normálně.

Práci doporučuji k obhajobě**Hodnocení práce známkou:** velmi dobře**Otázky k obhajobě:**

CBR bývá často porovnáváno s algoritmy pro generování pravidel. Jaké znáte metody, algoritmy generování pravidel a dají se porovnávat?