

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Anna SUKOVÁ
Název práce: Firemní vícekriteriální rozhodovací procesy

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu		x				
2. Volba vhodné metodiky zpracování	x					
3. Splnění cílů práce	x					
4. Odborný přínos (podíl) autora/rky	x					
5. Logický postup řešení	x					
6. Využití teoretických znalostí	x					
7. Návrh modelu řešení	x					
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení	x					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová	x					
10. Průběžná citace použité literatury				x		
11. Formální úprava textu		x				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)		x				
13. Celkové hodnocení práce	x					

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Za původní přínos autorky považuji aplikaci a realizaci algoritmů různých rozhodovacích metod na 4 reálné problémy. Předloženou práci je možné doporučit studentům jako doplňkovou literaturu ke studiu problematiky rozhodování.

Samozřejmě jako v každé práci i zde jsou nedostatky. K předložené práci mám tyto připomínky:

- některé uvedené výpočty jsou až moc podrobné, např. str.27, 35 apod.;
- některé citace jsou chybné, např. str. 28⁹, str. 55;
- popis proměnné C na str.43 je uvedený špatně;
- v záhlaví tabulek měly být uvedeny i příslušné symboly uvedené v textu, např. tab.18, str.44 – symboly b_i , v_i .

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: V ý b o r n ě

Otázky k obhajobě:

1. Prosím vysvětlete rozdíly mezi Vámi použitým algoritmem rozhodovacího stromu a algoritmem ID3.
2. Proč jste při metodě AHP nepoužila výpočet založený na matici vlastních vektorů?

V Pardubicích, dne 25. května 2010

Vedoucí závěrečné práce : doc. Ing. Jiří Křupka, CSc.