

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Organizace dopravy v Přerově
<b>Autor práce:</b> Bc. Zbyněk Dobiáš
<b>Oponent:</b> Ing. Bedřich E. Rathouský

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Předložená diplomová práce je komplexním dílem. Délka analytické části je adekvátní a poskytuje všechny důležité informace, týkající se zkoumané lokality a třech analyzovaných křižovatek. Obsahuje rovněž teoretické přístupy používané při řešení kapacity křižovatek a kvality dopravy a výsledky dopravních průzkumů, které autor provedl.

Část návrhů je rozdělena do dvou částí. První část řeší návrhy řešení dopravní situace v případě, že by nebyl postaven obchvat města Přerova. Druhá část prezentuje návrhy ve variantách s obchvatem.

V závěrečné části autor všechny předložené návrhy hodnotí. S autorovými závěry lze souhlasit. Zcela správně zdůrazňuje vliv jak ekonomických, tak provozních hledisek při výběru nejvhodnější varianty řešení.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Diplomová práce poskytuje detailní a komplexní návrhy na řešení dopravní situace v lokalitě u železniční stanice v městě Přerově.

Předložené návrhy jsou dobrým podkladem pro místní úřady při rozhodování, jak zlepšit dopravní situaci ve městě.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je zpracována přehledně. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je vhodně doplněna obrázky a tabulkami s velkou vypovídací schopností. Práce je doplněna celkem deseti přílohami obsahujícími zejména tabulky a grafy.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?** NE

**Připomínky a dotazy k práci:**

K práci nemám připomínky ani dotazy.

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně (1)

V Pardubicích dne 3.6.2010 .

.....  
Ing. Bedřich E. Rathouský

## Diplomová práce pana Zbyňka Dobiáše z pohledu Odboru rozvoje MMPr.

Odbor rozvoje MMPr byl před časem osloven zda nemá námět na diplomovou práci v oboru dopravních staveb. Protože je doprava ve městě Přerově jedním z největších problémů, což opakovaně prokázala i celoměstská anketa "Jak dál v Přerově, řekni občane!", která probíhala v letech 2003 a 2010, přivítali jsme možnost zadání tématu diplomové práce. K řešení jsme vybrali nejproblematictější úsek na trase průtahu tranzitní dopravy městem v ulicích Kojetínská, Husova, Tovární, které mají klíčový význam při zahlcování a zácpách průjezdu městem. Přitom byl diplomant seznámen s připravovaným řešením I/55 Přerov - průtah centrem, 1. etapa, tzv. "průpichem". Aby nebyl svazován jen tímto řešením, byla mu dána možnost navržení jiného, vlastního řešení svízelné dopravní situace v této lokalitě.

Diplomant přistoupil k řešení úkolu velmi aktivně a v průběhu zpracovávání řešení konzultoval své návrhy a naše připomínky a podněty zahrnul do své práce. Zajímal se o to, zda bude mít jeho práce nějaký praktický význam pro Odbor rozvoje MMPr, a přizpůsobil tomu i koncepci své práce.

Po důkladné analýze stávajícího stavu a s přihlédnutím na plánovanou dálniční křižovatku za železniční tratí přistoupil ke komplexnímu řešení dopravy v této lokalitě. Právě umístění budoucí dálniční křižovatky na křížení silnice II/434 s předpokládaným zvýšením provozu v ulicích Tovačovská a Kojetínská bylo impulsem přidání posouzení křižovatky těchto ulic. Vyhodnocení dopravy z hlediska zvýšení intenzity dopravy ve městě Přerově po dokončení dálnice D1 ve směru od západu a předpokládané snížení intenzity v dnes dominantním severojižním směru, které je v diplomové práci zpracováno je významným přínosem této práce pro posuzování dopravy v okolí vlakového nádraží.

Zvolený přístup, soustředěný na budoucí předpokládanou změnu intenzit, s novým řešením neřízené křižovatky Tovačovská - Kojetínská a odlehčení křižovatky Kojetínská - Velké Novosady - Komenského - "průpich" navrženým odstraněním levých odbočení je řešení, které dosud nebylo zvažováno. Ve vypracovaných čtyřech variantách řešení jsou obsaženy všechny možnosti, které mohou v průběhu nadcházejících let nastat. Diplomová práce není zpracována jen z hlediska čistě technického, ale do posuzování jednotlivých variant je významným způsobem zahrnut i faktor urbanismu. Nejsou posuzovány nebo vyzdvihovány jen některá kritéria jak se v praxi často stává (posuzování jen podle délky zdržení, délky kolony při zácpě nebo jen podle výše nákladů), ale je zde na stejnou úroveň postaveno zklidnění prostoru u vlakového nádraží a snaha o posouzení celkového přínosu navrhovaných řešení z hlediska všech obyvatel.

Nemohu posoudit správnost výpočtů, použitých vzorců ani metodiky posouzení dopravních proudů, ale z "laického" pohledu úředníka samosprávy města, je dle mého názoru diplomová práce zpracována zodpovědně, podrobně a vyčerpávajícím způsobem k danému zadání. Některé navržené možnosti řešení nás překvapily a jak jsem již uvedl v předchozím odstavci, mohou být významným přínosem pro připravenost statutárního města Přerova ke změně organizace dopravy.



Ing. František Zlámal  
vedoucí oddělení koncepce, rozvoje a GIS  
Odboru rozvoje Magistrátu města Přerova