

# Posudek oponenta diplomové práce

## 1. Identifikační údaje

Název práce: **Tvorba souboru map bezbariérovosti Dvora Králové nad Labem**

Autor práce: **Bc. Karel Dlabal**

Vedoucí práce: **Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.**

## 2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo navrhnout maketu a vytvořit soubor map bezbariérovosti města Dvůr Králové nad Labem. Sám autor v práci dále cíl neupřesňuje, zadání je ale zcela jednoznačné již z názvu práce a zásad pro její zpracování. Součástí práce byl sběr dat v terénu.

Autor naplnil stanovený cíl práce a dodržel zásady pro zpracování diplomové práce.

## 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Téma práce je vysoce aktuální – zvyšování bezbariérovosti prostředí a zpřístupňování potřebných informací pohybově postiženým osobám patří k prioritám naší společnosti. Téma je vysoce specializované a středně náročné na zpracování.

Po obsahové stránce práci hodnotím jako nadprůměrnou. Autor musel porozumět problematice bezbariérovosti, sběru dat v terénu a tvorbě kartografických výstupů. Stěžejní jsou kapitoly 5 – 8. Práce vznikla v rámci uceleného projektu – při návrhu datového modelu a sběru dat v terénu proto autor spolupracoval s několika dalšími posluchači. Navržená a vytvořená maketa, vytvořené symboly, vytvořený soubor map a sběr dat patří k největším přínosům autora. Výsledky práce jsou přínosné a prakticky využitelné.

Práce je uspořádána logicky. Svým rozsahem odpovídá práci řešenému problému. Autor se v rozsahu a na úrovni odpovídající diplomové práci vyjádřil ke všem zadaným zásadám pro její zpracování. Autor zvolil systémový a správný přístup k řešení problému. Využil odpovídající metody, postupy a nástroje.

## 4. Formální náležitosti a úprava

Po formální stránce je práce zpracována čistě, přehledně, úpravně a na odpovídající úrovni sdělování. Lze jí vytknout minimum překlepů a nedostatků po stránce gramatické, stylistické a typografické. Kapitola 4 je rozdělena na jednu číslovanou podkapitulu. Autor v textu používá dva způsoby pro odkazování se na příložené obrázky. U odkazu na obrázek č. 1 zapomněl doplnit číslo obrázku (str. 18). Dále schází odkazy na obrázky č. 2 a 11. Na str. 36 je chybně uveden odkaz na obrázek č. 11 místo obrázku č. 12. Schází seznam použitých zkratk.

## 5. Připomínky a otázky

Prosím autora, aby **odpověděl** na následující otázky:

- Vysvětlíte, proč je na obrázku č. 23 každý symbol nakreslen třikrát.
- Jak (k čemu konkrétně) jste ve své další práci využil poznatky z kapitoly 3?

Výše uvedené nedostatky rozhodně významně nesnižují kvalitu práce. Práci proto **doporučuji** k obhajobě a **hodnotím ji stupněm**

**výborně**

Pardubice, 4. června 2010

doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.