

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Kanylace, centrální a periferní vstupy na onkologii

Autor práce: Bc. Lýdia Hrádelová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2009 - 2010

Oponent práce: Mgr. Kateřina Čermáková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	4
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	4
Jazyková úroveň práce	4
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka zpracovala velmi aktuální problematiku, neboť u každého onkologicky nemocného s nutností léčby cytostatiky či biologickou terapií řešíme způsob aplikace těchto látek, nejčastěji do žilního systému. Proto každý další poznatek má bohaté využití ve zdravotnické praxi.

Diplomová práce je rozčleněna na část teoretickou a část výzkumnou.

Teoretická část poskytuje přehled venózních katétrů, které lze onkologickým pacientům aplikovat, včetně možností jejich zavedení, péče o ně a popis případných komplikací. Největší část je věnována venózním portům, bez kterých by často onkologická léčba nebyla možná. Literatura, kterou studentka ke zpracování této části využila je dostačující.

Výzkumná část práce řeší informovanost a spokojenost pacientů se zavedeným funkčním venózním portem. Výzkum se však opírá o s těžší dostatečné statistické vyhodnocení s využitím pouze základních metod. Přitom právě důkladné statistické zpracování dat získaných šetřením je zásadní pro stanovení závěrů. Ty jsou pak základním kamenem pro návrhy řešení zjištěného a popsánoho stavu. V návrzích řešení popsánoho stavu spočívá těžiště přínosu práce pro obor.

Samotná práce vykazuje řadu velmi závažných formálních nedostatků. Počínaje nedodržením základních typologických zásad, přes hrubé gramatické chyby, zejména ve shodě větného podmětu s přísudkem, překlapy, až po velmi komplikovanou stavbu vět, která činí některé pasáže jen obtížně srozumitelnými. Tyto formální nedostatky společně s výstupy výzkumu, neposkytujícími dostatečně pevný základ pro stanovení závěrů, zásadně snižují kvalitu diplomové práce.

V celé práci, ale zejména v diskusi, bohužel absentují autorčiny vlastní názory, osobní praktické zkušenosti a postřehy získané prací s onkologicky nemocnými.

Pozitivně hodnotím vytvoření edukační brožury, která by byla velkým přínosem pro pacienty léčených na chemoterapeutické ambulanci, i na lůžkovém onkologickém oddělení. Brožura nabízí pomoc i pro samotný zdravotnický personál. Bohužel i v textu navrhované brožury se vyskytují velmi závažné a četné gramatické chyby, které je nutné opravit.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1) Jak hodnotíte péči o periferní a centrální vstupy v Pardubické krajské nemocnici?

2) V diplomové práci chybí informace, jak poučit pacienta, kterého pouštíme do domácího prostředí se zavedeným venózním portem. Jak byste port před propuštěním pacienta zajistila a jak byste pacienta poučila?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	dobře
--	--------------

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

17.5. 2010

Kateřina Čermáková
Mgr. Kateřina Čermáková
Multiscan s.r.o. – chemoterapeutická ambulance