

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Specifika ošetrovatelské péče u pacienta jiné kultury, etnika  
**Autor práce:** Lenka Karásková  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Typ práce:** teoreticko-praktická  
**Oponent práce:** Petra Mandysová, MSN

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>1</b>
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<b>2</b>
Odborný přínos	<b>1</b>
Stupeň obtížnosti práce	<b>1</b>
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Splnění cílů práce	
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	<b>2</b>
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	<b>2</b>
Kvalita výsledků praktické části	<b>2</b>
Splnění cílů práce	<b>1</b>
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>1</b>
Správnost bibliografických citací a odkazů	<b>1</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	<b>2</b>
Jazyková úroveň práce	<b>2</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	<b>3</b>

## **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Lenka Karásková se v bakalářské práci zabývá problematikou ošetrovatelské péče u pacienta jiné kultury, etnika.

V teoretické části studentka popisuje multikulturní / transkulturní ošetrovatelství, pečlivě definuje pojmy spojené s touto problematikou, popisuje relevantní modely a teorie a dále popisuje specifika třech vybraných menšin – tato část práce je přehledná a logická.

Jak se studentka zmiňuje v anotaci, praktická část se skládá ze dvou kazuistik a čtyř ošetrovatelských procesů – to je také cílem studentky, společně s cílem doplnit anamnestický dotazník Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice (FZS UPa) o otázky týkající se transkulturní péče a vytvořit modelový ošetrovatelský proces. Otázkou je, proč však studentka umístila podstatnou většinu této praktické části (všechny 4 ošetrovatelské procesy, anamnestický dotazník FZS UPa a modelový ošetrovatelský proces) do příloh – jednak je v přílohách umístěn obsah důležitý pro splnění vytyčeného cíle, jednak jsou tyto přílohy téměř 70 stran dlouhé (tedy, přibližně dvakrát delší než je praktická práce) a ztrácejí na přehlednosti. Práce tedy působí dojmem, že studentka umístila velkou část praktické práce do příloh, aby nepřekročila stanovený rozsah práce, přitom však pročtení příloh je nutné pro pochopení, zda studentka cíle práce splnila nebo ne. Z tohoto důvodu jsem toho názoru, že rozsah práce (celkem 118 stran) výrazně překračuje rozsah doporučený pro bakalářskou práci.

Kazuistiky jsou přehledné a do detailu zpracované, což hodnotím velmi kladně. U kazuistiky I je otázkou, na jakou dobu (kolik hodin) byl stanoven interval kojení u ošetrovatelské diagnózy „Efektivní kojení“ (str. 25) a zda stanovený interval kojení byl v souladu s cílem uvedeným na straně 21 – „pacientka bude spát v noci alespoň 6 hodin“.

Studentka sice přílohy vypracovala pečlivě, ale čtenář se v nich poměrně těžko orientuje, jednak není čitelné číslování stran (problém při tisku), dále mnohé z tabulek jsou na několika stranách (např. rozsah tabulky s modelovým ošetrovatelským procesem je 13 stran) a protože je každá kolonka označena pouze na první straně, čtenář se musí na tuto první stranu neustále vracet, aby věděl, k čemu se daná kolonka vztahuje. Příloha D nazvaná Ošetrovatelské procesy nejprve obsahuje tabulku, kde jsou informace psány velmi drobným písmem, není vysvětleno, proč některé informace jsou v červené či v modré barvě, studentka předpokládá, že čtenář tuto informaci má. Navazuje tabulka, která nemá název – jedná se o ošetrovatelské diagnózy, kde není zcela zřejmý postup vztahující se ke dvěma kolonkám vpravo („definice ošetrovatelské diagnózy souhlasí“; „přijetí ošetrovatelské diagnózy“). I když se jedná o postup, se kterým se studenti do detailu během studia seznámili a který je popsán v odborné literatuře, jsem toho názoru, že studentka nemůže předpokládat, že nezasvěcený čtenář jej bude znát – čtenář by se mohl dotazovat, s čím má diagnóza souhlasit a

co rozhoduje o jejím přijetí. U vyhodnocení diagnóz se objevuje datum, avšak není uvedeno datum stanovení diagnózy a čtenář opět musí listovat o několik stran dopředu, aby alespoň ověřil datum, kdy studentka s pacientem vyplňovala anamnestický dotazník.

Myslím tedy, že práce by byla přehlednější, kdyby studentka snížila počet ošetrovatelských procesů a dalších vytyčených cílů a kdyby naopak vysvětlila zmíněné nejasnosti a lépe definovala svůj postup práce.

Práce byla dle mého názoru poměrně časově náročná – studentka si nejprve musela získat důvěru klientů, musela překonávat jazykové a další bariéry. Toto úsilí tedy hodnotím kladně.

V práci se objevují drobné stylistické chyby a chyby v anglické anotaci.

#### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

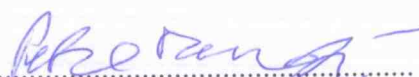
1. Při zhoršené verbální komunikaci z důvodu jazykových bariér se zmiňujete, že jednou z intervencí může být tlumočení prostřednictvím rodiny. Vysvětlete, jakých možných úskalí si při tomto postupu musí být sestra vědoma.
2. V některých kulturách existují praktiky jako je polygammí manželství, ženská obřízka, konsangvinita. Vysvětlete, jakým způsobem tyto praktiky mohou ovlivnit zdraví a přístup k péči o klienta. Jakým způsobem by bylo možno tyto údaje zapsat do anamnestického dotazníku a jak by bylo možno doplnit modelový ošetrovatelský proces?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře
-------------

**Doporučuji / nedoporučuji<sup>\*</sup> bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 5. 2010

  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte