

Oponentský posudek diplomové práce

| | |
|-------------------------|---|
| Jméno diplomanta | Bc. Iva Kruntorádová |
| Téma práce | Suverénní fondy a jejich vliv na světovou ekonomiku |
| Vedoucí diplomové práce | Ing. Jan Černohorský, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | X | | |
| praktické zkušenosti | X | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | X | | |
| samostatnost při zpracování tématu | X | | | |
| logická stavba práce | X | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | X | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | X | | | |
| adekvátnost použitých metod | | X | | |
| hloubka provedené analýzy | X | | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | X | | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | X | | | |
| stylistická úroveň | X | X | | |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | X | | | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Stručné zhodnocení práce:

- + Kvalitně zpracovaná práce obsahující aktuální analýzu aktuálních problémů
- + Kvalitně pokryta zahraniční literatura
- + Přehledně zpracované tabulky a obrázky

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

- 1) Byly investice suverénních fondů (SF) do akcií amerických bank ziskové?
- 2) Souhlasí diplomantka s plánovanou regulací SF?
- 3) Jak se autorka dívá na případnou investici SF do dluhopisů Řecka?

Práce je - ~~ne~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno a příjmení, tituly, pracoviště-razítko, podpis, datum: PhDr. Petr Teplý, Ph.D., IES FSV Univerzita Karlova v Praze