

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Informovanost laické veřejnosti o zhoubném onemocnění tlustého střeva

Autor práce: Hana Veselá

Studijní program: - bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: - R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2009/2010

Typ práce: teoreticko-výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Štěpánka Pavelková

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	3
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	/
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	/
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tématem bakalářské práce Hany Veselé je Informovanost laické veřejnosti o zhoubném onemocnění tlustého střeva.

Téma je velice aktuální, neboť toto zhoubné onemocnění je svým výskytem na předních místech v celosvětovém měřítku, přičemž u tohoto onemocnění je velmi důležitá prevence.

Práce je rozdělena do dvou částí, má 62 stran a 5 stran příloh. V první teoretické části (cca 25 stran) se autorka zabývá anatomii a fyziologií tlustého střeva, charakteristikou a příčinami onemocnění, prevencí a klasifikací TNM a léčbou onemocnění.

V druhé výzkumné části (cca 37 stran) autorka zjišťuje informovanost respondentů a porovnává pohlaví (žena x muž) a region (město x vesnice).

Obě tyto části jsou zpracovány ve standardní kvalitě, autorka dokázala způsobilost práce s informačním zdroji, s literaturou, schopnost samostatné úvahy i schopnost zpracování a statistického zhodnocení údajů.

K práci mám několik připomínek, které jsou spíše formálního rázu.

První připomínka se týká výzkumných záměrů, které nejsou formulovány příliš jasně a z metodiky výzkumu není jasné, jakým způsobem vybírala region město x vesnice.

Druhá připomínka se týká zpracování analýzy získaných dat a jejich prezentace, některé tabulky a grafy se stávají méně přehlednými vzhledem k množství údajů v nich uvedených.


Studentka v poledním roce konzultace využívala minimálně, což se dle mého názoru odrazilo v kvalitě práce.

Bakalářskou práci Hany Veselé hodnotím pozitivně, doufám, že autorka naváže na hodnoty své práce ve své budoucí profesi a všechny poznatky uplatní v praxi.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	dobře
---------------------------------------	-------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

V Pardubicích dne 20. května 2010


Mgr. Štěpánka Pavelková