

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Centrální katétr – subjektivní pohled pacientů a komplikace

Autor práce: Bc. Renata Pešavová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství **O**

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí práce: MUDr. Josef Hájek, CSc.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práce je svědomitě napsána, dotazník je podrobný a zpracování výpovědi pacientů pečlivé. Zarážející je, že se do hodnocení převazů, nespavosti a celkového komfortu nepromítly komplikace při zavedení katetru do vena subclavia. Ačkoliv tyto pacienti měli komplikace v 39% /5x katetrová sepsa a 3x PNO/, v hodnocení celkového komfortu, nespavosti a převazů na tom byli podstatně lépe, než pacienti s katetrem ve vena jugularis. Tato skutečnost je neočekávaná a nutí mne hodnotit odborný přínos známkou 3 . Při nejmenším měla autorka práce tuto skutečnost komentovat a ne ji jenom prostě popsat. Správně by asi měli tyto pacienti být z hodnocení vyjmuti, protože zkreslují zkoumané skutečnosti,ale jistě opačně ,než zní výsledek. Tyto závěry mi nebyly známy a proto také hodnotím využití konzultací nepříznivě.

Pravopisné chyby jsou zcela minimálně, na str. 13 začínají věty písmenem A... Nesmyslné věty jsou: Mezi další příčiny CŽT jsou.../str.39/ a v Závěru... že se leckdy nastane situace.../str.60/.

Odkazy na literaturu nejsou jednotné. Někde je uvedeno číslo, jinde autor a rok vydání.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře minus

Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 19.května 2010

Podpis vedoucího práce MUDr.Josef Hájek,CSc.

