

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Srovnání výsledku aspirační cytologie s histologickým nálezem u uzlinového syndromu mediastína

Autor práce: Bc. Petra Hrubá

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2009/2010

Oponent práce: MUDr. Josef Hájek, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	4
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	3
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	4
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Výzkumné předpoklady jsou podle přesvědčení studentky. Autorka však nemá zkušenosti ani znalosti na vlastní přesvědčení v těchto otázkách, chybí odkazy na literaturu, nejen u výzkumných předpokladů, ale i v celé další práci.

Z malého počtu pacientů činí autorka obecné závěry /str. 35 –na základě rozboru vyšetření u 11 žen se vyšetření nejvíce provádí mezi 51.-70. rokem věku /.

Veškerá teorie ohledně endosonografie patří do části teoretické, ne výzkumné.

Diskuse a závěr jsou zcela totožné!

Celkově v práci postrádám vlastní názor studentky /kromě nemístného vlastního přesvědčení/ ,což vyplývá ze stálého hodnocení výsledků bez dalšího komentáře.

Na příklad množství nedagnostických nálezů bude jistě také dáno osobou vyšetřujícího, jeho šikovností a zkušeností.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

V práci uvádíte, že jen 3 pacienti z 21 vyšetřených měli CT vyšetření a dokonce jen jeden UZ vyšetření. U všech ostatních se diagnóza uzlinového syndromu mediastina stanovila jen z rtg snímku ?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

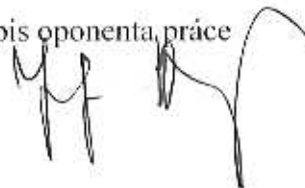
Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

=====

MUDr. Josef Hájek, CSc.

Pardubice, 10. května 2010

Podpis oponenta, práce



* Vyhovující podtrhněte