

POSUDEK OPONENTKY K DIPLOMOVÉ PRÁCI

1. Identifikační údaje

| | |
|-------------------|---|
| Student/ka: | Bc. Martin Lněnička |
| Název práce: | Portály veřejné správy v zemích EU |
| Studijní program: | Systémové inženýrství a informatika |
| Studijní obor: | Informatika ve veřejné správě |
| Vedoucí práce: | Ing. Renáta Máchová, Ph.D. |
| Oponentka práce: | Ing. Stanislava Šimonová, Ph.D. |

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cíl práce je vymezen v zadávacím listu takto: „*Cílem DP je porovnání a ohodnocení portálů VS v zemích EU (dále v posudku jako podcíl A) s cílem získat podklady pro návrh modelu uživatelského rozhraní portálu VS EU jako celku, včetně návrhu modelu interakce uživatele s vybranými elektronickým službami VS (dále jako podcíl B)*“. Cíl práce byl naplněn.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Podcíl A: porovnání a ohodnocení portálů VS v zemích EU.

Tomuto tématu je věnována největší část DP. Nejdříve jsou popsány základní charakteristiky portálů zemí EU, potom je podrobněji specifikován současný stav eGovernmentu ČR. Pro porovnání a hodnocení portálů je použita dotazníková metoda. Vlastní hodnocení proběhlo ve dvou fázích, pilotní fáze (10 hodnotitelů), „ostrá“ fáze (125 hodnotitelů). Poznámky k řešení:

- Byly hodnoceny anglické verze vybraných portálů evropských zemí, tedy hodnocení bylo zúženo na hledisko přístupu „cizince k anglické verzi portálu jiné země“. Dá se přitom očekávat, že verze v národním jazyce určená pro „domácí“ občany je bohatší a lépe spravovaná než anglická verze, která mívá jen základní informativní charakter.
- Informace na portálech veřejné správy mají předepsaný obsah a formu, které jsou definovány zejména konkrétní legislativou dané země a dále doporučeními v rámci EU (např. v souvislosti s eInclusion a eAccessibility).
- Hodnotitelé byli studenti a hodnocení proběhlo na počítačových učebnách UPa. Tedy hodnocení bylo zúženo na „mladé a vzdělané“ uživatele, kteří pro hodnocení použili moderní/nové technologie. Přitom portály veřejné správy mají být uživatelsky přístupné všem věkovým či vzdělanostním vrstvám, mají brát ohled na uživatele handicapované jak zdravotně tak technologicky.
- Téma hodnocení portálů je označeno jako hodnocení jejich „použitelnosti“, což je dále převedeno do dotazníkové metody s využitím metod QUIS, NAU a ASQ; přičemž vlastní hodnocení je založeno zejména na subjektivním vyjádření hodnotitelů. Vhodné

by bylo použít i objektivních způsobů hodnocení (v souladu se směrnicemi a doporučeními ČR/EU).

Hodnocení podcíle A: Popis portálů i postup hodnocení byl proveden v širokém záběru a znamenal značný objem práce; možná hodnocení mohlo být pojata úžeji (např. dostupnost anglických informací o EU v rámci portálů jednotlivých zemí) a s využitím objektivního způsobu hodnocení.

Podcíl B: získat podklady pro návrh modelu uživatelského rozhraní portálu VS EU jako celku, včetně návrhu modelu interakce uživatele s vybranými elektronickými službami VS.

Návrh uživatelského rozhraní je prezentován na obrázku č. 2 (str. 74), další modely byly vytvořeny diagramem případu užití a diagramy aktivit. Poznámky k řešení:

- Podklady pro návrh modelu měly vyplynout z předchozího hodnocení portálů zemí EU. V DP však není jasná návaznost mezi hodnocením a návrhem, není zřejmé, na základě jakých inspirací a poznatků autor vytvořil návrh rozhraní portálu EU.
- Teoretické vymezení procesního modelování a standardu UML je zavádějící, neboť autor je k zadání nepotřeboval a proto ani jejich funkcionalitu nevyužil ve své práci.

Hodnocení podcíle B: Autor vytvořil návrh uživatelského rozhraní portálu EU. Tématika tohoto podcíle je oponentkou vnímána jako doplňková v kontextu DP, neboť hlavní pozornost byla zaměřena na hodnocení portálů.

4. Formální náležitosti a úprava

Předložená práce má 98 stran textu a 25 stran příloh. Zpracování je přehledné a úpravné.

5. Hodnocení

Cíl předložené práce byl naplněn. Pro hodnocení navrhuji známku „VÝBORNĚ MINUS“.

6. Doplnující otázky k bližšímu vysvětlení

V diplomové práci je uveden „Portál VS ČR“. Otázka zní:

1. Charakterizujte, co určuje obsah a formu Portálu VS ČR, tzn. jaká legislativa a další doporučení?

V diplomové práci je vytvořen návrh uživatelského rozhraní portálu EU. Otázka zní:

2. Jakou formou jste získal a vytvořil podklady pro návrh rozhraní; jak tyto podklady vyplynuly z hodnocených portálů zemí EU?

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením VÝBORNĚ MINUS.