

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Lenka VALENTOVÁ
Téma práce	VÝVOJOVÉ TRENDY V POJIŠŤOVNICTVÍ
Vedoucí diplomové práce	Prof. RNDr. Viera Pacáková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
užití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

- 1) Jak byste zdůvodnila poměrně vysoké procento uzavřených pojistek na životní pojištění např. v Holandsku ve srovnání v ČR v posledním časovém období?
- 2) Jak by měly postupovat pojišťovny při získávání nových klientů pro své produkty?

Práce je **xx** doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)“

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

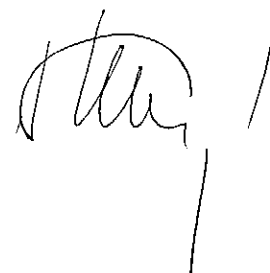
Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly:

Doc. Ing. Jaroslav Pilný, CSc.

Podpis:



V Pardubicích dne: 17. 5. 2010

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Lenka VALENTOVÁ
Téma práce	VÝVOJOVÉ TRENDY V POJIŠŤOVNICTVÍ
Vedoucí diplomové práce	Prof. RNDr. Viera Pacáková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

- 1) Jak byste zdůvodnila poměrně vysoké procento uzavřených pojistek na životní pojištění např. v Holandsku ve srovnání v ČR v posledním časovém období?
- 2) Jak by měly postupovat pojišťovny při získávání nových klientů pro své produkty?

Práce je **xx** doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)“

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

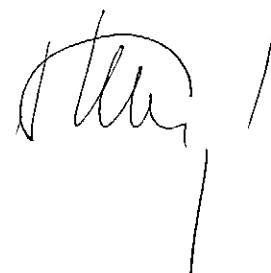
Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly:

Doc. Ing. Jaroslav Pilný, CSc.

Podpis:



V Pardubicích dne: 17. 5. 2010