



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jakub Janeček
Téma práce: Rezervační systém půjčovny zábavných atrakcí
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvořit rezervační systém s možností správy virtuálních účtů klientů s propojením na některý komerční platební systém.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Všechny hlavní cíle práce byly splněny, avšak v minimální možné míře.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba a stylistická úroveň práce jsou na uspokojivé úrovni. Formální úprava práce není na příliš uspokojivé úrovni. Formátování některých odrážkových seznamů je podivné. Na kvalitě práce zcela jistě nepřidávají "bugy" typu "zábavné production" v anglické anotaci práce. V textové části je zbytečně uvedeno přespříliš obrázků.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Vytvořený systém má v praxi spíše sporadické uplatnění. Nabízená funkcionality aplikace je značně omezená a nedosahuje dnešního standardu, který je kladen na obdobné systémy.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
V seznamu použité literatury lze nalézt pouze elektronické zdroje, které nelze pro potřeby zpracování BP považovat za plně důvěryhodné. V práci nebylo pracováno s tiskovou literaturou, která byla vedoucím práce v zadání doporučena a to ani s literaturou obdobnou. Výsledná aplikace by si zasloužila atraktivnější design a propracovanější navigační systém.

B: Kriteriaální hodnocení:

Návodě k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	Použity pouze elektronické zdroje.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	Formátování práce není uspokojivé.
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	Jedná se pouze o povrchní rešerši.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	podprůměrné	Nebyly formulovány a nebylo s nimi tudíž při tvorbě systému pracováno.
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	podprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno	V rámci minimalistického pojetí zadání je práce dokončena.
využitelnost praktické části v praxi	nižší	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	podprůměrné	Nadměrné používání obrázků (ještě k tomu nekvalitních).
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
ano		
Uložení výsledku praktické části na CD		
ano		
Stupeň splnění cíle práce		
splněn		

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. V závěru máte uvedeno, že lze vygenerovat fakturu v HTML a uložit do PDF. Podporu PDF formátu jste programově zajistil a nebo se spoléháte na podporu ze strany webového agenta?
2. Z jakého důvodu byl vybrán platební systém PaySec a jaké alternativní systémy v současné době trh nabízí?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 9. 6. 2010

Podpis: