

# Posudek vedoucího diplomové práce

## Identifikační údaje

Název práce: **Hodnocení kvality CAFM systému ve zvolené firmě na základě vybraných ukazatelů**  
Autor práce: **Bc. Monika Jaroměřská**

## Hodnocení

Cílem práce bylo zhodnotit využitelnost programu pro podporu správy majetku (CAFM) ve zvolené organizaci, identifikovat případné problémy a navrhnout vhodná opatření k jejich odstranění. Autorka naplnila stanovený cíl práce a dodržela zásady pro zpracování diplomové práce.

Téma je vysoce specializované a náročné na zpracování. Téma práce je zároveň vysoce aktuální.

Po obsahové stránce práci hodnotím jako mírně nadprůměrnou. Autorka musela porozumět problematice správy majetku, informačních systémů a jejich kvality a vedení smíšeného výzkumu se zaměřením na kvalitativní výsledky. Stěžejní je kapitola 3. Návrh postupu šetření, způsob jeho vyhodnocení a realizace celého šetření v prostředí velké organizace, která vedla k identifikaci problémů a návrhů na jejich odstranění patří k hlavním přínosům autorky. Přínosy autorky významně nesnižují ani drobné nedostatky vyskytující se v práci. Pro vyhodnocení šetření autorka použila pouze grafickou formu jako názornější, neuvedla číselné hodnoty. Nicméně všechny číselné hodnoty lze přesně vyčíst z grafů. Autorka v práci nedostatečně vysvětlila nesoulad mezi popsáním teoretickým postupem šetření a realitou, ale primárním účelem šetření bylo identifikovat problémy s využitím kvalitativního šetření. Výsledky práce jsou jednoznačně přínosné a prakticky využitelné, jsou v očekávané kvalitě.

Práce je uspořádána logicky. Svým rozsahem odpovídá práci řešenému problému. Autorka se v rozsahu a na úrovni odpovídající diplomové práci vyjádřila ke všem zadaným zásadám pro její zpracování. Autorka zvolila systémový a správný přístup k řešení problému. Využila odpovídající metody, postupy a nástroje.

Oceňuji zcela samostatný a velmi iniciativní přístup autorky k řešení zadaného problému. Autorka pravidelně využívala konzultací, byla vždy připravena na potřebné úrovni. Dále oceňuji množství práce, které autorka při řešení své DP odvedla.

Po formální stránce je práce zpracována čistě, přehledně, na odpovídající úrovni sdělování a vhodně po stránce typografické. Lze jí však vytknout nedostatky po stránce stylistické (poněkud neobratné vyjadřování). Příkladem je ne zcela vhodné označení „cílový stav“ v místech, kde autorka popisuje stávající stav.

Autorka práci pravidelně konzultovala, žádné zásadní připomínky ani otázky k práci nemám.

Výše uvedené nedostatky rozhodně nesnižují kvalitu práce. Práci proto **doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm**

**výborně**

Pardubice, 4. června 2010

doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.