



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Vladimír Kaděra
Téma práce: Referenční popis procesu komunikace zákazník - dodavatel při zadávání zakázek realizace počítačové sítě

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit ucelený popis procesu komunikace mezi zákazníkem a dodavatelem při získání, návrhu a realizaci dodávky komunikační infrastruktury s integrovanými provozy v rámci počítačové sítě. V práci by měly být popsány jednotlivé etapy procesu od okamžiku zadání zakázky (veřejné) zákazníkem až po okamžik předání závěrečných protokolů o vybudování a testování počítačové sítě.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíle práce byly splněny. Student ve své práci vhodně dokumentoval problematiku na dvou vzorových účastnících řízení. Kladně lze také hodnotit dokumentaci smluv a postupů v příloze práce.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logickou stavbu i stylistickou úroveň práce hodnotím jako nadprůměrnou.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
V práci byly hojně využívány informace z reálného prostředí, což se pozitivně projevilo na kvalitě práce. Práce může být v praxi využita jako výchozí referenční popis např. v případech prvotních zakázek malých firem a dalších účastníků řízení.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Student pracoval po celou dobu velmi samostatně.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořevu k vyplněnř vybranřho pole je mořnř zobrazit klřvesou F1, struřnř je uvedena i ve stavovřm řřdku.

Kriteria hodnocenř prřce:	řroveň	Připomřnky
řroveň dokumentu		
logickř stavba prřce	nadprřmřrnř	
stylistickř řroveň	nadprřmřrnř	
prřce s literaturou vřetnř citacř	prřmřrnř	
formřlnř řprava prřce (text, grafy, tabulky)	nadprřmřrnř	
Teoretickř řřst		
rozsah a řroveň zpracovřnř reřerře	nadprřmřrnř	
formulace teoretickřch vřychodisek pro praktickou řřst	nadprřmřrnř	
odbornř zvlřdnuřř problematiky	nadprřmřrnř	
Praktickř řřst – produkt (řřeřenř)		
adekvřtnost pouřitřch metod, SW, postupř	nelze hodnotit	
kvalita nřvrhu řřeřenř	nelze hodnotit	
komplexnost řřeřenř	komplexnř	
nřvrh datovřch struktur	nelze hodnotit	
uřivatelskř rozhranř	nelze hodnotit	
odbornř zvlřdnuřř problematiky	nadprřmřrnř	
rozpracovanost	dokonřeno	
vyuřitelnost praktickř řřsti v praxi	ve vřtřř mřře	
Praktickř řřst - popis		
popis řřeřenř v bakalřřskř prřci	nelze hodnotit	
ostatnř přřlohy (tabulky, grafy, vřpořty, ...)	nadprřmřrnř	
uřivatelskř přřruřka	nelze hodnotit	
Ulořenř dokumentu/ř bakalřřskř prřce na CD	ano	
Ulořenř vřsledku praktickř řřsti na CD	ne	
Stupeř splnřnř cřle prřce	splnřnř	

C: Otřzky k obhajobř (max 2):

1. Popiřte krřtce hlavnř odliřnosti zadřvřnř projektu břřnřm subjektem a realizaci s přřsnřřř bezpeřnostř v souladu s pořžadavky Zřkona 412/2005 Sb. o ochranř utajovanřch informacř a bezpeřnostnř zpřsobilosti.
- 2.

Doporuřenř prřce k obhajobř: ano

Navrřenř klasifikacnř stupeř: vřbornř

Posudek vypracoval:

Jmřno, tituly: Ing. Martin Dobrovolnř, Ph.D.
Zamřstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicřch dne: 25.5.2010

Podpis: