

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Začlenění vysokoškolsky vzdělaných sester do multidisciplinárního týmu
Autor práce: Petra Zamazalová
Studijní program: bakalářský, B5341Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Iva Ročková

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	4
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2-
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Petry Zamazalové je prací teoreticko-výzkumnou, v níž se studentka snažila zmapovat postavení vysokoškolsky vzdělané sestry v pracovním týmu.

V teoretické části práce studentka vymezuje základní pojmy týkající se vzdělávání sester, charakterizuje kategorie zdravotnických pracovníků a popisuje strukturu multidisciplinárního týmu a jeho spolupráci. V této části studentka ale neprokázala dostatečnou znalost dané problematiky, jelikož uvádí např. univerzitní studium jako postkvalifikační studium. Též není zmíněn odkaz na literaturu, ze které studentka tuto informaci získala. Pro svoje teoretická východiska použila autorka dostupné množství aktuálních literárních zdrojů. Citační normy jsou dodrženy, avšak v některých se nacházejí drobné chyby (např. chybějící kurzíva v části názvu apod.). Text je ale zbytečně v některých případech členěn do mnoha odstavců (např. v kapitole 1.1, 2.1, 4.1 – odstavec je tvořen pouze definicí). Za nevhodné považuji i užití odrážek v případech, kdy jimi autorka nahrazuje vyjádření celého obsahu věty. Např. Kapitola 5.3.6 je tvořena pouze nadpisem (Kritické faktory při spolupráci v týmu) a výčtem třech slov (konflikt, ztráta zájmu, nerozhodnost). Domnívám se, že jednotlivá hesla by měla být rozvedena tak, aby jimi vyjádřila studentka podstatu problému zmiňovaného v nadpise.

Pro vlastní výzkum studentka vhodně zvolila formu dotazníkového šetření, provedeného v Pardubické krajské nemocnici a.s. a Fakultní nemocnici Hradec Králové. Práce má jeden hlavní a dva dílčí cíle, přičemž autorka si vymezila 4 výzkumné záměry.

V dotazníkovém šetření se studentka ptá na délku praxe respondentů, ale se získanými daty již dále nepracuje. Sice je zmínila u výzkumného závěru č. 1, ale nijak je nezohlednila ve zpracování ani interpretaci toho výzkumného záměru. Vyskytují se drobné chyby v převádění absolutní četnosti na relativní četnost (např. graf č. 28) nebo chybí uvedení číselné hodnoty (např. graf č. 29).

V diskuzi k výzkumnému závěru č. 2 nepřesně formuluje výsledek svého šetření. Nedožíváme se, kolik dotazovaných lékařů vnímá sestry s vysokoškolským vzděláním nebo středoškolským vzděláním jako rovnocenné partnery. Tento závěr tedy není kvalitně uveden a tedy není jasný přesný výsledek šetření.

V diskuzi vhodně porovnává svá zjištění s bakalářskou prací studentky FZS L. Vlčkové, ale tato práce bohužel není uvedena v soupisu bibliografických citací. V úvodu posudku se zmiňují, že studentka mylně uvádí univerzitní studium jako postkvalifikační, což může rovněž vycházet ze studované literatury z let 1998 – 2002, přičemž později se systém vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví změnil.

V závěru práce se autorka pokusila shrnout svá zjištění a konstatuje, že vysokoškolsky vzdělaná sestra se dle jejího výzkumu potýká s konflikty na pracovišti, ale bohužel plně

nevyznívá, jakou pozici člena multidisciplinárním týmu přesně takto vzdělaná sestra zastává. Dílčí cíle práce přesto byly splněny. Autorka na základě svého výzkumu dále konstatuje, že pro dosažení vedoucí pozice v pracovním týmu je předpokladem vysokoškolské vzdělání. Názor respondentů lékařů, zda berou sestru VŠ vzděláním jako rovnocenného partnera v komplexní péči o pacienta, bohužel není v závěru jasně zmíněn.

Autorka v závěru dobře uvádí své vlastní názory a formuluje svá stanoviska k problematice svého výzkumu.

V závěrech celé práce však studentce chybí navržení řešení a doporučení pro zlepšení stávající situace vysokoškolsky vzdělané sestry v pracovním týmu. Navrhovala bych tuto problematiku řešit konkrétněji s ohledem na závěry výzkumu provedené v jednotlivých nemocnicích.

Práce obsahuje celkem tři přílohy, které jsou vhodným doplněním celé problematiky týmové spolupráce. Doporučila bych ještě práci rozšířit o přílohu (v elektronické podobě), v níž by studentka provedla srovnání dat mezi oběma nemocnicemi, v nichž probíhal její výzkum.

Práce je srozumitelná s minimem gramatických chyb, v textu se objevují pouze drobné grafické nepřesnosti.

Výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů (drobné chyby obsahuje např. graf. č. 29), přičemž data jsou vyjádřena pomocí relativní a absolutní četnosti.

Stanované cíle bakalářské práce Petry Zamazalové byly splněny, práce svým obsahem a způsobem zpracování odpovídá požadavkům.

Cíl bakalářské práce byl splněn. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou: dobře

Otázky:

Navrhňte konkrétní postupy pro zlepšení a upevnění postavení vysokoškolsky vzdělané sestry v pracovním týmu na oš. jednotce.

Upřesněte systém vzdělávání zdravotnických pracovníků.

