

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Využití modelování přepravních proudů cestujících
Autor práce: Bc. Martin Charvát
Vedoucí: Ing. Josef Bulíček, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu (konzultace, samostatnost):

Student přistupoval ke zpracování diplomové práce odpovědně, práci pravidelně konzultoval s vedoucím diplomové práce i v praxi (KORDIS JMK). Student prokázal i kreativní a aktivní přístup při tvorbě modelu. Byl zorganizován i vlastní internetový přepravní průzkum.

Práce se zdroji (literatura, internet):

Student uvádí celkem 13 použitých informačních zdrojů, přičemž převažují zdroje internetové a materiály týkající se přepravních vazeb v řešené oblasti (Tišnovsko). To je podmíněno tématem diplomové práce. Je potřebné rovněž podotknout, že byly použity i zahraniční v angličtině publikované materiály.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomová práce nevykazuje zjevných závad jak ve vztahu k obecným normám a zákonům, tak ke studijním předpisům UPa.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledně strukturována a podává srozumitelný výklad řešené problematiky. Formální stránka práce je vyhovující, je zde minimum překlepů nebo podobných formálních nedostatků. Za nedostatek je možno považovat absenci jednotek u vzorců (1) a (2).

Využití poznatků ze studia:

Student vycházel zejména z poznatků vyučovaných v předmětu KTRD/PMDLP Modelování v dopravě. Využity byly ale i poznatky z ostatních předmětů souvisejících s VHOD nebo IDS.

Připomínky a dotazy k práci:

Student správně vyvodil závěr, že daný software není pro řešení dané problematiky příliš vhodný. Tento závěr plně odpovídá zadání, rozsahu a povaze této diplomové práce.

Není zde ale příliš jasně patrné, že posuzování bylo provedeno za velmi omezených podmínek bez dostatečně přesné kalibrace a validace vstupního modelu (zpřesnění není v daných časových podmínkách diplomové práce reálně možné - tudíž tuto nedokonalost nehodnotím jako chybu), chybou ale je, že tento předpoklad není patřičně v závěru zdůrazněn.

Zároveň i přes konzultaci s ved. práce není vzpomenuta myšlenka, že toto posouzení je možné díky výše uvedenému pojímat jen jako prvotní závěr. Za účelem detailního posouzení je potřebné provést zpřesněná ověření (nejlépe na nějakém již vyvinutém a ověřeném modelu tohoto typu, který např. již využívá rozsahem náročnější postupy dezagregovaného modelování, popř. modelování departure time choice, které nebyly náplní této diplomové práce). Toto posouzení může přinést další důležitá fakta a souvislosti a výsledný názor pozměnit.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1,5)

V Pardubicích dne 1. června 2010 .

.....
Josef Bulíček