

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Problematika osteoporózy u žen po menopauze

Autor práce: Lenka Drábková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2009/2010

Typ práce: teoreticko-výzkumná

Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lenka Drábková zpracovala bakalářskou práci na téma: „*Problematika osteoporózy u žen po menopauze*“. Dle mého názoru se jedná o aktuální téma, proto jeho výběr považuji za vhodný. Rozdělení bakalářské práce na jednotlivé části a kapitoly je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují a verbální zpracování je také vyhovující.

V teoretické části se studentka snaží o kompilaci současných znalostí z oblastí anatomie a metabolismu kostí, osteoporózy a klimakteria. Tato část má 13 stran a rozsahem odpovídá 1/3 bakalářské práce. Text je zpracován přehledně a srozumitelně.

Základem výzkumné části je dotazníkové šetření, ve kterém studentka zjišťuje změny v životním stylu u žen po diagnostikování osteoporózy. Mezi dílčí cíle patří zjistit, v jakém časovém odstupu od menopauzy je osteoporóza diagnostikována a formulace preventivních opatření. V interpretaci výsledků u Tab. 6, 7, 8, 10, 11, 12 studentka zapoměla uvést, že relativní četnosti jsou propočítány ze všech získaných odpovědí a nikoliv z počtu respondentů, což má za následek chybnou interpretaci. Studentka nevyužila možnosti konzultace z pracování dat, kterou nabízí katedra zdravotnické informatiky. Na str. 50 studentka odkazuje na Přílohu C, která je ve skutečnosti Přílohou B a u otázek 27, 28 v dotazníku v přílohách uvádí odkaz na otázku č. 22, i když ze zadání je patrné, že se mělo jednat o otázku č. 26. K této chybě však zřejmě došlo při prepisu dotazníku do bakalářské práce, neboť dotazník, který mi studentka prezentovala před jeho rozdělením byl formulován správně. Přílohy studentka vkládala do bakalářské práce až po poslední konzultaci bez kontroly vedoucího práce, a to na základě vlastního uvážení. Po formální stránce je práce zpracována téměř bezchybně. Studentka chodila na konzultace připravená, většinu připomínek akceptovala.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 18. 5. 2010

.....
Podpis vedoucího práce