

Universität Pardubice

Philosophische Fakultät

Das Jahr 1968 in Deutschland und seine Folgen

Radka Světlíková

Abschlussarbeit
2010

Univerzita Pardubice

Fakulta filozofická

Rok 1968 v Německu a jeho důsledky

Radka Světlíková

Bakalářská práce
2010

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Katedra cizích jazyků
Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Radka SVĚTLÍKOVÁ
Studijní program: B7310 Filologie
Studijní obor: Německý jazyk pro hospodářskou praxi
Název tématu: Rok 1968 v Německu a jeho důsledky

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Studentka se ve své práci zaměří na rok 1968 v Německu a jeho důsledky s těžištěm ve studentském hnutí. Postihne počátky revolty mládeže ve světě a její přenesení do SRN, zaměří se na její protagonisty, příčiny a průběh a zhodnotí důsledky tohoto období pro současnou německou společnost.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

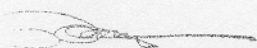
Frei, Norbert: 1968 Jugendrevolte und globaler Protest. Bundeszentrale für Politische Bildung. Bonn 2008. Wolle, Stefan: Der Traum von der Revolte: die DDR 1968. Ch.Links Verlag. Berlin 2008. Gilcher-Holtey, Ingrid: Hnutí 68 na Západě: studentské bouře v USA a západní Evropě. Vyšehrad. Praha 2004. Kurlansky, Mark: 1968 - Das Jahr, das die Welt veränderte. Kiepenheuer & Witsch Verlag. Köln 2005.

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Jan Čapek, Ph.D.
Katedra cizích jazyků

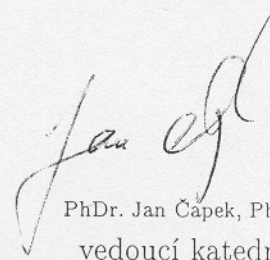
Datum zadání bakalářské práce: 31. března 2008

Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2009



prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.
děkan

L.S.



PhDr. Jan Čapek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2009

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci použila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 25.3.2010

.....

Radka Světlíková

DANKSAGUNG:

Ich bedanke mich bei Herrn PhDr. Jan Čapek, Ph.D. für seine wertvollen Ratschläge und Bemerkungen, die er mir als Betreuer meiner Abschlussarbeit geleistet hat. Weiterhin danke ich ihm für die Möglichkeit, im Rahmen der Germanistischen Institutspartnerschaft nach Bayreuth zu fahren, wo mir beim Schreiben meiner Abschlussarbeit viele interessante Bücher aus der Universitätsbibliothek zur Verfügung standen.

ANNOTATION

Die vorliegende Arbeit befasst sich mit dem Thema „Das Jahr 1968 in Deutschland und seine Folgen“. Im Mittelpunkt dieser Abschlussarbeit steht die Studentenbewegung, die sich auf dem Gebiet der Bundesrepublik Deutschland in den 60er Jahren formierte und ihren Höhepunkt im Jahre 1968 erreichte. Die Arbeit beschreibt die Hauptursachen ihrer Entstehung und ihren Verlauf mit der Konzentration auf die wichtigsten Ereignisse der Studentenunruhen. Die Aufmerksamkeit wird ebenfalls dem führenden Kopf der Studentenrevolte, Rudi Dutschke, gewidmet. Am Ende dieser Arbeit werden die Folgen dieses Jahres für die heutige deutsche Gesellschaft bewertet.

SCHLAGWÖRTER

Studentenbewegung, 1968, Rudi Dutschke, Außerparlamentarische Opposition, Notstandsgesetze, Krieg in Vietnam

NÁZEV

Rok 1968 v Německu a jeho důsledky

SOUHRN

Tato práce se zabývá tématem „Rok 1968 v Německu a jeho důsledky“. Práce je zaměřena na studentské hnutí, které se v 60. letech zformovalo na území Spolkové republiky Německo a vyvrcholilo v roce 1968. Práce popisuje hlavní důvody jeho vzniku a jeho průběh se zaměřením na nejdůležitější události studentských nepokojů. Pozornost je věnována rovněž hlavnímu protagonistovi studentského hnutí, Rudi Dutschkemu. Na konci práce jsou zhodnoceny důsledky tohoto roku pro soudobou německou společnost.

KLÍČOVÁ SLOVA

studentské hnutí, 1968, Rudi Dutschke, mimoparlamentní opozice, zákony pro případ nouzového stavu, válka ve Vietnamu

TITLE

The year 1968 in Germany and its consequences

ABSTRACT

This thesis deals with the topic of „1968 in Germany and its consequences“. It focuses on the student protest movement formed in 1960s that climaxed in 1968. Thesis describes all circumstances, main reasons for its formation and functioning. It concentrates on the main events of student rebellions and protests. The attention is paid as well to main protagonist of this student movement – Rudi Dutschke. Finally the consequences and impact on the contemporary German society are evaluated.

KEYWORDS

student movement, 1968, Rudi Dutschke, extraparliamentary opposition, laws for emergency state, Vietnam War

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| 0. Einleitung | 11 |
| 1. Anfänge der Studentenbewegung in der Welt | 12 |
| 1.1 USA | 12 |
| 1.1.1 Bürgerrechtsbewegung | 12 |
| 1.1.1.1 Greensboro | 13 |
| 1.1.2 Free Speech Movement..... | 13 |
| 1.1.3 Krieg in Vietnam..... | 16 |
| 2. Anfänge der Studentenbewegung in der Bundesrepublik Deutschland | 18 |
| 2.1 Unruhen an der Freien Universität in West-Berlin..... | 19 |
| 2.1.1 „Fall Kuby“..... | 19 |
| 2.1.2 5. Februar 1966 – erster Protest gegen den Krieg in Vietnam.... | 22 |
| 2.1.3 Zwangsexmatrikulation..... | 24 |
| 2.2 Bildung der Großen Koalition und Entstehung der APO..... | 26 |
| 2.3 Gründung der Kommune I..... | 28 |
| 2.4 2. Juni 1967..... | 31 |
| 2.5 Gründung der Kritischen Universität..... | 36 |
| 2.6 „Unter den Talaren Muff von tausend Jahren“..... | 37 |
| 3. Rudi Dutschke | 38 |
| 4. 1968 – Höhepunkt der Studentenrevolte | 43 |
| 4.1 Internationaler Vietnam-Kongress..... | 43 |
| 4.2 Brandsätze in den Frankfurter Kaufhäusern..... | 48 |
| 4.3 Attentat auf Dutschke..... | 49 |
| 4.4 Notstandsgesetze..... | 53 |
| 5. Folgen der 68er-Bewegung | 58 |
| 5.1 Sexuelle Befreiung..... | 58 |
| 5.2 Frauenemanzipation..... | 60 |
| 5.3 Linksterrorismus..... | 62 |
| 5.4 Friedens- und Ökobewegungen..... | 63 |
| 5.5 „Lang ist her“..... | 64 |
| Resümee | 67 |

| | |
|----------------------------------|-----------|
| Shrnutí..... | 69 |
| Literaturverzeichnis..... | 71 |
| Anlagen | |

0. Einleitung

Die vorliegende Arbeit befasst sich mit dem Thema „Das Jahr 1968 in Deutschland und seine Folgen“. Dieses außergewöhnlich stürmische Jahr der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts, dessen Bewegungen im Geiste der Studentenbewegung in aller Welt getragen wurden, bildet einen wichtigen Meilenstein in der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland.

Diese Arbeit ist in fünf Kapitel gegliedert. Das erste Kapitel konzentriert sich auf die Anfänge der Studentenbewegung, deren Wurzeln man in den Vereinigten Staaten von Amerika findet. Es werden hier wichtige Vorfälle der US-amerikanischen Geschichte beschrieben, die die amerikanischen Studenten und später nach dem amerikanischen Vorbild auch westdeutsche Studenten zum Protest bewegten. Das zweite und gleichzeitig umfangreichste Kapitel beschäftigt sich mit den Anfängen der Studentenbewegung in der Bundesrepublik Deutschland. Es werden die Hauptgründe erläutert, die zu ihrer Entstehung führten, und dem Leser werden die entscheidenden Ereignisse vorgestellt, die die deutsche Studentenrevolte in Bewegung setzten. Das dritte Kapitel macht den Leser mit der Lebensgeschichte von Rudi Dutschke bekannt, der zum Hauptprotagonist der Studentenbewegung in Westdeutschland wurde. Das vierte Kapitel schildert die bedeutendsten Augenblicke der Studentenbewegung im Jahre 1968 und im letzten Kapitel werden die Folgen dieses Jahres für die deutsche Gesellschaft bewertet.

Das Ziel dieser Arbeit ist es, die Leser auf die Bedeutung der deutschen Studentenbewegung aufmerksam zu machen, denn sie spielte eine sehr bedeutende Rolle in der politischen und gesellschaftlichen Geschichte Westdeutschlands und ihre Wirkungen hatten einen beträchtlichen Einfluss auf die weitere Entwicklung der Bundesrepublik Deutschland.

1. Anfänge der Studentenbewegung in der Welt

Die Anfänge der Studentenbewegung, die in den 60er Jahren des 20. Jahrhunderts das politische und gesellschaftliche Geschehen in der Welt bestimmte, suchen wir in den Vereinigten Staaten von Amerika, wo es zu Ereignissen kam, die eine neue junge Generation wesentlich beeinflussten. Diese Generation fürchtete sich nicht und begann für ihre Ideale zu kämpfen. Allgemein verbreitete sich die Kritik am Vietnamkrieg, an der Struktur der Hochschulen, der Konsumgesellschaft oder an den Normen und Werten, die mit dem Lebensstil zusammenhingen (z.B. Stellung zur Sexualität, die bisher zu einem der tabuisierten Themen gehörte). Von den USA sprang die studentische Protestbewegung auf Westeuropa und andere Länder in der Welt über.

1.1 USA

1.1.1 Bürgerrechtsbewegung

In den USA war die studentische Protestbewegung von Anfang an mit der Bürgerrechtsbewegung verbunden.

Seit den fünfziger Jahren wächst in den Vereinigten Staaten von Amerika, vor allem in den Südstaaten, das Problem der Diskriminierung der schwarzen Bevölkerung. Die Schwarzen wurden in fast allen Bereichen des öffentlichen Lebens benachteiligt. An der Spitze der Bürgerrechtsbewegung stand der Baptistenpfarrer Martin Luther King, der zu gewaltlosem Widerstand gegen Rassentrennung aufrief.¹ Dank ihm entstanden verschiedene Formen der gewaltfreien Proteste, bekannt als *Sit-in*², *Go-in*³ und *Teach-in*⁴. Diese ruhigen Demonstrationsformen wurden zeitweilig auch von der Außerparlamentarischen Opposition in der BRD übernommen.⁵

¹ Vgl. Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.): Schlaglichter der Weltgeschichte. Bonn 1992. S.503

² Sitzstreik

³ Belagerung oder Besetzung eines wichtigen Gebäudes. Es ging um Sprengung oder Umfunktionierung von Veranstaltungen.

⁴ Diskussion zu einem politischen oder gesellschaftlichen Thema, die durch spontane Einzelbeiträge aus dem Publikum ergänzt wird. In der Regel eine Begleiterscheinung eines Sit-ins.

⁵ Vgl. Cohn-Bendit, Daniel / Dammann, Rüdiger: 1968. Die Revolte. S. Fischer Verlag. Frankfurt am Main 2007. S. 227

1.1.1.1 Greensboro

Zum ersten Sit-in kam es in der Stadt Greensboro in North Carolina am 1. Februar 1960. In einem Restaurant der Woolworth-Gruppe setzten sich vier afroamerikanische Hochschulstudenten an einen Tisch, der nur für Weiße reserviert war. Die Studenten lehnten es ab, die Plätze zu verlassen und blieben dort bis Geschäftsschluss sitzen, um gegen die Rassentrennung zu protestieren. Sie kamen am nächsten Tag wieder zurück und setzten den ruhigen Sitzprotest fort. Nach zwei Tagen schlossen sich auch ein paar weiße Studenten der Demonstration an und Ende der Woche unterstützte auch der Bürgermeister von Greensboro den Sitzstreik.⁶ Die neue Woche begann mit ähnlichen Veranstaltungen in den Restaurants auch in den benachbarten Städten und während eines Monats breitete sich die Sit-in-Bewegung in die Städte der nächsten sechs Bundesstaaten aus.⁷ Es entstand eine erste Massenbewegung im Rahmen der Bürgerrechtsbewegung in der amerikanischen Geschichte, die zur Abschaffung der Rassentrennung in den öffentlichen Einrichtungen führte. Im April 1960 gründeten die studentischen Teilnehmer der Sit-in-Bewegung, Schwarze wie Weiße, das *Student Nonviolent Coordinating Committee (SNCC)*⁸.

An Kampagnen der Bürgerrechtsbewegung nahm auch die amerikanische Studentenorganisation *Students for a Democratic Society (SDS)* teil.

1.1.2 Free Speech Movement

Die erste Studentenrevolte im Rahmen der Studentenbewegung begann im September 1964 an der Universität Berkeley in Kalifornien. Seit drei Jahren stellten kleine politische Studentengruppen vor dem Eingang zum Universitätscampus ihre Büchertische mit der Literatur der Bürgerrechtsbewegung auf, verteilten Flugblätter, verkauften Zeitschriften, bemühten sich, neue Mitglieder zu gewinnen und sammelten

⁶ Vgl. Frei, Norbert: 1968. Jugendrevolte und globaler Protest. Deutscher Taschenbuch Verlag, München 2008. S. 32-33

⁷ Vgl. Tindall, Georgie B. / Shi, David E.: Dějiny států/USA. NLN s.r.o., Praha 1994. S. 691

⁸ Das SNCC war eine der bedeutendsten Organisationen der schwarzen Bürgerrechtsbewegung in den USA.

Geld für ihre Tätigkeit in der Bürgerrechtsbewegung in den Südstaaten.⁹ Die Universitätsleitung störte, dass sich die Studenten auf dem Campus politisch betätigten und so verbot sie am 14. September, die Büchertische zu errichten. Das Verbot wurde seitens der Universitätsleitung damit begründet, dass Informationsstände die Fußgänger behinderten und die Fläche, auf der die Büchertische errichtet wurden, nicht der Universität gehörte, sondern der Stadt Berkeley. Daraufhin versetzten die Studenten ihre Tische direkt auf den Campus. Trotz Verbot setzten mehr als 30 Studenten die Aktion fort.¹⁰

Es handelte sich vor allem um Studenten, die sich in den Sommerferien in den Kampagnen der Bürgerrechtsbewegung in Mississippi engagierten. Sie kämpften mit dem SNCC vor allem für die Einschreibung von Schwarzen in die Wahllisten. Diese Kampagne führte zum Ausbruch rassistisch motivierter Gewalt. Viele Aktivisten wurden erschossen, einige ermordet. Die Studenten wollten ihre ahnungslosen Kommilitonen über die Ereignisse in Mississippi informieren und sich für die Wahrung der Bürgerrechte auch auf dem Campus einsetzen.¹¹

Die Studenten begannen, ihre Tische direkt vor der Sproul Hall, dem Verwaltungsgebäude der Universität, aufzustellen. Der Konflikt eskalierte am 1. Oktober 1964, als der Bürgerrechtler Jack Weinberg wieder einen Tisch vor der Sproul Hall aufbaute. Die Universitätsverwaltung rief die Polizei an, um den Büchertisch zu beseitigen. Jack Weinberg wurde von der Polizei festgenommen. Er saß bereits im Polizeiwagen, als jemand rief: „Hinsetzen!“ Binnen kurzem umringten Hunderte Studenten den Polizeiwagen und setzten sich nieder. Mit ihrem Sit-in verhinderten sie die Abfahrt der Polizei. Ein 22-jähriger Student der Philosophie namens Mario Savio, der zum Anführer des studentischen Protests in Berkeley wurde, zog seine Schuhe aus und kletterte auf das Dach des Polizeiwagens. Das Dach benutzte er als Rednertribüne. Der Sitzprotest dauerte 32 Stunden. Er endete am nächsten Tag, als der Präsident der Universität, Clark Kerr, unter anderem versprach, dass die Universitätsleitung keine

⁹ Vgl. Wesel, Uwe: Die verspielte Revolution. 1968 und die Folgen. Karl Blessing Verlag. München 2002. S. 84

¹⁰ Vgl. Gilcher-Holtey, Ingrid: Die 68er Bewegung. Deutschland – Westeuropa – USA, C. H. Beck. München 2001. S. 26

¹¹ Vgl. Frei, 1968. Jugendrevolte oder globaler Protest, S. 44

Strafanzeige gegen Weinberg stellt, eine aus Vertretern der Verwaltung, der Fakultäten und der Studenten zusammengesetzte Kommission neue Regeln für politische Aktivitäten auf dem Campus beschließt und die Universitätsverwaltung ihre Anordnung vom 14. September zurückzieht. Als Gegenleistung sollten die Studenten, die sich am Sit-in beteiligten, auf weitere illegale Veranstaltungen verzichten.¹²

Diese Ereignisse führten zur Entstehung der *Free Speech Movement*, der Bewegung für Meinungsfreiheit.

An der Universität trafen sich jeden Mittag die Studenten weiter und führten Diskussionen über das Recht auf freie Meinungsäußerung und Behandlung der Studenten als gleichberechtigte Bürger.¹³ Anfang Dezember begann die Spannung auf dem Campus zu wachsen, weil Clark Kerr seine Zusagen nicht erfüllte. Es kam zu einem neuen Sit-in am 2. Dezember 1964. Mehr als tausend Studenten besetzten alle Flure in der Sproul Hall. Die Polizei nahm 773 Studenten fest. Es ging um die größte Massenverhaftung in der kalifornischen Geschichte. Am 8. Dezember erkämpften sich die Studenten der Universität Berkeley endlich Redefreiheit auf dem Campus, als der Akademische Senat entschied, alle Disziplinarverfahren einzustellen, die Büchertische wieder aufzubauen und freie politische Rede und Aktionen auf dem Campus im Rahmen der Gesetze zu genehmigen.¹⁴

Ein Jahr später gründeten die Studenten eine kritische Gegenuniversität, *Free University of Berkeley*, das Vorbild der späteren Kritischen Universität an der Freien Universität Berlin.¹⁵

Das Programm und die Protestformen der *Free Speech Movement* und der amerikanischen SDS breiteten sich an den Universitäten in den ganzen Vereinigten Staaten aus, aber ihre Richtung veränderte sich rasch im Zusammenhang mit dem Aufstieg des Engagements der USA in Vietnam.¹⁶

¹² Vgl. Wesel, *Die verspielte Revolution*, S. 85-86

¹³ Vgl. Gilcher-Holtey, *Die 68er Bewegung*, S. 29

¹⁴ Vgl. Wesel, *Die verspielte Revolution*, S. 86

¹⁵ Vgl. Ebd., S.86

¹⁶ Vgl. Tindall, *Dějiny států/USA*, S. 712

1.1.3 Krieg in Vietnam

Zur Hauptursache der Proteste der Studentenbewegung in den USA und in Westeuropa wurde der amerikanische Krieg in Vietnam. Kein anderes politisches Ereignis spielte im Rahmen der Studentenrevolte eine so entscheidende Rolle wie der Vietnamkrieg.

Der Krieg in Vietnam begann im Jahre 1946 und hatte zwei Phasen. Am 2. September 1945 rief der vietnamesische kommunistische Führer Ho Chi Minh die Unabhängigkeit seines Landes, der Demokratischen Republik Vietnam, aus und geriet in einen militärischen Konflikt mit Frankreich, das sich bemühte, in Indochina seine Kolonialherrschaft wiederherzustellen. Die erste Phase, die auch als Indochinakrieg bezeichnet wird, endete trotz Hilfeleistungen durch die USA mit der Kapitulation Frankreichs im Jahre 1954.¹⁷ Dies führte zur Teilung Vietnams in einen kommunistischen Norden, wo Ho Chi Minh herrschte, und in einen antikommunistischen Süden, der vom Westen unterstützt wurde. Beide Teile Vietnams befanden sich miteinander im Bürgerkrieg. Nordvietnam brachte mit Hilfe der *Vietcong*¹⁸ immer mehr Teile des südvietnamesischen Gebietes unter seine Kontrolle und so entschieden sich die Vereinigten Staaten zum militärischen Eingreifen. Den Anstoß dazu gab der *Tongking-Zwischenfall* am 2. August 1964, als die nordvietnamesischen Patrouillenboote zwei amerikanische Kriegsschiffe im Golf von Tongking angriffen. Es begann die amerikanische Phase des Krieges in Vietnam.¹⁹

Der amerikanische Krieg in Vietnam war genauso schändlich wie andere Kriege, aber in einer Hinsicht trotzdem unterschiedlich. Dieser Krieg wurde zum ersten Mal weltweit im Fernsehen verfolgt. Der offene militärische Eingriff der USA in Vietnam erregte weltweite Kritik.

¹⁷ Vgl. Bundeszentrale für politische Bildung, Schlaglichter der Weltgeschichte, S. 501

¹⁸ die südvietnamesische kommunistische Befreiungsorganisation

¹⁹ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S. 26-27

Am 30. Dezember 1964 fand das nationale Treffen der amerikanischen SDS statt, wo eine Resolution vorgelegt wurde, die den Präsidenten Lyndon Johnson²⁰ zum Beenden des unerklärten Krieges in Vietnam aufforderte. Eine zusätzliche Erklärung der Resolution rief die Amerikaner auf, den Wehrdienst abzulehnen. Die Resolution wurde nicht genehmigt. Stattdessen beschlossen die Teilnehmer, einen *Marsch auf Washington* zu organisieren, um gegen den Vietnamkrieg zu demonstrieren. Am Marsch auf Washington am 17. April 1965 nahmen 15000 bis 20000 Demonstranten teil, was die bisher größte Antikriegsdemonstration war und einen riesigen nationalen Erfolg für die SDS bedeutete.²¹

Nach diesen Ereignissen nahmen Proteste gegen den Vietnamkrieg an fast allen Universitäten in den USA zu. 1967 wurden 21 Demonstrationen direkt gegen *The Dow Chemical Company* durchgeführt. Dieser Chemiekonzern stellte eine Brandwaffe namens *Napalm* her, die gegen Soldaten, Zivilisten und Gebäude in Vietnam eingesetzt wurde. Am 21. Oktober 1967 wurde ein *Marsch auf das Pentagon* in Washington organisiert.²² An den Protesten beteiligten sich rund 100000 Demonstranten, vor allem Studenten und *Hippies*²³.

²⁰ der 36. Präsident der Vereinigten Staaten von Amerika (1963 bis 1969)

²¹ Vgl. Gilcher-Holtey, *Die 68er Bewegung*, S. 35-36

²² Vgl. Kurlansky, *Mark: 1968 – Rok, který otřásl světem*. Slovart. Praha 2007. S. 30

²³ Die jungen Leute, die aus den bürgerlich-intellektuellen Familien der Mittel- und Oberschicht stammten und die die Normen- und Wertvorstellungen ihrer Eltern ablehnten. Sie protestierten gegen die Wohlstands- und Leistungsgesellschaft. Ihre Lebensphilosophie wurde durch Frieden, Musik und freie Liebe geprägt. Sie fühlten sich mit der Natur verbunden und weil sie sich mit Blumen schmückten, wurden sie als „Blumenkinder“ bezeichnet. Oft hetzten sie die Gesellschaft auf, als sie vor die Öffentlichkeit völlig nackt traten. Ihr Motto lautete: „Make Love, Not War!“.

2. Anfänge der Studentenbewegung in der Bundesrepublik Deutschland

Nach dem verlorenen Zweiten Weltkrieg war das oberste Ziel aller Bürger der Bundesrepublik Deutschland²⁴, das zerstörte Land wieder auf die Beine zu stellen. Die Zeit der wirtschaftlichen und politischen Unsicherheit wurde in den 50er Jahren durch den wirtschaftlichen Aufschwung abgelöst und die Kriegsgeneration genoss den erträumten Wohlstand. Die Bundesdeutschen waren aber mit dem Wiederaufbau ihres Staates soweit beschäftigt, dass sie aus ihrem Bewusstsein völlig die Schrecken der NS-Vergangenheit verdrängten. In den 60er Jahren wuchs eine neue Generation heran, die im Denken ganz unterschiedlich von der Kriegsgeneration war. Es war völlig ausgeschlossen, dass die beiden eine gemeinsame Rede finden könnten und so kam es zum Generationskonflikt. Die Elterngeneration wurde zum Gehorsam erzogen und hatte Respekt vor den öffentlichen Institutionen wie Staat, Schule, Kirche, Polizei und Armee. Bei den jungen Menschen war es ganz im Gegenteil. Sie wollten sich keinen öffentlichen Autoritäten unterwerfen und es ging ihnen darum, sich ihren Raum für Mitreden und Mitbestimmen zu erobern. Die junge Generation lehnte sich gegen die Elterngeneration auf, denn sie warf ihr vor, dass sie am Nationalsozialismus teilgenommen hatte, aber die Jahre der nationalsozialistischen Diktatur nie wirklich aufarbeitete. Scharfe Proteste löste bei der jungen Generation die Tatsache aus, dass zwanzig Jahre nach dem Krieg mehrere ehemalige NSDAP-Mitglieder hohe Positionen in der Politik, Wirtschaft, Justiz und vor allem im Schulwesen bekleideten. Kritisiert wurden allgemein die Verhältnisse in der bundesdeutschen Politik und Gesellschaft, die den konsumierenden Lebensstil bevorzugte. Am stärksten wirkten auf die deutsche Jugend die Proteste amerikanischer Studenten gegen den Krieg in Vietnam ein, der in Westdeutschland mit der Problematik der Dritten Welt in Verbindung gebracht wurde. Der erste Impuls, der deutsche Studenten auf den revolutionären Weg brachte, war die allgemeine Unzufriedenheit mit dem Hochschulsystem.

²⁴ 1949 entstanden zwei deutsche Staaten: Die Bundesrepublik Deutschland mit der Hauptstadt Bonn und die Deutsche Demokratische Republik, zu deren Hauptstadt das geteilte Berlin wurde. Zur Wiedervereinigung Deutschlands kam es am 3. Oktober 1990.

Zum Schauplatz der Studentenrevolte wurde West-Berlin, denn gerade hier spielten sich die entscheidenden Momente der 68er-Bewegung ab. Von West-Berlin griff der Protest auf andere Gebiete der BRD über.

2.1 Unruhen an der Freien Universität in West-Berlin

Zum Ausgangspunkt für die studentische Rebellion wurden die Hochschulen. Im Zentrum der Proteste stand die Freie Universität²⁵ in West-Berlin, wo sich die Studenten aus ganz Westdeutschland aufhielten. Der erste Vorwand zum Protest der unzufriedenen Studenten war die Situation an den deutschen Hochschulen, wo es nach 1945 zu keiner Veränderung im Hochschulsystem kam. Die Zeitspanne zwischen 1946 und 1966 wurde als „Zwei Jahrzehnte der Nichtreform“ bezeichnet.²⁶ Das Ziel der Studenten war es, die verkrusteten Universitätsstrukturen aufzubrechen.

2.1.1 „Fall Kuby“

Anlässlich des 20. Jahrestages der Kapitulation des Dritten Reiches plante der Allgemeine Studentenausschuss (AStA) für den 8. Mai 1965 eine Podiumsdiskussion im Auditorium Maximum der Freien Universität (FU). Zur Teilnahme an dem Podiumsgespräch zum Thema „Restauration oder Neubeginn - die Bundesrepublik Deutschland zwanzig Jahre danach“ wurde der Publizist Erich Kuby eingeladen. Aber Herbert Lüers, der Rektor der Freien Universität, lehnte ab, das Auditorium Maximum für die Veranstaltung zur Verfügung zu stellen, mit der Begründung, dass Erich Kuby in der Vergangenheit über die Freie Universität gelästert habe.²⁷ Kuby erhielt Redeverbot an der Freien Universität wegen einer Äußerung zum Namen „Freie Universität“ in seinem Vortrag vom 12. Juni 1958 bei der vom AStA organisierten politischen Diskussion zum Thema „Die Wiedervereinigung Deutschlands“.²⁸ Er sagte:

²⁵ Die Freie Universität, die erste neu entstandene Hochschule nach dem 2. Weltkrieg, wurde mit finanzieller Unterstützung der USA am 4. Dezember 1948 im Westsektor der Stadt gegründet. Sie entstand als Antwort auf die definitive Teilung Berlins und sollte einen Gegensatz zur Humboldt-Universität bilden, die im Ostteil Berlins lag. Die Freie Universität sollte zum Ort für das freie Forschen und Lernen werden.

²⁶ Vgl. Göbel, Uwe: Die Studenten-Bewegung und ihre Folgen: die politische Situation an den Hochschulen zwischen 1967 und 1977. Deutscher Instituts-Verlag, Köln 1978. S. 8

²⁷ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 29-30

²⁸ Vgl. http://web.fu-berlin.de/chronik/chronik_1961-1969.html [Zit. 2009-12-01]

„(...) daß der Name ein äußerstes Maß von Unfreiheit zum Ausdruck bringt. Nur jene polemische Grundsituation vermag zu verbergen, daß in dem Worte 'Freie Universität' eine innere antithetische Bindung an die andere, an die unfreie Universität jenseits des Brandenburger Tores fixiert ist, die für meinen Begriff mit den wissenschaftlichen und pädagogischen Aufgaben einer Universität schlechthin unvereinbar ist.“²⁹

Der AStA verstand das Veranstaltungsverbot als Einschränkung der Redefreiheit und der politischen Rechte der Studenten und rief in Flugblättern am 5. und 6. Mai zu einer Protestaktion nach dem Vorbild der *Free Speech Movement* in Berkeley auf.³⁰ Die Forderung der Studenten von Berkeley, dass „alle Studenten ein Recht haben, jede Person als Redner an jedem öffentlichen Ort auf dem Campus, zu jeder Zeit und zu jedem Thema zu hören, insofern sich damit keine Verkehrsprobleme und Störungen des Unterrichts verbinden“³¹, wurde auch zur Forderung des AStA an der Freien Universität Berlin. Die Forderung wurde dem Rektor von einer Delegation der Protestierenden überbracht, aber er lehnte sie ab. Daraufhin folgten heftige Proteste des größten Teils der Studentenschaft. Während der kommenden zwei Wochen unterschrieben diese Forderung mehr als 3000 Studenten.³²

Die geplante Veranstaltung fand am 7.5.1965 nicht an der Freien Universität, sondern im Studentenhaus der Technischen Universität am Steinplatz statt. Am gleichen Tag protestierten etwa 500 Studenten gegen das Rede- und Versammlungsverbot für den Journalisten Erich Kuby vor dem Henry-Ford-Bau – dem großen Hörsaalgebäude.³³ Für den 10. Mai organisierten die Studentenverbände der Freien Universität nach amerikanischem Vorbild eine Plakataktion als Protest gegen die Einschränkung des Grundrechts auf Meinungs- und Informationsfreiheit. Die Plakataktion sollte die Forderungen der Studenten und ihre Handlungsprinzipien ausdrücken. Auf einem Plakat erschien z.B.

²⁹ Bergmann, Uwe / Dutschke, Rudi / Lefèvre, Wolfgang / Rabehl, Bernd: *Rebellion der Studenten oder Die neue Opposition*. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1968. S. 15

³⁰ Vgl. Gilcher-Holtey, *Die 68er Bewegung*, S. 30

³¹ Ebd., S. 30

³² Vgl. Bergmann, *Rebellion der Studenten oder Die neue Opposition*, S. 16

³³ Vgl. <http://www.astafu.de/inhalte/publikationen/hopo/ku/Kapitel%20V> [Zit. 2009-12-05]

das Motto: „Wir wollen eine FREIE UNIVERSITÄT“.³⁴ Mit den Plakaten gingen die Studenten vor das Gebäude der akademischen Verwaltung und sie informierten über die Situation die Presse. Am 12. Mai nahm das Rektorat der FU öffentlich in Presse, Rundfunk und Fernsehen Stellung zur Forderung der Studenten, die es als „völlig unreal“ bezeichnete.³⁵ Der Schriftsteller Günter Grass, der an der Freien Universität einen Vortrag zum Thema „Meinungsfreiheit in der Bundesrepublik“ halten sollte, unterstützte die Studenten damit, dass er ablehnte, auf dem Gelände der FU aufzutreten, solange ein Redeverbot für Erich Kuby gilt.

Der Konflikt spitzte sich zu, als ein Assistent am Otto-Suhr-Institut, der Politologe Ekkehart Krippendorff, am 14. Mai im Gespräch für eine Berliner Tageszeitung die falsche Information veröffentlichte, dass der Rektor verhindere, Karl Jaspers als Redner zum 8. Mai in die FU einzuladen. Später zeigte es sich, dass Jaspers die Einladung aus Gesundheitsgründen ablehnte. Obwohl Krippendorff seine Aussage korrigierte und sich beim Rektor entschuldigte, wurde ihm sein Arbeitsvertrag im September nicht verlängert.

Am 17. Mai 1965 forderten die Studentenvertretung der Fachschaft Politologie und die Studentengruppen am Otto-Suhr-Institut alle Studierenden, Assistenten, auch Professoren auf, am 18. Mai einen befristeten Vorlesungsstreik als Protest gegen das Redeverbot für Kuby zu organisieren.

Am 18. Mai zwischen 9:00 und 13:00 Uhr nahmen am befristeten Vorlesungsstreik fast 90% der 800 Studenten des Otto-Suhr-Instituts teil. Die deutsche Studentenbewegung nahm ihren Anfang.³⁶

³⁴ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 30

³⁵ Vgl. Bergmann, Rebellion der Studenten oder Die neue Opposition, S. 16

³⁶ Vgl. Becker, Thomas P. / Schröder, Ute: Die Studentenproteste der 60er Jahre: Archivführer – Chronik – Bibliographie. Böhlau Verlag. Köln, Weimar, Wien 2000. S. 99

2.1.2 5. Februar 1966 – erster Protest gegen den Krieg in Vietnam

Das Semester 1965/66 stand an der FU im Zeichen des Vietnamkrieges, der zum Hauptthema in den Universitätsdiskussionen wurde und der zu den ersten massiven Zusammenstößen mit der Polizei außerhalb der Universität führte.

Seit Anfang 1965 existierte im Rahmen des Westberliner SDS³⁷ (Sozialistischer Deutscher Studentenbund) ein „Arbeitskreis Südvietnam“. Dieser Arbeitskreis untersuchte Südvietnam als Land, das von Kolonialismus und Imperialismus unterdrückt ist.³⁸ Seine Mitglieder sammelten Informationen und Materialien zu diesem Thema und noch vor Ende des Wintersemesters veranstaltete der SDS an der FU eine Aufklärungskampagne über Vietnam. Filmvorführungen, Podiumsdiskussionen und Presseschau-Veranstaltungen fanden einen riesigen Nachhall bei der Studentenschaft. Diese Aktion fand aber kein Verständnis beim Rektorat der FU. Das Rektorat bemühte sich, diese Veranstaltung nicht zu genehmigen und auch die Stadt Berlin führte in ihrer Presse dagegen eine Kampagne, die am 28. Januar 1966 in einen Bombenanschlag gegen eine Vietnam-Diskussion im Studentenhaus der Technischen Universität mündete. Dieser Vorfall veranlasste die Studenten dazu, für ihr politisches Engagement nicht nur in den Räumen der FU, sondern auch in den Straßen der Stadt zu kämpfen. Für den 5. Februar 1966 riefen die verschiedenen Studentengruppen der FU zu einer Demonstration gegen den Vietnam-Krieg direkt in der Stadt auf.³⁹

Aus einer Initiative des SDS heraus erschien am 1. Dezember 1965 eine „Erklärung über den Krieg in Vietnam“, die die Notwendigkeit betonte, gerade in Berlin Kritik am amerikanischen Vorgehen im Vietnamkrieg auszudrücken. In der Bundesrepublik unterstützten einige prominente Persönlichkeiten die Resolution mit ihrer Unterschrift. Die Erklärung unterzeichneten 70 Schriftsteller (z.B. Ingeborg Bachmann, Heinrich Böll, Peter Weiss...), mehr als 130 Professoren, Dozenten und

³⁷ Der Sozialistische Deutsche Studentenbund war die 1946 gegründete Hochschulorganisation der SPD, die sich vom SDS im Juni 1961 trennte und ihm die finanzielle Unterstützung nicht mehr gewährte. In den 60er Jahren stand der SDS im politischen Zentrum der westdeutschen Studentenbewegung.

³⁸ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 37

³⁹ Vgl. Seibold, Carsten: Die 68er. Das Fest der Rebellion. Droemersch Verlagsgesellschaft Th. Knauer Nachf., München 1988. S. 38-39

Assistenten. Der Konflikt, der die Einstellung und Haltung der deutschen Öffentlichkeit zum Krieg in Vietnam betraf, verschärfte sich durch die Erklärung vom Bundeskanzler Ludwig Erhard anlässlich seines Besuches in Washington am 20./21. Dezember 1965. Er sagte, dass die Bundesregierung die US-amerikanische Politik in Vietnam unterstütze und ihrem Ziel, die Abwehr des Kommunismus, völlig beistimme.⁴⁰

Am Vorabend der ersten großen Demonstration gegen den Vietnamkrieg führten etwa 40 SDS-Mitglieder und Studierende der FU, darunter Rudi Dutschke (Siehe Kapitel 3) und Bernd Rabehl⁴¹, in der Nacht vom 3. zum 4. Februar 1966 eine Plakat-Aktion durch. Sie klebten an Fassaden der Westberliner Häuser und auf dem Gelände der FU Plakate mit folgenden Aufschriften: „Erhard und die Bonner Parteien unterstützen MORD“, „Mord durch Napalmbomben! Mord durch Giftgas! Mord durch Atombomben?“.⁴² Einige der Plakatkleber wurden verhaftet und ihre Namen wurden der FU mitgeteilt mit der Forderung, Disziplinarverfahren gegen sie einzuleiten.

Am Nachmittag des 5. Februar 1966 fand in Berlin die erste Demonstration gegen den Vietnamkrieg statt, an der sich mehr als 2500 Studenten beteiligten. Die Demonstrationsstrecke führte vom Steinplatz über die Hardenbergstraße, den Kurfürstendamm, die Uhlandstraße zurück zum Steinplatz. Am Kurfürstendamm blockierten die Studenten mit dem ersten Sitzstreik für 20 Minuten den Verkehr vor dem „Maison de France“, der deutsch-französischen Begegnungsstätte. Sie skandierten den Ruf „Ho Ho Ho Chi Minh“ als Bekundung der Unterstützung des Staatspräsidenten des seit 1954 selbständigen Nordvietnams, der sich im Krieg mit den USA befand. Sie trugen ihre Transparente mit den Aufschriften: „Wo bleiben Wahlen für Vietnam?“, „Frieden statt Diplomatenlügen“, „Statt US-Weltgendarm – Freiheit und Selbstbestimmung für Vietnam“. Auf Postern forderten Studenten außerdem auch die sofortige Entlassung der festgenommenen Plakatkleber: „Raus aus dem Gefängnis mit den Berliner Studenten“.⁴³ Nach Auflösung der offiziellen Demonstration zogen ungefähr 500 Demonstranten zum Amerika-Haus, wo ein Sit-in veranstaltet wurde. Die

⁴⁰ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 37-38

⁴¹ Bernd Rabehl war eines der bekanntesten Mitglieder des SDS und Wortführer der Studentenbewegung.

⁴² Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 38

⁴³ Vgl. Becker, Die Studentenproteste der 60er Jahre, S. 103

Polizei ging mit Gewalt gegen Studenten vor. Einige Demonstranten wurden verletzt.⁴⁴ Zuerst holten die Studenten die amerikanische Flagge von der Fahnenstange herunter. Die ganze Veranstaltung wurde dann mit einer provokativen Tat beendet. Einige Studenten warfen auf die Fassade des Amerika-Hauses fünf frische Eier. Diese Aktion erregte in der deutschen Öffentlichkeit die größte Aufmerksamkeit.⁴⁵

2.1.3 Zwangsexmatrikulation

An der Freien Universität wuchs weiter die Spannung. Neben dem Vietnamkrieg bewegte die Studenten eine inneruniversitäre Maßnahme. Zu Beginn des Sommersemesters 1966 wurde an der Juristischen und Medizinischen Fakultät der FU die Zwangsexmatrikulation eingeführt. Es handelte sich um eine befristete Zulassung zum Studium. Für Jura- und Medizinstudenten bedeutete diese Studienzeitsbeschränkung, dass sie nicht länger studieren dürften als neun Semester.⁴⁶ Die Studenten forderten seit Jahren eine Studienreform, die gerade die inhaltliche und organisatorische Struktur des Studiums verändern würde, aber diese Maßnahme bedeutete für Studenten administrativ extremen Leistungsdruck.⁴⁷ Dagegen protestierte die absolute Mehrheit der Jura- und Medizinstudenten und deshalb plante das Studentenparlament, für den 24.5.1966 eine Urabstimmung unter allen Studenten der FU durchzuführen. Die Urabstimmung wurde vom Rektor Hans-Joachim Lieber verboten. Der Konflikt spitzte sich während der Immatrikulationsfeier im Audimax zu, als der AStA-Vorsitzende Knut Nevermann sehr sachlich und vorsichtig über die Konflikte (z.B. über den Fall Kuby...) der kritischen Studenten mit der Verwaltung der FU sprach. Anschließend warf ihm der Rektor vor, dass seine Rede „Halb- und Unwahrheiten“ enthielt. Daraufhin verließen die AStA-Mitglieder unter Protest den Saal. An der Vollversammlung aller Studenten der FU am 21. Juni wurde die Entscheidung getroffen, am folgenden Tag während der Tagung des Akademischen Senats eine Protestveranstaltung zu realisieren.

⁴⁴ Vgl. Seibold, Die 68er, S. 39

⁴⁵ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 38

⁴⁶ Vgl. Wesel, Die verspielte Revolution, S. 23-24

⁴⁷ Vgl. Seibold, Die 68er, S. 40

Am 22. Juni 1966 versammelten sich mehr als 3000 Studenten unter dem Sitzungssaal des Akademischen Senats. Es begann das erste Sit-in an der Freien Universität, auf dem sie ihre Forderungen in einer Resolution beschlossen.⁴⁸ In der Präambel der Resolution stand z.B.:

„Wir kämpfen nicht nur um das Recht, längere Zeit zu studieren und unsere Meinung stärker äußern zu können. Das ist nur die halbe Sache. Es geht uns vielmehr darum, daß Entscheidungen, die die Studenten betreffen, demokratisch und unter Mitwirkung der Studenten getroffen werden.“⁴⁹

Neben der Aufhebung der Zwangsexmatrikulation, der Rücknahme der Vorwürfe seitens des Rektors gegen den AStA-Vorsitzenden bei der Immatrikulationsfeier und der Wiedereinstellung Krippendorfs wurde zum ersten Mal in der Geschichte der FU von den Studenten die Forderung gestellt, die Studienreformkommission und alle Kollegialorgane der Universität drittelparitätisch mit Professoren, Assistenten und Studenten zu besetzen. Bisher hatten nämlich die Mehrheit in allen Gremien die Professoren, die es nicht für notwendig hielten, irgendetwas zu ändern. Die Drittelparität sollte zum Mittel werden, die Studienreform durchzusetzen.⁵⁰ Die Stärkung der Rechte der Studentenschaft als Teilsubjekt der gesamten Universität war für die Studierenden die Hauptpriorität. Die Studenten behaupteten, dass sie berechtigt sind, sich nicht nur zu hochschulpolitischen, sondern auch zu den gesellschaftlichen Problemen zu äußern.⁵¹

⁴⁸ Vgl. Wesel, Die verspielte Revolution, S. 24-25

⁴⁹ Seibold, Die 68er, S. 42

⁵⁰ Vgl. Wesel, Die verspielte Revolution, S. 25-27

⁵¹ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 33-34

2.2 Bildung der Großen Koalition und Entstehung der APO

Nach dem Zweiten Weltkrieg erlebte die BRD dank des Wirtschaftsministers Ludwig Erhard einen wirtschaftlichen Wiederaufstieg, aber während Erhards Kanzlerzeit von 1963 bis 1966 wurde das Wirtschaftswunder zur Wirtschaftskrise. Der Staat geriet in Finanzprobleme. Es drohte eine Geldentwertung. Ende Oktober 1966 zerbrach die kleine Koalition zwischen der CDU (Christlich Demokratische Union Deutschlands) /CSU (Christlich Soziale Union) und der FDP (Freie Demokratische Partei) wegen des Streits um die Deckungslücke von fast 4 Milliarden Mark im Haushaltsentwurf für das folgende Jahr. Zum Ausgleich des Haushalts verlangte die CDU/CSU die Steuererhöhung, die FDP schlug Kürzungen im Bereich der Sozial- und Verteidigungsausgaben vor. Zwischen beiden Koalitionspartnern wurde aber kein Kompromiss gefunden. Die Rezession begleitete auch das Problem der Arbeitslosigkeit. 1967 stieg die Zahl der Arbeitslosen auf fast 700000.⁵² Daneben trat das Problem des Rechtsradikalismus hervor. Bei den Landtagswahlen in Hessen und Bayern im Herbst 1966 gewann mit 7,9% und 7,4% die neu entstandene Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD), die in bestimmten Merkmalen der ehemaligen NSDAP⁵³ ähnelte. Für die Rechtsradikalen bedeutete ihr Einzug ins Landesparlament ihren bedeutendsten Erfolg seit der Gründung der BRD, was das sichtliche Krisensymptom der bundesdeutschen Demokratie darstellte.⁵⁴ Die bisherige Regierung befand sich in der Krise und so begannen die Koalitionsverhandlungen zwischen der CDU/CSU und der SPD (Sozialdemokratischen Partei Deutschlands), die seit Jahren danach strebte, sich erstmals an einer Bundesregierung zu beteiligen. Schließlich wurde zwischen der CDU/CSU und der SPD die so genannte „Große Koalition“ gebildet, deren Hauptziel die Überwältigung der Wirtschaftskrise war. Wegen des politischen Drucks wurde Erhard gezwungen, am 30. November 1966 vom

⁵² Vgl. Zolling, Peter: Deutsche Geschichte von 1871 bis zur Gegenwart. Wie Deutschland wurde, was es ist. Carl Hanser Verlag. München Wien 2005. S. 286-290

⁵³ Die Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei entstand in der Weimarer Republik und zu ihren wichtigsten Merkmalen zählten radikaler Antisemitismus, Nationalismus und die Ablehnung der Demokratie. In der Zeit des Dritten Reiches (1933-1945) galt sie als einzige zugelassene Staatspartei, an deren Spitze Adolf Hitler stand.

⁵⁴ Vgl. Thränhardt, Dietrich: Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. Suhrkamp Verlag. Frankfurt am Main 1986. S. 161

Amt des Bundeskanzlers zurückzutreten. Am 1. Dezember 1966 wurde Kurt-Georg Kiesinger zum Bundeskanzler gewählt.

Die Bildung der Großen Koalition zwischen der CDU/CSU und der SPD führte dazu, dass im Parlament eine große parlamentarische Oppositionspartei fehlte. Die einzige Opposition gegenüber der starken Regierungsmehrheit stellte die schwache FDP mit nur 10% der Abgeordneten im Parlament dar. Das löste eine Widerspruchswelle seitens der unzufriedenen jungen Generation aus, die darin eine Gefahr für die Demokratie sah. Deswegen formierten sich außerhalb des Parlaments vor allem studentische, aber auch verschiedene gesellschaftskritische Gruppen zur „Außerparlamentarischen Opposition“ (APO). Die Anhänger der APO waren neben den Studenten Intellektuelle, Künstler, Schriftsteller oder Gewerkschafter. Den Kern der APO bildete der SDS, aber diese außerparlamentarische Bewegung hatte weder ein organisatorisches Zentrum noch ein bestimmtes Programm. Die APO-Anhänger trafen sich nur zu bestimmten Aktionen zusammen. Außer dem Fehlen der wirksamen parlamentarischen Opposition als effektives Gegengewicht gegen die Regierungsmehrheit von CDU/CSU und SPD trugen zur Entstehung der APO auch weitere Gründe bei. Die APO protestierte gegen die Verabschiedung der seit 1960 geplanten Notstandsgesetze, Studienbedingungen, autoritäre Verhältnisse an Hochschulen, die Verzögerung der Hochschulreform, den Vietnamkrieg oder die diktatorischen Staatsformen in der Welt. Der Gesellschaft warf die APO das Verdrängen der NS-Vergangenheit der Elterngeneration vor und der Protest richtete sich auch gegen die Konsumgesellschaft. Die Symbolfigur der APO war Rudi Dutschke.⁵⁵

⁵⁵ Vgl. Pleticha, Heinrich: Deutsche Geschichte. Band 12: Geteiltes Deutschland nach 1945. Bertelsmann Lexikothek Verlag, Gütersloh 1987. S. 300

2.3 Gründung der Kommune I

Innerhalb des SDS und der Außerparlamentarischen Opposition entstand eine Fraktion, die forderte, statt des theoretischen Diskurses die revolutionäre Praxis durchzuführen. Deswegen schlossen sich einige Mitglieder des SDS zusammen und gründeten in West-Berlin am 1. Januar 1967 die so genannte Kommune I. Es ging um eine erste politische Wohngemeinschaft, die ein Gegenmodell zur bürgerlichen Kleinfamilie darstellte. Sie hielten die deutsche Gesellschaft für sehr konservativ und mit ihrer Wohngemeinschaft zeigten sie eine neue Lebensform als Alternative zu den herkömmlichen Familienverhältnissen. Sie wollten alle bürgerlichen Abhängigkeitsverhältnisse und private Verhältnisse, z.B. jeden privaten Besitz, abschaffen, weil nur so sich der Mensch zur Individualität entwickelt und eine neue Form der Freiheit finden kann. Zu ihren Schlagwörtern zählte z.B.: „Wer zweimal mit derselben pennt, gehört schon zum Establishment“.⁵⁶

Zu den ersten Mitgliedern der Kommune I gehörten Dieter Kunzelmann, Ulrich Enzensberger, Dagrun Enzensberger, Dorothea Ridder, Dagmar Seehuber, Fritz Teufel. Später schloss sich der K1 Rainer Langhans an, der mit seiner Freundin, dem Münchner Fotomodell Uschi Obermaier, als „das schönste Paar der APO“ bezeichnet wurde (Siehe Anlage Nr. 1). Zu den Protagonisten der Kommunenidee gehörten auch Rudi Dutschke und Bernd Rabehl, die an der Planung der Gruppe beteiligt waren. Später aber nahmen sie von der Kommune Abstand, weil sie auf ihre alten Verhältnisse nicht verzichten wollten. Zu den bekanntesten Wohnungen der Kommunarden gehörte die Atelierwohnung des in New York lebenden Schriftstellers Uwe Johnson in der Niedstraße 14 im West-Berliner Wohnbezirk Friedenau.⁵⁷

Mit dem gemeinsamen Wohnen revolutionierten die Kommunarden den Alltag. Mit ihren provokativen Aktionen und dem auffälligen Aussehen – die Männer trugen lange Haare, Perlenketten und durch die Hippie-Mode inspirierte Kleidung –

⁵⁶ Vgl. Bögeholz, Hartwig: Die Deutschen nach dem Krieg. Eine Chronik. Befreit, geteilt, vereint: Deutschland 1945 bis 1995. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1995. S. 340

⁵⁷ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 55

schockierten sie einerseits die bürgerliche Gesellschaft, andererseits erzielten sie bei der Öffentlichkeit beträchtliche Popularität. Die Mitglieder der K1 waren Medienstars. Für ihre Fotos und Zeitungsgespräche ließen sie sich gut bezahlen. Im Flur ihrer Wohnung hing ein Schild mit der Aufschrift: „Erst blechen, dann sprechen“.⁵⁸

Um den ersten politischen Skandal kümmerten sich Kommunarden am 5. April 1967. Sie planten ein Attentat auf den amerikanischen Vizepräsidenten Hubert Humphrey, der am folgenden Tag zu einem Besuch nach West-Berlin kam. Sie wollten aus Protest gegen den Vietnamkrieg auf Humphrey mit Joghurt, Puddingpulver und Mehl gefüllte Plastikbeutel werfen. Ihre geplante Aktion wurde von der Polizei aufgedeckt, die ursprünglich dachte, dass es sich um Plastikbeutel handelt, die mit unbekanntem Chemikalien gefüllt waren. Elf Studenten und K1-Mitglieder wurden festgenommen. Das Vorhaben der K1 ist als „Pudding-Attentat“ in der Geschichte bekannt. Am nächsten Tag wurde vom SDS eine Demonstration gegen den Humphrey-Besuch vor dem Schloss Charlottenburg und dem Springer-Hochhaus veranstaltet, bei der auch die sofortige Freilassung der Festgenommenen gefordert wurde.⁵⁹

Zum Konflikt zwischen der Kommune I und dem SDS kam es wieder im April 1967. An der FU sollte das zweite große Sit-in stattfinden, das aber der Rektor mittels der Polizei verhindern wollte. Gegen einige Rädelsführer des Sit-ins, darunter auch Rudi Dutschke, wurden Disziplinarverfahren eröffnet. An der vom SDS organisierten Protestaktion gegen dieses Disziplinarverfahren nahmen auch die K1-Mitglieder teil. Sie brachten Flugblätter mit, in denen sie den Rektor, den Akademischen Senat und den AStA der FU verhöhnten. In anderen Flugblättern wurden die Studenten als „Lahmärsche und Karrieremacher“ bezeichnet. Alle Flugblätter wurden mit „SDS“ unterzeichnet. Wegen dieses Ereignisses wurde die Kommune I am 12. Mai 1967 aus dem SDS ausgeschlossen. Die Protestaktionen mit Flugblättern setzten die Kommunarden allerdings fort. Nach einem Brand in einem Brüsseler Kaufhaus, der mehr als 300 Menschenleben forderte, verteilten sie am 24. Mai 1967 an der FU

⁵⁸ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S. 98

⁵⁹ Vgl. Juchler, Ingo: Die Studentenbewegungen in den Vereinigten Staaten und der Bundesrepublik Deutschland der sechziger Jahre: Eine Untersuchung hinsichtlich ihrer Beeinflussung durch Befreiungsbewegungen und -theorien aus der Dritten Welt. Duncker & Humblot. Berlin 1996. S. 227-228

Flugblätter, in denen sie zum Kaufhausbrand in Berlin als Protest gegen den Vietnamkrieg anregten. Eines von den Flugblättern begann mit der Frage: „Wann brennen die Berliner Kaufhäuser?“ (Siehe Anlage Nr. 2). Wegen dieses Vorfalls wurde später gegen Fritz Teufel und Rainer Langhans der Prozess eingeleitet.⁶⁰

Am 2. Juni 1967 wurde Fritz Teufel während der Demonstration gegen den Staatsbesuch des persischen Schahs Pahlawi festgenommen⁶¹, weil er eines Steinwurfes auf einen Polizisten verdächtigt wurde. Später wurde er des Landesverrats angeklagt⁶². Infolge dieser Situation entstand die berühmteste Aufnahme der Kommunarden. Sie beschlossen, eine Broschüre herauszugeben, mit der sie gegen die Festnahme von Teufel protestieren wollten. Die Titelseite der Broschüre versahen sie mit einem Foto, auf dem sie sich nackt von hinten fotografieren ließen. Dieses Nacktfoto ging in die Geschichte als „Rückenakt der Kommune I“ ein (Siehe Anlage Nr. 3).⁶³

Später wurde das Leben in der Kommune I sehr stark von Drogen, Sex und Musik bestimmt. In der Presse sprachen Langhans und Obermaier offen und freimütig über ihre Beziehung. Mit ihrer Lebensführung brachen die Kommunarden alle herkömmlichen Moral- und Sexualvorstellungen in der Gesellschaft. Sie bereiteten den Weg zur sexuellen Revolution und ermöglichten der zukünftigen Generation mit diesen kontroversen Themen leichter umgehen. Die K1 löste sich im November 1967 auf.⁶⁴

⁶⁰ Vgl. Juchler: Die Studentenbewegungen in den Vereinigten Staaten und der Bundesrepublik Deutschland der sechziger Jahre, S. 228

⁶¹ Am 20. Juni 1967 traten etwa hundert Westberliner Studenten, darunter auch Rudi Dutschke, für den festgenommenen Teufel in einen Hungerstreik.

⁶² Der Prozess gegen Fritz Teufel wegen eines Steinwurfs begann erst am 27. November 1967, sechs Tage nach dem Freispruch von Kal-Heinz Kurras, der Benno Ohnesorg erschoss. Das löste eine Welle von Protesten aus.

⁶³ Vgl. Paul, Gerhard: Das Jahrhundert der Bilder. Bildatlas 1949 bis heute. Vandenhoeck & Ruprecht. Göttingen 2008. S. 349

⁶⁴ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S. 99

2.4 2. Juni 1967

Vom 27. Mai bis zum 4. Juni 1967 hielten sich anlässlich des offiziellen Staatsbesuchs in der BRD und West-Berlin der persische Schah Mohammad Resa Pahlawi und seine Frau, Kaiserin Farah Diba, auf (Siehe Anlage Nr. 4). Viele Deutsche sahen in dem Kaiser und seiner Frau ein orientalisches Traumpaar. Dies unterstützte auch die bundesrepublikanische Regenbogenpresse durch ihre Berichterstattung, für die das Kaiserpaar ein beliebtes Thema war. Berichtet wurde über den verschwenderischen Lebensstil oder das Familienleben des Kaisers, aber nie über die wahren Zustände, die in Persien, dem heutigen Iran, herrschten. In seinem Land errichtete Pahlawi ein absolutistisches Regime mit Geheimdienst. Jeder, der Kritik an seinem Regierungsstil äußerte, wurde verhaftet und grausam gefoltert. Aus politischen Gründen wurden über 20000 Menschen ins Gefängnis gebracht. Die meisten Einwohner lebten in Hunger und Elend. 90% der Bevölkerung waren Analphabeten. Für die gegen die Gewaltregime in den Ländern der Dritten Welt protestierenden Studenten war der Schah-Besuch in der BRD ein Dorn im Auge und so nutzten sie diese Gelegenheit dazu, die bundesdeutsche Öffentlichkeit über die wahren Verhältnisse in Persien zu informieren.⁶⁵

In der Nacht vom 30. zum 31. Mai 1967 realisierten die Studenten, vorwiegend Mitglieder des SDS, eine Plakataktion, die die Öffentlichkeit darauf aufmerksam machen sollte, dass sich in der Bundesrepublik ein gesuchter Mörder aufhält. Diese Plakate mit der Überschrift „MORD“, auf denen ein Steckbrief auf den Schah gedruckt wurde (Siehe Anlage Nr. 5), klebten Studenten in allen Stadtteilen West-Berlins. In den nächsten Tagen verteilten sie die Plakate als Flugblätter.

Am Abend des 1. Juni organisierte der AStA eine Informationsveranstaltung über die innenpolitischen Zustände in Persien. Im Audimax der Freien Universität versammelten sich fast 3000 Studenten, um über dieses Thema zu diskutieren. An der Veranstaltung trat auch der aus Persien geflohene Schriftsteller Bahman Nirumand auf,

⁶⁵ Vgl. Seibold, Die 68er, S. 134

der über das diktatorische Regime in seiner Heimat einen Vortrag hielt.⁶⁶ Zum Schluss der Veranstaltung wurde zu Anti-Schah-Demonstrationen am folgenden Tag vor dem Rathaus Schöneberg und abends vor der Deutschen Oper in Berlin-Charlottenburg aufgerufen. Das Kaiserpaar sollte die Oper zusammen mit dem Bundespräsidenten Heinrich Lübke und dem regierenden Bürgermeister von Berlin Heinrich Albertz besuchen, um der Aufführung der „Zauberflöte“ von Mozart beizuwohnen. Zuvor kam es bereits zu Protesten in Bonn, Hamburg, München und anderen Orten der BRD, wo sich der Kaiser aufhielt.

Am 2. Juni gegen Mittag besuchte der Schah das Schöneberger Rathaus, wo er sich in das goldene Buch der Stadt eintrug. Auf ihn warteten dort etwa 3000 Schaulustige, unter ihnen auch etwa 750 Schah-Gegner. Einige der Teilnehmer trugen über ihre Köpfe die von der Kommune I angefertigten Masken aus Papiereinkaufstüten, auf denen die Gesichter des Schahs und seiner Frau als Karikaturen abgebildet wurden (Siehe Anlage Nr. 6). Sie dienten als Schutz vor den Fotografen und der möglichen Identifikation. Die Demonstranten riefen „Mörder, Mörder“ und forderten Amnestie für politische Gefangene in Persien. Auf ihren Plakaten wurden Losungen geschrieben wie z.B. „Schluss mit Folterungen politischer Gefangener“, „Der Mörder des persischen Volkes“ oder „Welcome to Berlin Mr. Dictator“ (Siehe Anlage Nr. 7). Wenige Minuten später kam es zu den ersten gewaltsamen Auseinandersetzungen. Eine Gruppe von eingeflogenen schahfreundlichen Persern, die später so genannten „Jubelperser“ griffen mit Stahlruten und Holzlatten die Anti-Schah-Demonstranten sowie die unbeteiligten Zuschauer an.⁶⁷

Am Abend zogen mehrere tausend Demonstranten vor die Deutsche Oper. Die Gruppen von Demonstranten skandierten „Schah-Schah-Scharlatan“ und in den Händen trugen sie Plakate mit den Aufschriften „Mörder raus aus West-Berlin“ oder „Blutsauger“. Nachdem an Ort und Stelle auch Jubelperser eingetroffen waren, flogen in der Luft Tomaten, Eier, Farbbeutel, Rauchkerzen, sogar auch Steine, die einen

⁶⁶ Vgl. Lönnendonker, Siegwald / Rabehl, Bernd / Stadt, Jochen: Die antiautoritäre Revolte. Der Sozialistische Deutsche Studentenbund nach der Trennung von der SPD. Band 1: 1960-1967. Westdeutscher Verlag. Wiesbaden 2002.S. 332

⁶⁷ Vgl. Ebd., S. 333-334

Polizisten verletzten. Kurz nach 20 Uhr griff die Polizei gegen die Demonstranten ein. Mit dem Einsatz der so genannten „Greiftruppe“ – die Kriminalbeamten in Zivil, die die Anführer der Demonstranten festnehmen sollten – begann die Aktion „Füchse jagen“. Hunderte Polizisten mit Gummiknüppeln in der Hand gingen gegen die Demonstranten vor. Das Polizeikommando prügelte die Protestierenden mit äußerst brutaler Kraft. Polizisten schlugen auf auch schaulustige Zuschauer, Frauen, sogar Ohnmächtige sowie die Studenten ein, die ihren verletzten Kameraden helfen wollten. Gegen 20 Uhr 30 ertönten in der Nähe der Deutschen Oper auf einem Parkhof in der Krummen Straße zwei Schüsse. Aus unmittelbarer Nähe traf eine Kugel des Polizeiobermeisters Karl-Heinz Kurras⁶⁸ (Siehe Anlage Nr. 8) von hinten den unbewaffneten Benno Ohnesorg in den Kopf, der noch vorher von einigen Polizisten misshandelt worden war. Der 26-jährige Germanistikstudent der Freien Universität, der zum ersten Mal an einer Demonstration teilnahm, brach zusammen und starb kurze Zeit später (Siehe Anlage Nr. 9).⁶⁹

Noch in der Nacht, am 3. Juni 1967, beschuldigte der Bürgermeister von Berlin, Heinrich Albertz, in einer Presseerklärung die Demonstranten des Todes Benno Ohnesorgs. Die Studenten wurden in der Monopolpresse des Axel-Springer-Verlags⁷⁰ an den Pranger gestellt, vor allem in der Bild-Zeitung und in der Berliner Morgenpost, in denen falsche Informationen über Ohnesorgs Tod veröffentlicht und die Studenten als Kriminelle und Terroristen bezeichnet wurden. Der Konzern des Verlegers Axel Springer war damals der schärfste Gegner und Kritiker der Studentenbewegung. Am 3. Juni wurde in der Bild-Zeitung unter der Schlagzeile „Blutige Krawalle: 1 Toter!“ berichtet (Siehe Anlage Nr. 10):

„Ein junger Mann ist gestern in Berlin gestorben. Er wurde Opfer von Krawallen, die politisch Halbstarke inszenierten. Gestern haben in Berlin Krawallmacher zugeschlagen, die sich für Demonstranten halten. Ihnen genügt der

⁶⁸ Am 21. November 1967 wurde von der Großen Strafkammer am Landgericht Moabit in West-Berlin Karl-Heinz-Kurras von der Anklage der fahrlässigen Tötung freigesprochen. Später stellte sich heraus, dass Kurras als Stasi-Spitzel arbeitete.

⁶⁹ Vgl. Lönnendonker, Die antiautoritäre Revolte, S. 335

⁷⁰ Der Zeitungsverleger Axel Cäsar Springer besaß in den 60er Jahren 70% aller Zeitungen in West-Berlin und etwa 30% der Tagespresse kontrollierte er im Bundesgebiet.

Krawall nicht mehr. Sie müssen Blut sehen. Sie schwenken die rote Fahne, und sie meinen die rote Fahne. Hier hören der Spaß und der Kompromiss und die demokratische Toleranz auf. Wir haben etwas gegen SA-Methoden. Die Deutschen wollen keine rote und keine braune SA. Sie wollen keine Schlägerkolonnen, sondern Frieden. ⁷¹

Aufgrund des Vorfalls vom 2. Juni beschloss der SDS, zu einem Protest und der Trauerversammlung für Ohnesorg aufzurufen. Am 3. Juni versammelten sich vor der Freien Universität etwa 1000 Studenten, die unter Führung Rudi Dutschkes zum Rathaus Schöneberg zogen (Siehe Anlage Nr. 11). Die Demonstration wurde von der Polizei gewaltlos aufgelöst und so versammelten sich die Studenten am Nachmittag auch trotz des Demonstrationsverbots auf dem Campus der FU hinter dem Gebäude der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät, deren Dekan den Studenten die Tür des Gebäudes öffnete, um die Fortsetzung der Protestversammlung in den Hörsälen zu ermöglichen. An der Protestversammlung waren auch mehrere Professoren beteiligt. Während einer Diskussion sammelten die Studenten das Geld für die Witwe von Benno Ohnesorg, die ein Kind erwartete. Christa Ohnesorg wurden insgesamt 9500,- DM gespendet. In der Veranstaltung hielt Rudi Dutschke eine Rede, in der er den Rücktritt des Berliner Bürgermeisters Heinrich Albertz⁷², des Polizeipräsidenten Erich Duensing und die Bestrafung aller, die für den brutalen Polizeiansatz vom 2. Juni verantwortlich waren, verlangte. Dutschke rief auch zu der Kampagne „Enteignet Springer“ auf, die gegen den auf dem Medien- und Meinungsmarkt dominierenden Springer-Konzern gerichtet war, der mit der einseitigen Berichterstattung in seiner Presse Öl ins Feuer goss und das politische Klima beeinflusste. Dutschkes Forderungen wurden in einer Resolution von allen Teilnehmern verabschiedet.⁷³

Nach dem Geschehen vom 2. Juni weitete sich die Protestbewegung auf alle westdeutschen Universitätsstädte aus. Die Erschießung von Benno Ohnesorg rief unter Studenten Entsetzen und Wut hervor. Einige Studenten, die bisher an

⁷¹ Chaussy, Ulrich: Die drei Leben des Rudi Dutschke. Eine Biographie. Fischer Taschenbuch Verlag. Frankfurt am Main 1989. S. 147

⁷² Heinrich Albertz trat am 26. September 1967 zurück. Sein Nachfolger wurde Klaus Schütz.

⁷³ Vgl. Lönnendonker, Die antiautoritäre Revolte, S. 336-338

Studentenprotesten nicht beteiligt waren, bewegte dieser Vorfall dazu, sich auch politisch zu engagieren. Vom 3. bis zum 9. Juni protestierten hunderttausende Studenten in der Bundesrepublik und West-Berlin gegen das Vorgehen der Berliner Polizei und trauerten um Ohnesorg. Am 8. Juni fand im Auditorium Maximum der FU die Trauerfeier für Benno Ohnesorg statt. Schon eine halbe Stunde vor dem Beginn war das Audimax überfüllt. Tausende Menschen versammelten sich auch vor dem Henry-Ford-Bau (Siehe Anlage Nr. 12). Nach dem Ende der Trauerfeierlichkeit im Audimax begleitete ein drei Kilometer langer Trauerzug den Sarg mit Ohnesorgs Leichnam bis zur Autobahn. Auf dem Weg nach Hannover, der Heimatstadt Ohnesorgs, folgte dem Leichenwagen ein Trauerkonvoi von 200 Autos (Siehe Anlage Nr. 13). Nach der Rücksprache des studentischen Aktionskomitees mit DDR-Behörden durften alle Fahrzeuge ohne Kontrolle und Bezahlung der Transitgebühren die DDR passieren. Auch am nächsten Morgen fuhren von Berlin nach Hannover fast 600 Autos mit schwarzen Flaggen zur Trauerkundgebung. Unter Beteiligung von 10 000 Studenten wurde ein Schweigemarsch in Hannover verwirklicht, der von der Technischen Hochschule durch die Innenstadt zur Niedersachsen-Sporthalle führte und drei Stunden dauerte. Am 9. Juni 1967 wurde Benno Ohnesorg im engsten Familienkreis begraben.⁷⁴

⁷⁴ Vgl. Becker, Die Studentenproteste der 60er Jahre, S. 142-143

2.5 Gründung der Kritischen Universität

Außer der gesamtstaatlichen Anti-Springer-Kampagne beeinflussten die Ereignisse vom 2. Juni die Gründung der Kritischen Universität (KU), die eine freie Studienorganisation in der Freien Universität darstellte. Diese kritische Gegenuniversität wurde am 1. November 1967 nach dem Vorbild der amerikanischen Studenten aus Berkeley gegründet. Zur Gründungsveranstaltung der KU im Audimax der FU fanden sich über 2000 Studenten ein. Den Impuls zur Errichtung dieser Organisation gab eine Woche nach dem 2. Juni, in der von den Studenten der Freien Universität an fast allen Fakultäten der Lernbetrieb übernommen wurde, in dessen Rahmen über die heißen Themen der letzten Tage diskutiert wurde. Die Studenten wollten damit zeigen, dass sie fähig sind, kritische Wissenschaft auszuüben und Probleme rational zu erörtern. Aufgrund der Diskussionen entstand das Vorhaben, dass die Studenten selbst auf eigene Faust versuchen sollten, die Studienreform durchzuführen.⁷⁵

Die KU sollte eine Alternative zum üblichen Wissenschaftsbetrieb bilden und zum Forum für die Kritik der Studienreform und der Situation an den Hochschulen werden. Das Veranstaltungsprogramm der KU wurde als eine Ergänzung zu den offiziellen Vorlesungen und Seminaren verstanden. Die KU setzte sich auch das Ziel, die Studenten auf die Praxis in ihren zukünftigen Berufen im Bereich der Wissenschafts- und Gesellschaftspolitik vorzubereiten, wo sie die Rolle der kritischen Intelligenz spielen sollten. Das Projekt der Kritischen Universität war hauptsächlich auf eine Demokratisierung der Hochschulen ausgerichtet.⁷⁶

⁷⁵ Vgl. Bergmann, Rebellion der Studenten oder Die neue Opposition, S. 31

⁷⁶ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 68

2.6 „Unter den Talaren Muff von tausend Jahren“

Eine der bekanntesten Veranstaltungen der Studenten verlief am 9. November 1967. An diesem Tag fand an der Hamburger Universität die feierliche Übergabe des Rektorats statt. Als der alte und neue Rektor, die in den traditionellen akademischen Trachten – Talaren gekleidet waren, die Treppe im bis auf den letzten Platz besetzten Audimax der Universität hinuntergingen, traten zwei Jurastudenten vor sie, Detlev Albers und sein Freund Gert Hinnerk Behlmer. Albers zog aus der Innentasche seines Anzugs ein Spruchband aus schwarzer Kunstseide heraus.⁷⁷ Die beiden Studenten entrollten es und hielten es in den Händen vor der akademischen Delegation, die nicht ahnte, was auf dem Transparent stand (Siehe Anlage Nr. 14). Auf dem schwarzen Stoff, der vorher als die Trauerfahne bei der Beerdigung von Benno Ohnesorg diente, war mit weißen Buchstaben geschrieben: „Unter den Talaren Muff von 1000 Jahren“. Dieser Slogan wurde später zum Motto der deutschen Studentenbewegung. Mit der Aufschrift spielten die Studenten darauf an, dass im Universitätsbetrieb die veralteten Traditionen herrschen und die Professoren weiter im Geiste der Vergangenheit des Dritten Reiches leben, das in der Zeit des Nationalsozialismus als Tausendjähriges Reich bezeichnet wurde. Sie wiesen auf die unaufgearbeitete NS-Vergangenheit der Universitäten hin. Diese Anschuldigung der beiden Studenten wurde kurz darauf mit dem Satz „Ihr gehört ins KZ!“ bestätigt, den einer der Professoren ausrief.⁷⁸

Der Protest der Studenten richtete sich gegen verkrustete Universitätsstrukturen, unkoordinierte Studiengänge, didaktisch veraltete Lehrveranstaltungen und schlechte Studienbedingungen (überfüllte Hörsäle, zu wenige Bücher in den Bibliotheken...). Die Studenten forderten die Demokratisierung der Universitäten und Mitbestimmung in den Universitätsgremien.⁷⁹

⁷⁷ Vgl. <http://www.spiegel.de/spiegel/unispiegel/d-43714940.html> [Zit. 2010-01-17]

⁷⁸ Vgl.

http://www.welt.de/welt_print/article1354405/Unter_den_Talaren_Muff_von_1000_Jahren_Ein_Plakat_gieht_um_die_Welt.html [Zit. 2010-01-17]

⁷⁹ Vgl. http://einestages.spiegel.de/static/topicalbumbackground/707/parole_vom_bauzaun.html [Zit. 2010-01-17]

3. Rudi Dutschke

Rudi Dutschke gilt als die bedeutendste und bekannteste Persönlichkeit der westdeutschen Studentenbewegung der 60er Jahre, die sich mit unverwischbarer Schrift in die Geschichte Deutschlands einschrieb.

Rudi Dutschke, mit vollem Namen Alfred Willi Rudolf Dutschke, wurde am 7. März 1940 in dem etwa 50 Kilometer südlich von Berlin entfernten Dorf Schönefeld bei Luckenwalde geboren. Während seiner Jugendzeit in der Deutschen Demokratischen Republik nahm er aktiv an der evangelischen Jungen Gemeinde teil und trieb Leichtathletik. Mit sechzehn Jahren war er sogar der drittbeste Zehnkämpfer der DDR-Jugend. Sein größter Traum war es, einmal Sportreporter zu werden. 1957 bekannte er sich zum Pazifismus und als einziger seines Jahrgangs lehnte er den damals freiwilligen Wehrdienst in der Nationalen Volksarmee ab.⁸⁰ Er übte öffentlich Kritik an der zunehmenden Militarisierung der DDR und verlangte Reisefreiheit für alle Bürger. Deswegen geriet er in Widerspruch zur DDR-Ideologie.⁸¹ Nach dem Abitur an der Gerhart-Hauptmann-Oberschule wurde er zum Lehrling in einem Betrieb für Möbelbeschläge, dem Volkseigenen Betrieb TEWA Luckenwalde. Nach seiner Ausbildung zum Industriekaufmann wollte er seinem Wunschberuf nachkommen und so stellte er den Antrag zum Studium an der Sporthochschule in Leipzig. Wegen seiner politischen Einstellung wurde er abgelehnt. Daraufhin fing er an nach West-Berlin zu fahren, wo er noch einmal das Abitur machte, um an der Freien Universität studieren zu können. Sein DDR-Abitur war nämlich für das Studium in der BRD unzureichend. Zwei Tage vor dem Bau der Berliner Mauer im Jahre 1961 ließ er sich in West-Berlin nieder. Weil er von der Sportjournalistik immer mehr begeistert wurde, bewarb er sich um eine Stelle in der Sportredaktion der Bild-Zeitung, wo er dann neun Monate als Sportreporter arbeitete. Über seine Tätigkeit für die Springer-Presse, die er in den folgenden Jahren scharf kritisierte, redete er in Zukunft nicht mehr. Im Herbst 1961 begann er Soziologie an der Freien Universität zu studieren.⁸² Mit Bernd Rabehl

⁸⁰ Vgl. Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1986. S. 10-18

⁸¹ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S. 38

⁸² Vgl. Miermeister, Rudi Dutschke, S. 18-24

gründete er im Jahre 1962 eine radikale Gruppe „Subversive Aktion“. 1964 lernte er in einem Westberliner Café am Steinplatz die US-amerikanische Theologiestudentin Gretchen Klotz aus Chicago kennen, die er 1966 heiratete und mit der er später drei Kinder hatte (Siehe Anlage Nr. 15). Nach seiner Wahl in den Beirat des Westberliner SDS im Jahre 1965 wurde er zur Leitfigur dieser Studentenorganisation und veranstaltete in den nächsten drei Jahren Demonstrationen für Hochschulreformen, gegen die Große Koalition, die Notstandsgesetze und gegen den Vietnamkrieg. Nach der Erschießung von Benno Ohnesorg begann er gegen den Verleger Axel Springer aufzutreten, dessen Zeitungen berichteten, dass die Studenten für Ohnesorgs Tod mitverantwortlich sind. Nach dem zweiten Juni brach um seine Person ein so noch nie gesehener Medien-Rummel los. Als Wortführer der Studentenbewegung stand er allen vor Augen. Er war Teilnehmer an Fernseh-Interviews und gewährte zahlreiche Gespräche in die Presse. Von der Springer-Presse, besonders der Bild-Zeitung, wurde er aber bei jeder Gelegenheit attackiert, was zur Folge hatte, dass sich gegen ihn der Hass von immer größeren Teilen der Bevölkerung richtete. Die Bild-Zeitung personifizierte ihn zum Staatsfeind und stiftete zu seiner Beseitigung an. Für den 17. und 18. Februar 1968 organisierte Dutschke den Internationalen Vietnam-Kongress in West-Berlin (Siehe Kapitel 4.1). In der Nacht vom 17. zum 18. Februar kam es zum ersten Versuch eines Angriffs auf Dutschke. Als er nach Mitternacht noch mit seinen Freunden nach Hause fuhr, wurde das Auto, in dem er saß, von etwa zehn Taxiwagen umstellt, aus denen die Taxifahrer ausstiegen und sich zu Dutschke in Bewegung setzten, um ihn zu verprügeln. Sein Freund, der das Auto fuhr, rettete ihn, als er den Rückwärtsgang einschaltete und mit Vollgas mehrere hundert Meter zurück über den Gehsteig vom Ort des Geschehens wegfuhr.⁸³ Nach dem Kongress musste Dutschke mit seiner Familie und ihrem kleinen Sohn den Wohnort ständig wechseln, weil jemand in den Briefkasten im Hausflur seiner Wohnung in der Cosimastraße Stinkbomben warf und mit roter Farbe an die Tür „VERGAST DUTSCHKE“ schmierte.⁸⁴ Dutschke wollte das Medien-Karussell um ihn beenden und plante mit seiner Frau Gretchen für einige Zeit in die USA zu ziehen, wo er sein Studium bei Herbert Marcuse⁸⁵ an der Universität San Diego

⁸³ Vgl. Lönnendonker, Die antiautoritäre Revolte. S.507

⁸⁴ Vgl. Gilcher-Holtey, Ingrid: 1968: Eine Zeitreise. Suhrkamp Verlag. Frankfurt am Main 2008 S.51-52

⁸⁵ Herbert Marcuse war ein deutsch-amerikanischer Philosoph und Soziologe. 1933 emigrierte er über die Schweiz in die USA, wo er als Professor für Politologie an der Universität in San Diego tätig war.

fortsetzen wollte. Am 11. April 1968 drehte Wolfgang Venohr, der Chefredakteur des *Stern tv*, mit Dutschke ein Film-Porträt. Auf die Frage, ob er sich nicht bedroht fühle, antwortete Dutschke:

„Na, die Bedrohung ist nicht in der Stadt, die liegt international. Aber ich fühle mich persönlich überhaupt nicht bedroht.“⁸⁶

Wenige Stunden später wurde Dutschke von Josef Bachmann (Siehe Anlage Nr. 16) niedergeschossen. Er erlitt eine lebensgefährliche Gehirnverletzung und überlebte Attentat (Siehe Kapitel 4.3) nur knapp. Nach dem Attentat schrieben über 3000 Menschen an Dutschke und Gretchen. Einige von ihnen wünschten Dutschke baldige Genesung, bekundeten ihre Solidarität und schickten Kleingeld oder Spielzeug für seinen Sohn. In anderen Briefen ließen Dutschkes Gegner ihren Ärger an ihm aus oder drohten ihm wieder:

„Schade, daß Du eingeschleustes Agentenschwein nicht krepierst bist. Du hast geerntet, was Du gesät hast. Eines Tages schlägt man Dich Ungeziefer sowieso tot...“⁸⁷

„Du hast nicht nur drei Kugeln verdient, du hast vier Kugeln verdient. Leider, eine hat gefehlt. Aber du sollst nicht verrecken, sondern dein ganzes Leben Krüppel bleiben und leiden, leiden ... Als kommunistisches Schwein und Verräter hast du es verdient! Aber dann verschwinde aus Deutschland, Verräter. Hau ab nach Moskau, du kommunistisches Schwein!“⁸⁸

Für ein paar Jahre musste sich Dutschke vom politischen Leben zurückziehen. Anfang Juni 1968 verließ Dutschke mit seiner Familie aus Angst vor dem weiteren Attentat die BRD. Unter falschem Namen verbarg sich die Familie zuerst im Schweizer Sanatorium Münchenbuchsee, unweit von der Schweizer Hauptstadt Bern, wo sich

⁸⁶ Miermeister, Rudi Dutschke, S. 93

⁸⁷ Dutschke-Klotz, Gretchen / Gollwitzer, Helmut / Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke. Mein langer Marsch. Reden, Schriften und Tagebücher aus zwanzig Jahren. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1980. S. 129

⁸⁸ Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 224

Dutschke erholte. Sein Sprachzentrum war durch die Hirnverletzung gestört und er musste mühsam wieder Sprechen, Lesen und Schreiben lernen. Auch die Schweizer Ärzte durften seine Identität nicht kennen. Sie waren überzeugt, dass die Schädelverletzung von Dutschke alias Herrn Klein bei einem Autounfall verursacht wurde. Danach nahm Dutschke die Einladung des deutschen Komponisten Hans-Werner Henze an, der ihm anbot, dass er einige Monate in seiner Villa in Italien leben könne. Dort wurde er aber von Journalisten entdeckt und so zog er mit seiner Familie nach Mailand ins Haus seines Freundes und reichen Verlegers Feltrinelli. Auch hier wurde Dutschke von Journalisten verfolgt. Die Situation in Italien war untragbar und so steuerten Dutschkes Schritte Anfang Dezember 1968 nach Großbritannien, wo ihm eine befristete Aufenthaltsgenehmigung erteilt wurde. Sie sollte alle sechs Monate verlängert werden, unter der Bedingung, dass Dutschke auf seine politische Aktivität verzichtet. In London erlitt er die ersten epileptischen Anfälle als Folge seiner Verletzungen. Im November 1969 kam seine Tochter Polly-Nicole zur Welt und Dutschke kam auf die Idee, wieder zu studieren. Im Juni 1970 wurde er zum Studium an der Universität Cambridge zugelassen. Nach einem Regierungswechsel wurde ihm seine Aufenthaltsbewilligung in England nicht verlängert und am 21. Februar 1971 musste er das Land endgültig verlassen. Nach seiner Ausweisung brach er nach Dänemark auf, wo ihm ein Lehrauftrag am Institut für Ideengeschichte an der Aarhuser Universität angeboten wurde. Bis 1974 pendelte er zwischen West-Berlin und Aarhus, um sein Studium an der Freien Universität mit seiner Doktorarbeit „Zur Differenz des asiatischen und europäischen Weges zum Sozialismus“ zu beenden. Aufgrund eines Grundlagenvertrages zwischen der BRD und der DDR aus dem Jahre 1972 konnten die ehemaligen Republikflüchtlinge wieder in die DDR einreisen. Diese Möglichkeit nutzte auch Dutschke aus, um seine Familie in Luckenwalde zu besuchen. Im Rahmen seiner Reisen nach Ost-Berlin knüpfte er Freundschaft mit den Dissidenten und linken Kritikern der DDR-Verhältnisse Wolf Biermann und Robert Havemann. Im Jahre 1973, fünf Jahre nach dem Attentat, trat er zum ersten Mal an die Öffentlichkeit, als er seinen Redebeitrag bei einer Demonstration gegen den Vietnam-Krieg in Bonn hielt. 1973 begann man über die Errichtung des bislang größten Atomkraftwerkes bei Wyl in der Bundesrepublik zu sprechen. Dutschke schloss sich den Atomkraftgegnern an, nahm an den Großdemonstrationen gegen das Kernkraftwerk in Wyl teil und dachte in diesem

Zusammenhang über die Gründung einer neuen politischen Partei nach. Im Frühjahr 1979 wurde er zum Mitglied der neu gegründeten „Bremer Grünen Liste“, die nach den erfolgreichen Bürgerschaftswahlen am 7. Oktober 1979 als das erste grüne Bündnis in ein deutsches Länderparlament eintraten. Am 15. Dezember wurde er zum Delegierten des Parteigründungskongresses der „Grünen“ gewählt. Wegen seines Engagements für die Bremer Grünen hatte er vor, endlich aus dem Exil in Dänemark in die BRD zurückzukehren.⁸⁹

Am Spätnachmittag des 24. Dezember 1979 erlitt er in der Badewanne seiner Wohnung in Aarhus wieder einen epileptischen Anfall und ertrank. Am 16. April 1980 wurde sein drittes Kind Sohn Rudi Marek geboren.

⁸⁹ Vgl. Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 227-282

4. 1968 – Höhepunkt der Studentenrevolte

Das Jahr 1968 spielte sich in der Bundesrepublik im Zeichen der Ereignisse ab, die die Studentenbewegung auf ihren Gipfel brachten. Andererseits bedeutete dieses Jahr zugleich das Ende des studentischen Aufbruchs.

4.1 Internationaler Vietnam-Kongress

Eine der wichtigsten Veranstaltungen der Studentenbewegung im Jahre 1968 war der vom SDS organisierte Internationale Vietnam-Kongress in West-Berlin vom 17./18. Februar. Dieser Kongress war das erste umfangreiche internationale Treffen der Studenten, die gegen den amerikanischen Krieg in Vietnam protestierten. Zu diesem Kongress kamen studentische Aktivisten aus der ganzen Welt. Zum größten Teil handelte es sich aber um das europäische Treffen der deutschen, französischen, italienischen, griechischen und skandinavischen Studenten. Der Kongress fand gerade zu der Zeit statt, als die Tet-Offensive⁹⁰ ihren Höhepunkt hatte und der Krieg in Vietnam der Hauptpunkt der Fernsehprogramme in aller Welt war.⁹¹

Zur Vorbereitung des Internationalen Vietnam-Kongresses wurde vom SDS am 5. Februar 1968 ein Teach-in unter dem Motto „Waffen für den Vietcong“ an der Universität in Frankfurt am Main durchgeführt. Als Redner wurden Rudi Dutschke und Hans-Jürgen Krahl⁹² eingeladen. Zum Schluss rief Dutschke dazu auf, das amerikanische Generalkonsulat in Frankfurt zu besetzen. Die Hauptabsicht der Protestaktion war es, den Druck auf die Vereinigten Staaten zu erhöhen, dass sie sich aus Vietnam zurückziehen. Der Frankfurter Demonstration gegen den Vietnam-Krieg schlossen sich etwa 2000 Teilnehmer an, die am späten Nachmittag an der Spitze mit beiden Wortführern und mit einer Vietcong-Fahne in den Händen zum

⁹⁰ Der am 30. Januar eingeleitete und stärkste Angriff der nordvietnamesischen Armee und der Nationalen Front für die Befreiung Südvietnams (FNL) auf Süd-Vietnam, der sich auf die Städte konzentrierte. Die Vietcong-Einheiten griffen u. a. die Hauptstadt Saigon an und besetzten für sechs Stunden die Botschaft der USA. Es ging um einen erfolgreichsten Eingriff gegen die US-Militärmacht. Die Tet-Offensive veränderte die öffentliche Meinung der US-Bevölkerung. Bis Ende Januar sank der Anteil der Amerikaner, die dem Krieg zustimmten, von 51 auf 32 Prozent.

⁹¹ Vgl. Kurlansky, 1968 – Rok, který otřásl světem, S. 175

⁹² H. J. Krahl war ein bekanntes SDS-Mitglied und einer der Sprecher der Studentenbewegung.

Konsulatsgebäude zogen (Siehe Anlage Nr. 17). Nach dem Versuch der Demonstranten, die Absperrgitter vor dem Konsulat zu beseitigen, kam es zwischen Polizei und Demonstranten zur Straßenschlacht. Die Polizei setzte Wasserwerfer und Reiterstaffeln ein, um die Besetzung zu verhindern. Anschließend setzten die meisten Vietnamkriegsgegner ihren Marsch zum Amerika-Haus fort, wo sich die Auseinandersetzungen wiederholten. Einige der Teilnehmer, unter ihnen auch Rudi Dutschke oder Gaston Salvatore⁹³, wurden festgenommen. Der Polizeipräsident Gerhard Littmann bezeichnete diese Zusammenstöße als die schlimmsten in der Stadtgeschichte seit dem Kriegsende.⁹⁴ Ähnliche Proteste wie in Frankfurt erlebten noch vor dem Vietnam-Kongress München und Hamburg.

Wegen des geplanten Vietnam-Kongresses entwickelte sich eine erheblich gespannte Situation zwischen den Organisatoren und dem Berliner Senat. Der Kongress sollte mit einer Abschlussdemonstration am 18. Februar beendet werden. Der SDS brachte vor dem Berliner Senat den Genehmigungsantrag für die abschließende Demonstration ein, aber er wurde vom Senat am 9. Februar abgelehnt. Die Einstellung des Senats verteidigte auch der Regierende Bürgermeister von West-Berlin Klaus Schütz. Der SDS, unterstützt von weiteren Studentenvereinen, widersetzte sich der vom Senat getroffenen Entscheidung, aber das Demonstrationsverbot wurde bis 17. Februar verhängt.⁹⁵

Im Rahmen des Vietnam-Kongresses wurde eine Desertionskampagne „Aktion Nachtleben“ geplant. Die Aktion begann schon am 16. Februar in den späten Abendstunden. Vietnamkriegsgegner und Anhänger der APO zogen durch Bars und Nachtlokale mit dem Ziel, die amerikanischen Soldaten in West-Berlin zur Desertion zu überzeugen. In der gleichen Nacht vom 16. zum 17. Februar klebten die Studenten Plakate für den Vietnam-Kongress. Dabei wurden 47 Personen festgenommen. Einer

⁹³ Gaston Salvatore war ein chilenischer Student, der an der FU studierte. Er war ein enger Freund von Rudi Dutschke und engagierte sich sehr aktiv im Rahmen der deutschen Studentenbewegung.

⁹⁴ Vgl. Kraushaar, Wolfgang: 1968. Das Jahr, das alles verändert hat. Piper Verlag, München 1998. S. 43-46

⁹⁵ Vgl. Juchler, Die Studentenbewegungen in den Vereinigten Staaten und der Bundesrepublik Deutschland der sechziger Jahre, S. 258-259

der Festgenommenen war sogar der älteste Sohn des damaligen Bundesaußenministers Willy Brandt, der 19jährige Student der Freien Universität Peter Brandt.⁹⁶

Der Internationale Vietnam-Kongress wurde am 17. Februar im Auditorium Maximum der Technischen Universität an der Straße des 17. Juni in West-Berlin eröffnet. Ab Mittag war das Auditorium völlig überfüllt. Zur Konferenz kamen über 3000 Teilnehmer, um das Vorgehen der USA in Vietnam scharf zu verurteilen. Die Studenten empfing das rote Transparent hinter dem Podium, das die ganze Wand einnahm. Es war eine riesige Vietcong-Fahne, die die Aufschriften trug: „Für den Sieg der vietnamesischen Revolution“ und „Die Pflicht des Revolutionärs ist es, Revolution zu machen“ (Siehe Anlage Nr. 18). Aus diesem Motto erkannte man, dass sich der SDS im Kampf gegen Vietnamkrieg nach der Revolutionstheorie Che Guevaras⁹⁷ richtete.⁹⁸ Die Eröffnungsrede hielt der SDS-Bundesvorsitzende Karl-Dietrich Wolff, der betonte, dass *„es nicht bei verbalen Protesten gegen den Krieg der USA in Vietnam bleiben dürfe und daß man die Macht der imperialistischen Militärmaschinerie verunsichern müsse“*⁹⁹. Die Tagung dauerte bis in die späten Nachtstunden. Zu den Hauptrednern gehörten z.B. der wichtigste Mitorganisator des Kongresses und Anführer der deutschen Studentenbewegung Rudi Dutschke (Siehe Anlage Nr. 19), der italienische Verleger und Millionär Gian Giacomo Feltrinelli, von dem der Vietnam-Kongress zu einem wesentlichen Teil finanziert wurde, der pakistanische Student und Vertreter der britischen Studentenbewegung Tariq Ali, der chilenische Student Gaston Salvatore oder Bahman Nirumand aus dem Iran. Zu Wort meldeten sich unter anderem auch die Schriftsteller Peter Weiss und Erich Fried.¹⁰⁰ Die Redner legten Wert darauf, die Nationale Front für die Befreiung Südvietnams (FLN) und die nationalen Befreiungsbewegungen der Dritten Welt zu unterstützen. Sie betonten die Notwendigkeit, durch die politische und praktische Vernetzung der nationalen Aktivitäten der Protestbewegungen in den modernen Industriestaaten die „anti-

⁹⁶ Vgl. Kraushaar, 1968. Das Jahr, das alles verändert hat, S. 53-54

⁹⁷ Ernesto Guevara de la Serna (1928-1967), genannt Che Guevara, war ein argentinischer Arzt und eine bedeutende Leitfigur der Kubanischen Revolution. In den 60er Jahren wurde er als Revolutionär zum Idol der Neuen Linken.

⁹⁸ Vgl. Gilcher-Holtey, Die 68er Bewegung, S. 7

⁹⁹ Kraushaar, 1968. Das Jahr, das alles verändert hat, S. 54

¹⁰⁰ Vgl. Ebd., S. 55

imperialistische Einheitsfront“ gegen den amerikanischen Imperialismus und den Krieg in Vietnam zu schaffen. Den Teilnehmern ging es darum, in ihrem gemeinsamen anti-imperialistischen Kampf durch verschiedene Protestaktionen, Aufklärungsarbeiten und Kampagnen vom Protest zum aktiven Widerstand überzugehen. Es handelte sich um eine Kampagne zur materiellen Unterstützung der FLN sowie zur Zersetzung der Wehrkraft der amerikanischen Armee durch das Bestreben, die US-amerikanischen Soldaten von der Desertion zu überzeugen. Weiter rief Hans-Jürgen Krahl auf dem Vietnam-Kongress zur Durchführung einer Kampagne „Zerschlagt die NATO“ auf.¹⁰¹ Das Ziel dieser Kampagne war es, die Wehrkraft der NATO-Armee zu zersetzen, bevor die NATO, die zusammen mit der deutschen Bundeswehr für die Amerikaner den Flankenschutz garantierte, in Befreiungskämpfe eingreift. Im Rahmen der Aktionen für die Unterstützung der Befreiungsbewegungen in der Dritten Welt wollte man daneben den Transport von Kriegsmaterial für die US-Armee aus Europa nach Vietnam verhindern. Die oben genannten Forderungen und weitere Maßnahmen für den Kampf gegen den US-Imperialismus wurden in einem Aktionsprogramm von den Vietnam-Kongress-Teilnehmern verabschiedet. Daneben wurde im Saal ständig über die Abschlussdemonstration diskutiert, vor allem darüber, was passiert, wenn der Berliner Senat das Demonstrationsverbot nicht zurücknimmt. Schließlich wurde das Verbot vom Berliner Verwaltungsgericht am 17. Februar außer Kraft gesetzt und die Abschlussdemonstration konnte legal durchgeführt werden.¹⁰²

Im Anschluss an den Internationalen Vietnam-Kongress versammelten sich in den Morgenstunden des 18. Februar rund 15000 Menschen zur der größten Demonstration gegen den Vietnam-Krieg, die West-Berlin erlebte (Siehe Anlage Nr. 20). Die Demonstranten marschierten unter Vietcong-Fahnen und mit den anti-amerikanischen Transparenten durch die Innenstadt, zuerst zur Deutschen Oper, wo Benno Ohnesorg erschossen wurde, und dann zur Berliner Mauer. Auf den von Studenten angefertigten Plakaten erschienen die Bilder von Ho Chi Minh, Ernesto Che Guevara, Karl Liebknecht¹⁰³ und Rosa Luxemburg, der jüdischen Linksaktivistin

¹⁰¹ Vgl. Juchler, Die Studentenbewegungen in den Vereinigten Staaten und der Bundesrepublik Deutschland der sechziger Jahre, S. 260-265

¹⁰² Vgl. Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 182-183

¹⁰³ Karl Liebknecht (*1871 - †1919) war ein Antimilitarist und Vertreter des linksrevolutionären Flügels der SPD. Zusammen mit Rosa Luxemburg gründete er die Kommunistische Partei Deutschlands.

polnischer Herkunft und Vertreterin der europäischen Arbeiterbewegung, die wie Liebknecht 1919 in Deutschland von rechten Freikorps ermordet wurde. In rhythmischen Sprechchören riefen die Teilnehmer „Ho-Ho-Ho-Chi-Minh“.¹⁰⁴ Besondere Beachtung fanden die SPD-Stadträte Erwin Beck und Harry Ristock und andere Sozialdemokraten, die im Vordergrund der Demonstrationsmenge Transparente trugen, auf denen zu lesen war: „Ich protestiere gegen den Krieg der Amerikaner in Vietnam. Ich bin SPD-Mitglied!“ (Siehe Anlage Nr. 21).¹⁰⁵ Einige Demonstranten kletterten auf das Baugerüst und befestigten dort die Vietcong-Fahne, die nachfolgend von Bauarbeitern herunterrissen und verbrannt wurde. Die Demonstranten piffen und drohten den Gegendemonstranten mit Prügeln, aber es kam zu keinen Auseinandersetzungen. Am Abend formierte sich am Kurfürstendamm eine kleine ungenehmigte Gegendemonstration, die aber von der Polizei nicht gestört wurde. Einige hundert Personen trafen sich an der Ecke Joachimstaler Straße und machten sich auf den Weg zum Rathaus Schöneberg. In den Straßen konnte man hören: „Dutschke raus aus West-Berlin“, „Rote raus aus West-Berlin“, „Nieder mit dem roten Mob!“ Von den Treppen des Schöneberger Rathauses dankte den Gegendemonstranten für ihre Bürgermeinung der Innensenator Kurt Neubauer.¹⁰⁶

Drei Tage später, am 21. Februar, veranstaltete der Berliner Senat als Antwort auf die Anti-Kriegsdemonstration eine Gegenkundgebung vor dem Schöneberger Rathaus unter dem Motto „Berlin darf nicht Saigon werden“. Die Angestellten im öffentlichen Dienst bekamen für diese Gelegenheit dienstfrei, weiterhin ermöglichten zahlreiche Privatbetriebe ihren Mitarbeitern an der pro-amerikanischen Kundgebung teilzunehmen. Auch die SPD und die größte Berliner Gewerkschaft, ÖTV¹⁰⁷, forderten ihre Mitglieder zur Teilnahme am Demonstrationzug auf.¹⁰⁸ Zur Gegendemonstration trafen sich fast 80000 Bürger, die zum John-F.-Kennedy-Platz strömten. Im Demonstrationzug tauchten Plakate auf wie „Teufel in den ZOO“, „Berliner, das geht

¹⁰⁴ Vgl. Kurlansky, 1968 – Rok, který ořásl světem, S. 178-179

¹⁰⁵ Vgl. Kraushaar, 1968. Das Jahr, das alles verändert hat, S. 56

¹⁰⁶ Vgl. Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 183-185

¹⁰⁷ Gewerkschaft öffentliche Dienste, Transport und Verkehr

¹⁰⁸ Vgl. Voßberg, Henning: Studentenrevolte und Marxismus. Zur Marxrezeption in der Studentenbewegung auf Grundlage ihrer politischen Sozialisationsgeschichte. Minerva Publikation. München 1979. S. 216

Alle an, raus mit Dutschke, Teufel, Kunzelmann“, „Dutschke ins KZ!“, „Dutschke Volksfeind Nr. 1“ (Siehe Anlage Nr. 22). Während der Kundgebung kam es zu gewalttätigen Zusammenstößen. Von den Demonstranten wurde ein junger Mann namens Lutz Dieter Mende angegriffen, der auf der Kundgebung fotografierte. Sie verwechselten ihn mit Rudi Dutschke, weil er ihm im Gesicht erheblich ähnlich war. Es wurde von der Demonstrationsmenge immer lauter gerufen: „Schlagt ihn tot!“ „Hängt ihn auf!“, „Lyncht ihn!“. Er rettete sich schließlich, als er sich in einem Polizeiwagen versteckte.¹⁰⁹ Bei dieser Hetzjagd auf junge Menschen wurden über 30 Personen verletzt. 26 SDS-Anhänger wurden von der Polizei in Schutzhaft genommen.¹¹⁰

4.2 Brandsätze in den Frankfurter Kaufhäusern

Als die Mitglieder der Kommune I am 24. Mai 1967 durch Flugblätter dazu ermunterten, Kaufhäuser wie in Brüssel anzuzünden, ahnte niemand, dass ein Jahr später so eine Tat in Frankfurt am Main wirklich verübt wird. In der Nacht vom 2. auf den 3. April 1968 wurden zwei Frankfurter Kaufhäuser an der Einkaufsstraße Zeil in Brand gesetzt. Noch vor dem Brandausbruch erhielt das Büro der Deutschen Presse-Agentur einen Telefonanruf von einer unbekanntenen Frau, die folgende Worte mitteilte: „Gleich brennt es bei Schneider und im Kaufhof. Es ist ein politischer Akt“. Kurz vor Mitternacht brach der Brand im dritten und im ersten Stockwerk des Kaufhauses Schneider aus. Zehn Minuten später und nur hundert Meter weiter explodierte der Brandsatz in der Filiale der Kaufhauskette Kaufhof. Zum Glück wurde niemand verletzt, die entstandenen Sachschäden stiegen jedoch auf 2,2 Millionen DM. Am folgenden Tag wurden in der Beethovenstraße im Universitätsviertel vier Personen verhaftet, die der Brandstiftung verdächtigt wurden. Als Täter wurden die 27jährige Germanistik-Studentin Gudrun Ensslin, ihr Freund, der 24jährige Andreas Baader, der 26jährige Student Thorwald Proll und der 25jährige Schauspieler Horst Söhnlein bezeichnet. Mit ihrer Tat wollten sie gegen die politischen Verhältnisse in der Bundesrepublik, den Kapitalismus, Konsumgesellschaft, den Vietnam-Krieg und die Beschimpfung der Studenten durch die Springer-Presse protestieren. Außer Söhnlein

¹⁰⁹ Vgl. Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 186-188

¹¹⁰ Vgl. Kraushaar, 1968. Das Jahr, das alles verändert hat, S. 61

waren Ensslin, Baader und Proll Mitglieder der Außerparlamentarischen Opposition und noch wenige Tage zuvor nahmen sie an der SDS-Delegiertenkonferenz teil. Der SDS nahm Abstand von der Kaufhausbrandstiftung und bezeichnete die Tat als „unbegründbare Terroraktion“.¹¹¹ Die Brandstifter wurden vom Frankfurter Landgericht zu drei Jahren Zuchthaus verurteilt. Dieses Ereignis bedeutete den Anfang des Linksterrorismus in der Bundesrepublik Deutschland, der später durch die linksextremistische Gruppe „Rote Armee Fraktion“ (RAF) repräsentiert wurde, deren Begründer und führende Persönlichkeiten gerade Gudrun Ensslin und Andreas Baader waren.¹¹²

4.3 Attentat auf Dutschke

Im Frühling 1968 kam es zu einem Zwischenfall, der zur Eskalation der Gewalt und zu den schwersten Straßenunruhen in der Geschichte der Bundesrepublik seit dem Kriegsende führte. Die Rebellion der Studenten fand ihren Höhepunkt.

Es war der Gründonnerstag, am 11. April 1968, 16 Uhr 30. Rudi Dutschke saß auf seinem Fahrrad etwa 50 Meter von dem SDS-Zentrum auf dem Westberliner Kurfürstendamm entfernt und wollte in einer anliegenden Apotheke ein Medikament für seinen dreimonatigen Sohn Hosea-Che kaufen. Er sah, wie sich ihm eine Gestalt näherte. Ein unbekannter Mann blieb etwa zwei Meter vor ihm stehen und fragte: „Sind Sie Rudi Dutschke?“. Dutschke antwortete kurz: „Ja“. Der Mann sagte: „Du dreckiges Kommunistenschwein“ und zog plötzlich einen Revolver aus der Jackentasche heraus und schoss aus unmittelbarer Nähe auf Dutschke.¹¹³ Er feuerte insgesamt drei Schüsse ab. Der erste Schuss traf Dutschke in die Wange, der zweite direkt in den Kopf und der dritte in die Schulter. Rudi stürzte vom Rad und brach zusammen, aber nach einer kurzen Bewusstlosigkeit wachte er wieder auf und trotz seiner schweren Verletzungen bemühte er sich aufzustehen. Er ging mit dem blutenden Kopf wenige Schritte in Richtung SDS-Zentrum. Er rief nach Vater und Mutter und: „Mörder“, „Ich muss zum

¹¹¹ Vgl. Kraushaar, 1968. Das Jahr, das alles verändert hat, S. 95-96

¹¹² Vgl. Wesel, Die verspielte Revolution, S. 68

¹¹³ Vgl. Miermeister, Rudi Dutschke, S. 94-96

Friseur, muss zum Friseur“. Seine letzten Worte waren: „Soldaten, Soldaten“. Dann stürzte er auf den Boden. Während der lebensgefährlich verletzte Dutschke ins Westend-Krankenhaus eingeliefert wurde, wo er sich den erfolgreichen Operationen unterzog, wurde der Attentäter, der sich 150 Meter vom Tatort (Siehe Anlage Nr. 23) im Keller eines Rohbauhauses in der Nestorstraße in Charlottenburg verbarg, nach einem Schusswechsel mit der Polizei erwischt. Es handelte sich um den 23jährigen Hilfsarbeiter Josef Bachmann, der sich vor seiner Ankunft nach Berlin als Anstreicher in München ernährte.¹¹⁴ Bachmann kannte Dutschke nur von Bildern, und alles, was er von ihm wusste, erfuhr er aus der rechtsextremen Deutschen Nationalzeitung und der antikommunistischen Bild-Zeitung des Axel Springer Verlags, die ihn nach seiner späteren Aussage zum Tat inspirierten. Beide Zeitungen riefen direkt zu Dutschkes Ergreifung auf. In der Bild-Zeitung vom 7. Februar war in einem mit Dutschkes Foto versehenen Artikel unter dem Titel „Stoppt den Terror der Jung-Roten jetzt“ zu lesen:

„Man darf über das, was zur Zeit geschieht, nicht einfach zur Tagesordnung übergehen. Und man darf auch nicht die ganze Dreckarbeit der Polizei und ihren Wasserwerfern überlassen. Schlafen unsere Richter? Schlafen unsere Politiker? Wie lange wollen sie noch zulassen, daß unsere jungen Leute von roten Agitatoren aufgehetzt, dass unsere Gesetze in Frage gestellt, unterwandert und mißachtet werden? Aber unsere Jung-Roten sind inzwischen so rot, daß sie nur noch rot sehen, und das ist gemeingefährlich und in einem geteilten Land lebensgefährlich. Stoppt ihren Terror jetzt!“¹¹⁵

Auch in der Deutschen Nationalzeitung vom 22. März 1968 wurde die Schlagzeile veröffentlicht, die aufforderte: „Stoppt Dutschke jetzt! Sonst gibt es Bürgerkrieg“.¹¹⁶ Aufgehetzt durch die feindselige Berichterstattung in der Presse und motiviert vom Attentat auf Martin Luther King¹¹⁷ kaufte sich Bachmann, in dessen Wohnung später die Polizei ein Hitlerporträt fand, einen Revolver, um Dutschke umzubringen.

¹¹⁴ Vgl. Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 209-212

¹¹⁵ Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 175

¹¹⁶ Vgl. Ebd., S. 7-8

¹¹⁷ Martin Luther King, der Kämpfer für die Bürgerrechte der Schwarzen, wurde am 4. April 1968 in der amerikanischen Stadt Memphis erschossen.

Dutschke wurde eigentlich Opfer einer systematischen Hetzkampagne der rechtsorientierten Springer-Presse gegen die linken Studenten. Nach seiner Erholung schrieb Dutschke dem neonazistisch eingestellten Bachmann¹¹⁸ sogar einen Brief und verzieh ihm seine Tat, weil er ihn für ein Opfer des Systems hielt.¹¹⁹

Die Nachricht über den Mordanschlag auf Dutschke verbreitete sich blitzschnell in die ganze Bundesrepublik und löste unter jungen Leuten Entsetzen, Ärger und Wut aus. Noch an demselben Abend versammelten sich im Hörsaal der Technischen Universität in West-Berlin fast 3000 Menschen zu einer Veranstaltung, an der sich der langjährige Freund von Rudi Dutschke, Bernd Rabehl, zum Attentat mit folgenden Worten ausdrückte:

„Ich darf daran erinnern, welche Pogromhetze gerade von den Abgeordneten dieses Berliner Senats nach dem zweiten Juni stattfand. Ich erinnere daran, daß ein Neubauer und ein Schütz anläßlich der Vietnam-Konferenz diese außerparlamentarische Opposition zusammenschlagen wollten. Ich erinnere daran, daß auch Neubauer und Schütz zusammen mit der Springer-Presse die Verantwortung für einen Mörder tragen, der sich an Rudi herangemacht hat, um ihn niederzuschießen. Und ich spreche ganz deutlich aus, die wirklichen Schuldigen heißen Springer, und die Mörder heißen Neubauer und Schütz!“¹²⁰

Im Anschluss daran vereinigten sich Hunderte von Studenten und Anhänger der APO und zogen gemeinsam zum neunzehnstöckigen Springer-Hochhaus aus Glas und Stahl, das sich im Berliner Viertel Kreuzberg gegenüber der Berliner Mauer befand. Als die Menschenmenge das Springer-Verlagshaus erreichte, artete die Demonstration zur Straßenschlacht mit der Polizei aus. Die Sprechchöre skandierten Dutschkes Namen und riefen: „Springer – Mörder!“. Die Demonstranten durchbrachen die Polizeiketten und warfen gegen die Fassade und Fenster des Verlagshauses Steine. Die Polizei wurde gezwungen, gegen Demonstranten Wasserwerfer einzusetzen. Zur Zielscheibe des

¹¹⁸ Josef Bachmann wurde am 14. März 1969 zu sieben Jahren Haft verurteilt aber am 24. Februar 1970 beging er Selbstmord in seiner Zelle.

¹¹⁹ Vgl. Dutschke-Klotz, Mein Langer Marsch, S. 130

¹²⁰ Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 213

Angriffs der Demonstranten wurden kurz vor Mitternacht die auf dem gegenüberliegenden Parkplatz abgestellten Lieferwagen des Springer-Verlages. Die Auslieferungsfahrzeuge wurden von Demonstranten umgekippt und dann mit *Molotov-Cocktails*¹²¹ in Brand gesteckt (Siehe Anlage Nr. 24). Der Innensenator Kurt Neubauer verfolgte das Geschehen in der Kochstraße vom Dach des Springer-Hochhauses. Gegen Mitternacht ordnete er an, für die Westberliner Polizei die äußerste Alarmstufe I zu erklären.¹²² In München waren die Studenten in der Nacht vom 11. auf den 12. April noch erfolgreicher als in West-Berlin. Es ist ihnen gelungen, ins Gebäude der Springer-Presse einzudringen und die Bild-Redaktion zu verwüsten.¹²³

Das Attentat auf Dutschke entfesselte mit voller Kraft die Anti-Springer-Kampagne an fast allen Orten der Bundesrepublik. Während der Ostertage gingen Zehntausende Demonstranten in West-Berlin, München, Hamburg, Esslingen, Hannover, Essen, Frankfurt am Main und in weiteren etwa zwanzig Großstädten auf die Straße. Der Mordanschlag auf Dutschke ließ nicht einmal die europäischen und sogar außereuropäischen Städte in Ruhe. Heftige Proteste vor den Büros des Springer-Verlags oder den bundesdeutschen Botschaften brachen in New York, Washington, Tel Aviv, Amsterdam, Brüssel, Paris, Rom und Oslo aus.¹²⁴ Zum Beispiel in London setzten sich am Ostermontag über 2000 Demonstranten von der deutschen Botschaft zum Gebäude des Boulevardblatts *Daily Mirror* in Bewegung, in dem sich der Sitz des Londoner Springer-Büros befand. Eine ähnliche Szene spielte sich am Karfreitag in Wien ab, wo 1500 Studenten zum Büro der Programmzeitschrift *Hör zu*, die zum Springer-Verlag gehörte, mit Transparenten marschierten, auf denen zu lesen war: „Springer-Mörder“, „Gestern King – heute Dutschke – morgen wir“.¹²⁵

Am Karfreitag des 12. April wurde im Audimax der TU in West-Berlin eine Grundsatzerklärung zur Anti-Springer-Kampagne gefasst. Die Studenten forderten, dass

¹²¹ kleine Brandbomben

¹²² Vgl. Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 217

¹²³ Vgl. Becker, Die Studentenproteste der 60er Jahre, S. 184

¹²⁴ Vgl. Juchler, Die Studentenbewegungen in den Vereinigten Staaten und der Bundesrepublik Deutschland der sechziger Jahre, S. 270

¹²⁵ Vgl. Kraushaar, 1968. Das Jahr, das alles verändert hat. S. 107

der Senat Springer¹²⁶ aus der Stadt vertreibt und sich um eine demokratisch kontrollierte Berichterstattung in Presse, Funk und Fernsehen kümmert. Nach dem Aufruf des SDS „Enteignet Springer“ begaben sich die Studenten am späten Abend nach Kreuzberg, um die Auslieferung insbesondere der Bild-Zeitungen zu verhindern. Sie stellten Barrikaden aus Baumaterial und Fahrzeugen auf, blockierten die Zufahrtsstraßen zum Springer-Hochhaus und versuchten, die Lieferwagen mit den Springer-Zeitungen zu stoppen. Das glückte ihnen nur bei einem einzigen Auslieferungsauto, aus dem sie die Zeitungen herauszogen, zerfetzten und auf der Straße verstreuten (Siehe Anlage Nr. 25).¹²⁷

Die Auslieferungsblokaden dauerten in der Bundesrepublik bis zum Ostermontag. Während des fünf Tage dauernden Straßenkampfes, an dem sich über 60000 Menschen beteiligten, wurden über 400 Demonstranten verletzt und mehr als 1000 festgenommen. An einem Blockadeversuch der Bild-Druckerei-Ausfahrt in München am Ostermontag wurden der 32jährige Fotoreporter Klaus Frings und der 27jährige Student Rüdiger Schreck durch Steinwürfe am Kopf schwer verletzt. Beide starben zwei Tage später an den Folgen ihrer Verletzungen.¹²⁸

4.4 Notstandsgesetze

Am 26. November 1966 bildete sich die Große Koalition aus CDU/CSU und SPD mit dem Ziel, die Wirtschaftskrise zu überwinden. Die SPD, die endlich seit der Entstehung der BRD im Jahre 1949 in der Regierungsverantwortung stehen konnte, musste dafür im Gegenzug mit der Verabschiedung der geplanten Notstandsgesetze der CDU/CSU einverstanden sein. Im Bundestag wurde über die Notstandsgesetze seit einigen Jahren diskutiert, aber über alle Entwürfe der Jahre 1958, 1960 und 1963 wurden sie wegen des Widerstandes der SPD nie verabschiedet. Die

¹²⁶ Am 22.5.1968 bestätigte eine Pressekommission der Bundesregierung auf Grund eines Gutachtens die Dominanz der Springer-Presse und empfahl, die Pressekonzentration einzuschränken. Im Sommer 1968 musste Springer 5 seiner Zeitschriften verkaufen, die ein Viertel der Gesamtauflage von Springer-Produkten bildeten.

¹²⁷ Vgl. Chaussy, Die drei Leben des Rudi Dutschke, S. 217-219

¹²⁸ Vgl. Kraushaar, 1968. Das Jahr, das alles verändert hat. S. 104-107

Zweidrittelmehrheit, die zur Annahme der Gesetze notwendig war, war ohne ihre Stimmen nicht erreichbar.

Die Notstandsdiskussion begann mit dem Abschluss des Deutschlandsvertrags im Jahre 1952. Aufgrund dieses Vertrages wurde die Bundesrepublik von den drei ehemaligen westlichen Besatzungsmächten¹²⁹ als selbständiger Staat anerkannt. Die Alliierten behielten sich aber weiterhin bestimmte Rechte vor, die sie berechtigten, in einem Krisenfall (z.B. Angriff des Landes von außen) über die Situation in der Bundesrepublik zu entscheiden. Die vorbehaltenen Rechte garantierten den Schutz ihrer eigenen Truppen, die in der Bundesrepublik noch zur Sicherheit standen. Im Grundgesetz der BRD wurden nämlich keine Regelungen für den Notfall festgelegt. Deswegen musste man das Grundgesetz durch entsprechende Notstandsgesetze erweitern, um alliierte Vorbehaltsrechte abzulösen und die volle Souveränität der Bundesrepublik zu erlangen.¹³⁰

Die geplanten Gesetze für die innere und äußere Bedrohung, d.h. den Verteidigungs- und Spannungsfall oder den Fall der inneren Unruhen, Naturkatastrophen und anderen außergewöhnlichen Unglücksfällen ermöglichten es, einige Grundrechte einzuschränken. Es handelte sich um Einschränkungen des Brief-, Post- und Fernmeldegeheimnisses, des Rechtes auf die Freizügigkeit oder die freie Berufswahl. Im Verteidigungs- oder Spannungsfall, die der Bundestag feststellte, erlaubten die Notstandsgesetze der Bundesregierung, die Streitkräfte zur Verteidigung und zum Schutz der zivilen Objekte einzusetzen. Falls der Bundestag nicht zusammentreten konnte, traf die Entscheidung der Gemeinsame Ausschuss, der sich zu zwei Dritteln aus Mitgliedern des Bundestags und zu einem Drittel aus Bundesratsmitgliedern zusammensetzte. Im Falle der inneren Unruhen oder zur Hilfe bei Naturkatastrophen konnte das Land den Einsatz von Polizeikräften anderer Länder, Einheiten des Bundesgrenzschutzes und Streitkräften anfordern.¹³¹

¹²⁹ USA, Großbritannien, Frankreich

¹³⁰ Vgl. Niehuss Merith, Lindner Ulrike: Deutsche Geschichte in Quellen und Darstellung. Band 10. Besatzungszeit, Bundesrepublik und DDR 1945-1969. Philipp Reclam. Stuttgart 1998. S. 315

¹³¹ Vgl. Lehmann, Hans Georg: Deutschland Chronik 1945-1995. Bouvier Verlag. Bonn 1995. S. 168-170

Das Hauptziel dieser Gesetze war es, der Regierung viel Macht und Kontrollmöglichkeiten zu geben, damit sich nie wieder die Situation wiederholt, die zum totalitären Nazi-Regime führen würde wie im Falle der Weimarer Republik. In der Weimarer Verfassung war es der Artikel 48 für den Fall des inneren Notstandes, der dem Reichspräsidenten weit reichende Kompetenzen gab und auf dessen Grund er die Notverordnungen annahm, die zur Machtübernahme der Nationalsozialisten beitrugen.¹³²

Vor allem das Eingreifen in die Bürgerrechte empörte viele Menschen, die in den Notstandsgesetzen eine Gefährdung der Demokratie sahen. Manche bezeichneten sie als NS-Gesetze und befürchteten einen Machtmissbrauch durch die Regierung und eine allmähliche Rückkehr zum Faschismus.

Die Notstandsgesetzgebung wurde zu den wichtigsten Hintergründen der Studentenproteste und der Außerparlamentarischen Opposition. Der Protest gegen die Notstandsgesetze war weit wichtiger als der Widerspruch gegen den Vietnam-Krieg. Im Juni 1968 gaben 33% der westdeutschen Studenten an, dass sie wegen der Notstandsgesetze demonstrieren. 10% der Studenten demonstrierten gegen den Vietnam-Krieg und nur 8% wegen der Hochschulprobleme.¹³³ Gegen die Notstandsgesetze protestierten nicht nur die Studenten, sondern auch Intellektuelle, Künstler, prominente Schriftsteller, linke Mitglieder der SPD, Kommunisten, kirchliche Organisationen und hauptsächlich die Gewerkschaften, die sich Sorgen machten, wie weit im Notstandsfall das Koalitions- und Streikrecht eingeschränkt werden sollte. Sie hatten Angst, dass die Verordnungen zur Unterdrückung der Streiks durch den Einsatz von Polizei und Bundeswehr missbraucht werden konnten.

Der Protest gegen die Notstandsverfassung kulminierte im Jahre 1968, aber schon im Mai 1965 fand an der Bonner Universität ein Kongress „Demokratie vor dem Notstand“ statt, der die unterschiedlichen Gegner der Notstandsgesetze anlockte. Am 14. Mai 1966 lehnte der Bundeskongress des DGB (Deutscher Gewerkschaftsbund) jede

¹³² Vgl. Borowsky, Peter: (Edition Zeitgeschehen) Deutschland 1963-1969. Fackelträger-Verlag. Hannover 1983. S. 92-93

¹³³ Vgl. Seibold, Die 68er, S. 104

Form der Notstandsgesetzgebung ab, die die Einschränkung des Versammlungs-, Koalitions- und Streikrechtes betreffen würden. Im Herbst 1966, noch vor der Entstehung der Großen Koalition, wurde aus der Initiative des SDS das Kuratorium „Notstand der Demokratie“ gegründet, die die Anhänger der APO in ihrem Kampf gegen die Notstandsgesetze zusammenfügte.¹³⁴ Am 30. Oktober 1966 veranstaltete das Kuratorium den Kongress „Notstand der Demokratie“ in Frankfurt am Main, der organisatorisch vom SDS-Bundesvorsitzenden Helmut Schauer und finanziell von der IG Metall (Industriegewerkschaft Metall) getragen wurde. Am Kongress nahmen über 5000 Gewerkschafter, Studenten, Professoren und SPD-Mitglieder teil, die in sechs Foren über Notstandsgesetze und Demokratie in der BRD diskutierten.¹³⁵ Zur Abschlussdemonstration auf dem Frankfurter Römerberg kamen über 20000 Menschen.¹³⁶

Von zahlreichen Protestkundgebungen wurde die Notstandsverfassung seit Anfang 1968 begleitet. Vor allem die 14 Tage zwischen der 2. und 3. Lesung der Notstandsgesetze brachten bundesweit Tausende Menschen auf die Beine. Der Widerstand gegen Notstandsgesetze formierte sich in 25 Universitätsstädten, wo es zu Teach-ins, Vorlesungsstreiks, sogar auch Hungerstreiks kam. Im Brennpunkt der studentischen Proteste stand jetzt Frankfurt. Die Studenten der Frankfurter Universität blockierten die Eingänge der Universität und bemühten sich, damit den Vorlesungsbetrieb zu verhindern. In vielen Betrieben wurden von Arbeitern Warnstreiks durchgeführt. Am 8. Mai 1968 demonstrierten in Bonn 500 evangelische Pfarrer und kirchliche Angestellte.¹³⁷ Für den 11. Mai 1968 rief das Kuratorium „Notstand der Demokratie“ zum *Sternmarsch auf Bonn* auf, an dem gegen die Verabschiedung der Notstandsgesetze nach Angaben der Organisatoren ungefähr 70000 Menschen protestierten (Siehe Anlage Nr. 26). Der DGB, der offiziell den Sternmarsch auf Bonn ablehnte, veranstaltete am gleichen Tag eine eigene friedliche Großkundgebung gegen die Notstandsgesetze in Dortmund. Parallel zu diesen zwei großen Demonstrationen verliefen Protestkundgebungen auch in Frankfurt, München, Hamburg, Berlin oder

¹³⁴ Vgl. Borowsky, Deutschland 1963-1969, S. 96

¹³⁵ Vgl. Görtemaker, Manfred: Kleine Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. Verlag C. H. Beck. München 2002. S. 202

¹³⁶ Vgl. Borowsky, Deutschland 1963-1969, S. 96

¹³⁷ Vgl. Voßberg, Studentenrevolte und Marxismus, S. 230

Göttingen.¹³⁸ Nach Angaben der Zeitschrift *Der Spiegel* nahmen an den Antinotstandsdemonstrationen im Mai 1968 insgesamt 150000 Menschen teil.¹³⁹ Die Proteste setzten sich bis zum 30. Mai, dem Tag der 3. Lesung der Notstandsgesetze fort. Am 27. Mai erklärten die drei Alliierten, dass sie bereit sind, auf ihre Vorbehaltsrechte zum Schutz ihrer Truppen zu verzichten. Trotz aller mächtigen Proteste wurden die Notstandsgesetze am 30. Mai 1968 vom Bundestag mit 385 gegen 100 Stimmen verabschiedet. Die Notstandsverfassung trat in Kraft am 28. Juni 1968.¹⁴⁰

Für viele Studenten und Arbeiter bedeutete die Verabschiedung der Notstandsgesetze eine harte Niederlage und Enttäuschung. Danach gab es keinen Anlass und kein einheitliches Thema für gemeinsame Aktionen und so begann sich die APO aufzulösen. Obwohl die studentischen Proteste bis in den Herbst 1968 fortgesetzt wurden, verhinderte nichts den allmählichen Zerfall der Studentenbewegung, aus der nachfolgend neue Gruppierungen oder soziale Bewegungen entstanden. Zwei Jahre später löste sich schließlich auch der Motor der Studentenbewegung – der SDS – auf.

¹³⁸ Vgl. Borowsky, Deutschland 1963-1969, S. 98

¹³⁹ Vgl. Kleßmann, Christoph: Zwei Staaten, eine Nation. Deutsche Geschichte 1955-1970. Vandenhoeck & Ruprecht. Göttingen 1988. S. 249

¹⁴⁰ Vgl. Borowsky, Deutschland 1963-1969, S. 99

5. Folgen der 68er-Bewegung

Obwohl die Studentenbewegung nach ihrem Höhepunkt im Jahre 1968 rasch zerfiel, hatten ihre Folgen einen entscheidenden Einfluss auf die weitere Entwicklung der deutschen Gesellschaft und Politik in den folgenden Jahren und sie wirken sich spürbar bis heute aus.

5.1 Sexuelle Befreiung

Die neuen Formen des kollektiven Wohnens, die die Kommune I ins Leben rief, und ihre Stellung zur Sexualität, bedeuteten den ersten Schritt zur Abwendung von den herrschenden sexuellen Moralvorstellungen. Die Sexualität, die man früher für Sünde hielt, wurde stufenweise als etwas Natürliches angesehen. Eine Sexwelle erhob sich in den 60er Jahren in den Medien, für die die Kommunarden das Objekt der Sensation darstellten. Im Fernsehen liefen erste Werbespots mit sexuellem Unterton.¹⁴¹ Deutsche Kinos lockten die Jugend zum Film von Oswalt Kolle „Das Wunder der Liebe“ (Siehe Anlage Nr. 27), der als Synonym für sexuelle Freizügigkeit und Aufklärung galt. Immer mehr sprach man über den sexuellen Genuss der Frauen, die aus Angst vor der Schwangerschaft dem Sex aus Vergnügen nicht frönen konnten. Das sollte das erste hormonale Verhütungsmittel, die so genannte „Antibabypille“¹⁴², verändern, die den Frauen ermöglichte, ein eigenes Liebesleben zu führen. Zugleich konnten die Frauen selbst entscheiden, wann sie schwanger werden. 1970 wurden in Westdeutschland 27,8 Millionen Packungen verkauft.¹⁴³ Heutzutage stellt die Pille in den meisten Fällen einen notwendigen Bestandteil des alltäglichen Lebens jeder Frau dar. Der Wertewandel in der deutschen Gesellschaft war nicht aufzuhalten. Änderungen brachen in den Partnerbeziehungen an. Zur Zeit leben die jungen Menschen lieber in wilder Ehe. Sie halten es für unnötig, zu heiraten. Durchbrochen wurden Tabus wie Homosexualität¹⁴⁴,

¹⁴¹ 1968 drehte der deutsche Werbefachmann Charles Wilp Werbespots für den Softdrink Afri-Cola, in denen reizvoll geschminkte Nonnen im Afri-Cola-Rausch präsentiert werden.

¹⁴² Die erste Antibabypille wurde vom Berliner Pharmaunternehmen Schering am 1. Juli 1961 auf den Markt gebracht.

¹⁴³ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S.125

¹⁴⁴ Sexuelle Partnerschaft zwischen Personen des männlichen Geschlechtes stand laut Paragraf 175 seit 1871 unter Strafe. 1969 wurde der Paragraf in der Bundesrepublik reformiert und erst 1994 völlig abgeschafft.

über die in der Gesellschaft lange Zeit wie über eine Krankheit gesprochen wurde. Alles, was früher unvorstellbar war, wird von der heutigen Gesellschaft als etwas Übliches wahrgenommen. Presse, Kino und Fernsehen machten aus der Sexualität einen Verkaufsartikel. Die sexuelle Revolution wich nicht einmal den offiziellen Institutionen des Staates aus. In den Schulen wurde Sexualekundeunterricht und die dazugehörigen Lehrbücher eingeführt. Die sexuelle Revolution drang in die Modebranche durch. Heutige Frauen und Mädchen ziehen sich nicht mehr an wie die grauen Mäuse, sondern sie wollen ein Sexualobjekt sein. Miniröcke, T-Shirts mit tiefem Ausschnitt oder extravagantes modisches Beiwerk wecken keinen Argwohn mehr. Die Liberalisierung der Sexualmoral gehört ohne Zweifel zu den positiven Folgen der 68er-Bewegung.

Die Frage indessen ist, wie groß der Anteil der 68er-Bewegung und ihrer sexuellen Revolution an der Entstehung der Pornographie ist. Im Wesentlichen trug dazu sicher auch das Erbe von Beate Uhse bei, die Ende der 60er Jahre bundesweit rund 25 „Fachgeschäfte für Ehehygiene“¹⁴⁵, Vorläufer der heutigen Sex-Shops, eröffnete und die Sexbesessenheit der Deutschen¹⁴⁶ zu einer anerkannten Freizeitbeschäftigung machte.¹⁴⁷

Die sexuelle Revolution war häufig vom Drogenkonsum begleitet. In diesem Zusammenhang wird in den letzten Jahren über die langfristig wirksamen aber unbeabsichtigten Folgen der 68er-Bewegung besonders viel gesprochen. Die Verbreitung der Rauschmittel in den 60er Jahren wurde zur Ursache, dass der Drogenkonsum in der Bundesrepublik in den 70er und 80er Jahren zunehmend an Popularität gewann und heutzutage gehört die Drogenproblematik in Deutschland zu den großen gesamtgesellschaftlichen Problemen, denn dank des leichten Zugangs zu Drogen werden immer mehr Jugendliche unter 18 Jahren zu Drogenabhängigen. In der heutigen Zeit ist es aber nichts Erstaunliches, wenn man in Betracht zieht, dass sogar

¹⁴⁵ In den Geschäften von Beate Uhse standen den Kunden Aphrodisiaka, Damenunterwäsche, Handbücher über Sextechniken oder Aufklärungsliteratur zur Verfügung. Uhse gab eine Broschüre über Empfängnisverhütung, die so genannte Schrift X heraus. Vierzig Prozent des ganzen Umsatzes machte Uhse mit Kondomen.

¹⁴⁶ 1968 kauften die Westdeutschen mehr Bilder nackter oder halbnackter Menschen als jedes andere Volk auf der Welt.

¹⁴⁷ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S. 127-130

die zwölfjährigen Kinder erste Erfahrungen mit Alkohol und Zigaretten längst hinter sich haben.

5.2 Frauenemanzipation

In den 60er Jahren breitete sich in der BRD plötzlich eine neue Frauenbewegung aus, die sich unmittelbar aus der Studentenbewegung heraus entwickelte und die zur Emanzipation der heutigen Frauen in der bundesdeutschen Gesellschaft beitrug. Die Frauen der 68er-Bewegung wurden immer selbstbewusster und wollten sich in der männlichen Welt durchsetzen. Erstmals in der deutschen Geschichte bot sich den Frauen eine Möglichkeit, aus der traditionellen Frauenrolle herauszutreten.

Von Anfang an war die Frauenbewegung mit dem Aufbau der antiautoritären Kinderläden verbunden. Diese Idee, Kinderläden zu errichten, stammte von den Berliner Studentinnen, die aktiv im SDS wirkten. 1969 gründeten sie eine Frauenorganisation „Aktionsrat zur Befreiung der Frau“ als Reaktion auf die männliche Vorherrschaft im SDS.¹⁴⁸ Die Kinderläden¹⁴⁹ waren alternative Kindergärten, in denen die Frauen selbst abwechselnd ihre Kinder hüteten. Gleichzeitig wollten sie ihre eigenen privaten Probleme herauslösen, mit dem Ziel sie gemeinsam zu bewältigen. Die Frage der Kinderläden hängt sehr eng mit der Frage der Emanzipation der Frauen zusammen. Die Frauen hatten dank der Kinderläden Zeit, ihre Probleme und Schwierigkeiten, die sie selbst nicht lösen konnten, mit anderen Frauen zu besprechen und zu überwinden. Gemeinsam kämpften sie gegen die gesellschaftlichen Repressionen, die sich z. B. am Arbeitsplatz durch die Unterbewertung der Frau zeigten. Die Kinderläden dienten zur antiautoritären Erziehung der Kinder, unterstützten die Kommunikation unter den Frauen und beseitigten ihre Isolierung in der Gesellschaft. Zugleich wollten sie auf katastrophale Zustände in den staatlichen Kindergärten aufmerksam machen.¹⁵⁰ Kinderläden, die kleine Gruppen von Kindern darstellten, bedeuteten eine Revolution in

¹⁴⁸ Vgl. Benz, Wolfgang: Die Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. Band 3: Gesellschaft. Fischer Taschenbuch Verlag. Frankfurt am Main 1989. S. 184

¹⁴⁹ Für das Betreiben von Kinderläden wurden Räume der ehemaligen Läden gemietet, deswegen die Bezeichnung *Kinderladen*.

¹⁵⁰ Vgl. Seibold, Die 68er, S. 266

der Kindererziehung. Hier konnte den Kindern mehr individuelle Betreuung gewährleistet werden als in den großen staatlichen Kindergärten, in denen zuweilen die Kinder sogar angekettet wurden, weil eine Erzieherin so viele Kinder in einer Gruppe nicht beherrschte. Heute gibt es viele Einrichtungen, die die Idee der Kinderläden weiter pflegen und den Kindern eine Chance anbieten, sich auf die Entwicklung der eigenen Individualität zu konzentrieren. Andererseits wird heute den 68ern vorgeworfen, dass sie Schuld daran tragen, dass die heutige Jugend durch antiautoritäre Erziehung kein Benehmen und keine Achtung vor Autoritäten mehr hat.¹⁵¹

Als Meilenstein der Emanzipation der Frauen gilt die Aktion gegen die weibliche Diskriminierung, die die Journalistin und Feministin Alice Schwarzer in Zusammenarbeit mit der Zeitschrift *stern* organisierte. Sie setzte sich für das Recht auf Abtreibung für jede Frau ein, die laut § 218 des Strafgesetzbuches vom Jahre 1871 in der Bundesrepublik unter Strafe von Zuchthaus bis zu fünf Jahren stand. Dies führte dazu, dass Frauen illegal abtrieben und sich so durch eine nicht fachgemäße Abtreibung¹⁵² der Gefahr aussetzten, dass sie dauerhafte Gesundheitsschäden davontragen. Am 6. Juni 1971 erschien auf der Titelseite des *stern* mit fettgedruckten Buchstaben „Wir haben abgetrieben“. Daneben wurden auf dem Titelblatt 28 Frauen abgebildet, unter denen Studentinnen, Hausfrauen oder Schauspielerinnen wie Romy Schneider (Siehe Anlage Nr. 28). Insgesamt 374 Frauen brachen ein Tabu und bekannten sich öffentlich zur Abtreibung.¹⁵³ Diese Kampagne löste in der Bundesrepublik einerseits einen Skandal und Empörung aus, andererseits fand sie Widerhall bei vielen anderen Frauen, die die Kampagne mit ihren Unterschriften unterstützten. Innerhalb weniger Wochen wurde das Bekenntnis bundesweit von weiteren 3000 Frauen unterschrieben und insgesamt sammelte man 90000 Unterschriften gegen den Paragraphen 218.¹⁵⁴ Mit dem Slogan „Mein Bauch gehört mir!“ auf Transparenten gingen die Frauenrechtlerinnen auf die Straßen, um für die Abschaffung des Paragraphen 218 zu kämpfen (Siehe Anlage Nr. 29). Sie setzten sich wesentlich für eine neue Gesetzgebung im Bundestag ein. Obwohl der Paragraph nicht

¹⁵¹ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S. 101

¹⁵² Ende der 60er und Anfang der 70er Jahre wurde die Zahl der illegalen Abtreibungen in der BRD auf 80000 bis 500000 pro Jahr geschätzt.

¹⁵³ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S. 134

¹⁵⁴ Vgl. <http://www.wdr.de/themen/kultur/stichtag/2006/06/06.jhtml> [Zit. 2010-03-07]

völlig abgeschafft wurde, wurde er schrittweise liberalisiert und so wird in der Gegenwart den deutschen Frauen erlaubt, die nicht gewollte Schwangerschaft straffrei unter bestimmten Bedingungen zu unterbrechen.

Der Blick auf die Rolle der Frau in der Gesellschaft wurde dank dem 68er-Denken von Grund aus geändert. Die heutigen Frauen wissen sich Rat bei männlichen Arbeiten im Haushalt, üben typisch männliche Berufe aus und engagieren sich in der Politik, was noch vor einigen Jahren etwas Ungewöhnliches war. Als Beispiel für alles kann man Angela Merkel angeben, die seit November 2005 die erste deutsche Bundeskanzlerin ist.

5.3 Linksterrorismus

Zu den negativen Folgen des Jahres 1968 zählt die Wirklichkeit, dass es infolge der Radikalisierung der Studentenbewegung zur Entstehung des Linksterrorismus in Deutschland kam. 1970 wurde die linksextremistische terroristische Gruppe „Rote Armee Fraktion“ (RAF) gegründet, die anfangs als Baader-Meinhof-Gruppe bezeichnet wurde und die gegen die „bürgerlich-kapitalistische Gesellschaft“ unter Anwendung von Gewalt kämpfte. Ihre Geschichte begann bereits 1968 mit dem Frankfurter Kaufhausbrandanschlag. Im Laufe der drei Jahrzehnte begingen die RAF-Mitglieder mehrere Dutzend von Morden und andere Gewaltverbrechen. Es kam zu zahlreichen Banküberfällen und Entführungen. Die Situation eskalierte in dem so genannten „Deutschen Herbst“¹⁵⁵, der als Höhepunkt des deutschen Terrorismus bezeichnet wird. Am 5. September 1977 entführten RAF-Mitglieder den Arbeitgeberpräsidenten Hanns Martin Schleyer.¹⁵⁶ Dabei brachten sie seine vier Begleitpersonen um. Als Lösegeld forderten sie die Freilassung der elf gefangenen RAF-Mitglieder, unter denen auch die Kaufhausbrandstifter Gudrun Ensslin und Andreas Baader waren. Einen Monat später, am 13. Oktober, entführten palästinensische Terroristen das Flugzeug der deutschen

¹⁵⁵ Die politische Situation und Atmosphäre in Westdeutschland im September und Oktober 1977, die durch Attentate der RAF geprägt wurde. Der Deutsche Herbst zählt zu den schwersten Krisen in der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland.

¹⁵⁶ Vgl. Wehler, Hans-Ulrich: Deutsche Gesellschaftsgeschichte. Band 5: Bundesrepublik und DDR 1949-1990. Verlag C. H. Beck. München 2008. S. 319-320

Fluggesellschaft Lufthansa mit 82 Passagieren auf dem Flug von der Insel Mallorca nach Frankfurt am Main und forderten unter anderem wieder die Freilassung ihrer „Gesinnungsgenossen“, der inhaftierten RAF-Mitglieder. Den Forderungen der Terroristen wurde trotz der Erschießung des Flugzeugkapitäns nicht stattgegeben und schließlich wurde das Flugzeug am 18. Oktober befreit. Daraufhin wurde Schleyer von seinen Entführern erschossen.¹⁵⁷ Die Anschlagsserie hatte zur Folge, dass die Bundesrepublik in die bisher schwerste innenpolitische Krise geriet. Gegen den neuartigen Terrorismus mussten neue Maßnahmen getroffen werden, die auch eine neue Gesetzgebung erforderten.¹⁵⁸ Die dritte Generation der RAF-Terroristen setzte Mordanschläge bis Anfang der 90er Jahre fort. Sie konzentrierten sich nicht nur auf Hauptvertreter des „deutschen Kapitalismus und Imperialismus“, sondern auch auf die der Öffentlichkeit nicht bekannten Personen. Die RAF löste sich selbst im Jahre 1998 auf. Neben der bekanntesten terroristischen Gruppe RAF bildete die 68er-Bewegung das Umfeld auch für andere terroristische Gruppen wie *die Bewegung 2. Juni* oder *die Revolutionären Zellen (RZ)*.

5.4 Friedens- und Ökobewegungen

Nachdem sich der SDS aufgelöst hatte, traten viele seine Anhänger zur SPD über. Andere schlossen sich den so genannten „K-Gruppen“ an. Diese kommunistischen Kaderorganisationen galten als Nachfolgeparteien der 1956 verbotenen Kommunistischen Partei Deutschlands (KPD). In den 70er Jahren bildeten sie den Ausgangspunkt für die Entstehung der Friedens- und Ökologiebewegungen, zu deren Aktionsfeld der Kampf gegen die in Deutschland geplanten Atomkraftwerke wurde.¹⁵⁹ In den achtziger Jahren gehörten Umweltschutz, Ökologie und Frieden zu den wichtigsten Themen der bundesdeutschen Politik. Vor diesem Hintergrund ging in der BRD die neue politische Partei „Die Grünen“¹⁶⁰ hervor, die heute als die deutlichste Erbschaft der Studentenrevolte betrachtet wird und die zu den erfolgreichsten grünen Parteien in der Welt gehört. Diese grüne Welle bewirkte den grundlegenden Wandel in

¹⁵⁷ Vgl. Cohn-Bendit, 1968. Die Revolte, S. 12-13

¹⁵⁸ Vgl. Wehler, Deutsche Gesellschaftsgeschichte, S.319

¹⁵⁹ Vgl. <http://de.wikipedia.org/wiki/K-Gruppe> [Zit. 2010-03-08]

¹⁶⁰ Die Partei „Die Grünen“ wurde formal am 13. Januar 1980 gegründet.

der Einstellung zum Umweltschutz bei der gesamten deutschen Bevölkerung. Zum Vorbild sollte man die umweltfreundlichen Deutschen vor allem im Bereich der Mülltrennung nehmen.

5.5 „Lang ist her“

Im Jahre 2007 schrieb der deutsche Radio-Journalist und Liedermacher Gerd Schinkel¹⁶¹, der seit 1970 in der deutschen Musikszene auftritt, ein Lied, dessen Text an Ereignisse der Studentenbewegung erinnert und zusammenfasst, was alles die 68er brachten und woran sie schuld sind. Der Text zum Lied „Lang ist her“¹⁶² entstand zum 40. Jahrestag des Todes von Benno Ohnesorg am 2. Juni 1967.

Lang ist her

*Lang ist es her, kaum weiß man's mehr,
da hat ein Ruck die Welt geweckt.
Wer da noch schlief, in Ohnmacht tief,
der wurde unsanft aufgeschreckt.
In manchem Land war Wut entbrannt,
ging der Protest los ohne Halt.
„Schluss mit dem Krieg!“ Frieden als Sieg,
und Widerstand gezeigt geballt.*

*Verfolgt, verleumdet, kriminalisiert
wurde von oben reagiert.
Doch ohne Zweck – bald warn sie weg:
DeGaulle wie Johnson ausrangiert.*

*Berlin, der Schah, was da geschah,
wie Kurras Ohnesorg gekillt,
die Obrigkeit gewaltbereit,
der Mob an Springers Brust gestillt.
Im Lügenland, das braun gebannt,
die Spießer gnadenlos verprellt –
bewusst geschockt und hart gerockt,
dem Gleichschritt in den Weg gestellt.*

*Verdammt, verurteilt, wie Verbrecher dargestellt
wurde von oben reagiert.
Mit klarem Ziel äußerst subtil
wer kritisiert hat, drangsaliert.*

¹⁶¹ Gerd Schinkel (*1950) schreibt eigene Lieder oder übersetzt Songs anderer Sänger aus der internationalen Pop- und Folkmusik, die er dann auf deutsch vor dem Publikum singt. Seine Konzerte haben eher einen privaten Charakter und finden oft in seinem eigenen Wohnzimmer oder im Wohnzimmer anderer Leute statt. Mehr Infos zu Gerd Schinkel erfährt man unter: <http://www.gerdschinkel.de/>

¹⁶² Das Lied ist zu hören unter: http://www.youtube.com/watch?v=j_qTBHTkCL4

*Gründonnerstag und Dutschke lag
getroffen da in seinem Blut.
Von BILD verhetzt, plötzlich entsetzt –
und in den Straßen kocht die Wut.
Ist lange her – kaum weiß man's mehr,
wie alles so kam, wie es kam.
Und lügenfroh tut mancher so
als ob hier jeder Mist der Welt seinen Anfang nahm.*

*Genau vor uns ham unsere Eltern uns immer gewarnt,
jetzt selber grau und faltig ham wir's so geahnt.
Man will uns fertig machen - wir haben Geduld:
Okay – die 68er sind an allem schuld.*

*Ich bin dabei gewesen – ich hab's getan,
Schiebt mir alles in die Schuhe, kommt nicht drauf an.
Ich hab da mitgemacht, ich geb es zu -
Dann ist aber gut und ihr lasst mich in Ruh?*

*Wir ham's verbochen, vermässelt, uns eingebrockt:
Was ihr auch wollt: ganz gewiss, wir hams verbockt.
Ob Vogelgrippe, Sintflut, Pest und Cholera –
alles waren wir, es stimmt, na klar.*

*Wir ham den Minirock erfunden, die Hippies frisiert.
Prag besetzt, Sharon Tate massakriert,
Jimi Hendrix, Janis Joplin ins Jenseits geschickt,
in Kommunen gelebt, kreuz und quer getickt,*

*Autoritäten untergraben, Kultur zerstört,
Familien zerrüttet, nicht mehr hingehört,
die Toskana verwüstet, Niki Lauda gelenkt,
und Elvis die Pillen für den Tod geschenkt.*

*Wir haben Watergate erfunden und die Pornografie,
den Schlendrian, den Geiz, die Gier, die Demoskopie,
Wir ham die Schulen verdorben, die Werte zersetzt
die Moral ausgehebelt, Kinder aufgehetzt.*

*Die Mode kommt von uns, jeder neue Trend,
der Spruch von dem, der zweimal mit derselben pennt,
Bildungsnotstand, Walfang, Bienentod,
Bayern nicht mehr Meister und der Hundekot.*

*Chaoten, Kindsmord, Stasi und die Trockenheit,
Hochwasser, und wenn's im Winter nicht mehr schneit,
HIV, Vulkanausbruch und Kinderleid,
der Bier- und der Benzinpreis, auch die Sommerzeit,*

*die Neonazis, Politikverdrossenheit,
der Lehrstellmangel, Langzeitarbeitslosigkeit.
Geburtenrückgang, Drogen, Euro, Rinderwahn,
Datenschutz, Krawall, die Post, die Deutsche Bahn.*

*Piercing, Tätowierung, jeder Bombenfund,
der letzte und der neue Papst, der Sittenschwund,
die Mullahs im Iran, natürlich auch Hartz IV,
Norovirus, Herpes, ja, auch das war'n wir.*

*Minutiös geplant ist jedes Attentat,
Pleiten, Pech und Pannen, jeder Hochverrat,
Tourismus, Pessimismus, Hedonismus, Okkultismus,
Terrorismus, Fanatismus, Islamismus, auch
Börsencrash, Tsunami, Gottschalck, Günter Jauch.*

*Wir haben Alzheimer entwickelt, damit jeder vergisst,
wie es war und wirklich wohl gewesen ist,
und wie es so aussieht, hat's auch funktioniert –
wir sind schuld an allem, was bis heut passiert.*

*Genau vor uns ham unsere Eltern uns immer gewarnt.
jetzt selber grau und faltig ham wir's so geahnt.
Will man uns fertig machen – wir tragen's mit Geduld:
Okay – die 68er sind auch am Dativ schuld.*

*Lang ist es her – kaum weiß man's mehr,
da hat ein Ruck die Welt geweckt.
Wer da noch schlief, in Ohnmacht tief,
den hat man unsanft aufgeschreckt.
Ist lange her – kaum weiß man's mehr,
wie alles so kam, wie es kam.
Und lügenfroh tut mancher so
als ob mit uns jeder Mist der Welt sein' Anfang nahm.¹⁶³*

¹⁶³ [http://www.gerdschinkel.de/Texte%20Bestes%20Stueck.htm#Lang ist her](http://www.gerdschinkel.de/Texte%20Bestes%20Stueck.htm#Lang%20ist%20her) [Zit. 2010-03-08]

Resümee

Die Abschlussarbeit befasste sich mit dem Thema „Das Jahr 1968 in Deutschland und seine Folgen“. Im Mittelpunkt der Arbeit stand die Studentenbewegung, die in den 60er Jahren in der ehemaligen Bundesrepublik Deutschland entstand und ihren Höhepunkt im Jahre 1968 erreichte.

Die Studentenbewegung war ein weltweit verbreitetes Phänomen der 60er Jahre des 20. Jahrhunderts, das sich in den Vereinigten Staaten von Amerika entwickelte. Die amerikanischen Studenten kämpften vor allem gegen den Krieg in Vietnam und für die gleichen Bürgerrechte für die schwarze Bevölkerung. Allgemein richtete sich der Protest gegen die Konsumgesellschaft und traditionelle Moralvorstellungen in der Gesellschaft. Von den USA griff die Studentenbewegung auch auf die Bundesrepublik Deutschland über, wo die Studenten zuerst überholte traditionelle Strukturen an den Hochschulen kritisierten und mit dem Slogan „Unter den Talaren Muff von tausend Jahren“ auf die unaufgearbeitete NS-Vergangenheit der Universitäten anspielten. Die Studentenbewegung wurde von einem neuen Lebensgefühl begleitet. Es entstand eine neue Form des Zusammenlebens, die die Kommune I ins Leben rief als Alternative zur bürgerlichen Institution, die von der traditionellen Familie repräsentiert wurde. Die Bildung der Großen Koalition zwischen der CDU/CSU und der SPD, die zur Schwächung der parlamentarischen Opposition führte, hatte zu Folge, dass sich die Studenten in Verbindung mit anderen gesellschaftskritischen Gruppen setzten und die so genannte Außerparlamentarische Opposition bildeten. Zur Eskalation der Studentenbewegung kam es am 2. Juni 1967, als bei der Demonstration gegen den Staatsbesuch des persischen Schahs Pahlawi in West-Berlin der Student Benno Ohnesorg erschossen wurde.

Das Frühjahr 1968 wurde in der Bundesrepublik durch den in West-Berlin stattgefundenen Internationalen Vietnam-Kongress geprägt, der als der erste größte internationale Protest gegen die Ausbeutung der Länder der Dritten Welt durch den westlichen Kapitalismus galt. Die zunehmende Radikalisierung der Studentenbewegung führte am 2. April zu Brandanschlägen auf zwei Frankfurter Kaufhäuser, die den

Übergang von den Protestaktionen zur offenen Gewalt markierten. Am 11. April wurde der Studentenfürher Rudi Dutschke bei einem Attentat schwer verletzt. Der Mordanschlag führte in der Bundesrepublik zu zahlreichen Auseinandersetzungen mit der Polizei, bei denen zwei Menschen ums Leben kamen. Das Attentat war das Ergebnis der Medienkampagne des Springer-Konzerns, die gegen die linken Studenten gerichtet wurde und so kam es bundesweit zu Blockaden gegen die Auslieferung von Springer-Zeitungen und Anschlägen gegen die Verlagsgebäude des Springer-Konzerns. Die letzte gemeinsame Veranstaltung der APO richtete sich gegen die kontroversen Notstandsgesetze.

Die Studentenbewegung zerfiel Ende der 60er Jahre, aber ihre Folgen bewirkten, dass Deutschland zum heutigen demokratischen und modernen Staat wurde.

Shrnutí

Závěrečná práce se zabývala tématem „Rok 1968 v Německu a jeho důsledky“. Práce byla zaměřena na studentské hnutí, které vzniklo v šedesátých letech v bývalé Spolkové republice Německo a vyvrcholilo v roce 1968.

Studentské hnutí byl celosvětově rozšířený fenomén šedesátých let 20. století, který měl svůj původ ve Spojených státech amerických. Američtí studenti bojovali především proti válce ve Vietnamu a za stejná občanská práva pro obyvatele černé pleti. Celkově byl protest namířen proti konzumní společnosti a tradičním morálním představám ve společnosti. Z USA se studentské hnutí přeneslo do Spolkové republiky Německo, kde studenti nejdříve kritizovali zastaralé tradiční struktury na vysokých školách a se sloganem „Pod taláry tisíciletá plíseň“ naráželi na nezpracovanou nacistickou minulost na německých univerzitách. Studentské hnutí bylo doprovázeno novým životním pocitem. Vznikla nová forma soužití, kterou vytvořila tzv. Komuna I jako alternativu k občanské instituci, kterou představovala rodina. Vznik velké koalice mezi CDU/CSU a SPD, která vedla k oslabení parlamentní opozice, měl za následek, že se studenti spojili i s jinými vůči společnosti kritickými skupinami a vytvořili mimoparlamentní opozici. K eskalaci studentského hnutí došlo 2. června 1967, kdy byl u příležitosti státní návštěvy perského šáha Pahlawiho v Západním Berlíně zastřelen student Benno Ohnesorg.

Počátek roku 1968 se v Německu nesl v duchu prvního Mezinárodního kongresu o Vietnamu konaného v Západním Berlíně, který představoval dosud největší mezinárodní protest proti vykořisťování zemí třetího světa západním kapitalismem. Rostoucí radikalizace studentského hnutí vedla 2. dubna ke dvěma žhářským útokům na dva frankfurtské obchodní domy, které znamenaly přechod od protestních akcí k otevřenému použití násilí. 11. dubna byl při atentátu těžce zraněn studentský vůdce Rudi Dutschke. Útok na jeho osobu vedl ve Spolkové republice k četným střetům s policií, při kterých přišli o život dva lidé. Atentát byl výsledkem mediální kampaně novinového koncernu Axela Springera, která byla namířena proti levicovým studentům. Následně došlo v celé zemi k útokům na budovy nakladatelství Springerova koncernu

a blokádám, kterými chtěli studenti zabránit expedici jeho novin. Poslední společnou akcí mimoparlamentní opozice byl protest proti kontroverzním ústavním zákonům pro případ nouzového stavu.

Studentské hnutí se rozpadlo koncem šedesátých let, ale jeho další důsledky měly velký vliv na to, že je dnes Německo demokratickým a moderním státem.

Literaturverzeichnis

Becker, Thomas P. / Schröder, Ute: Die Studentenproteste der 60er Jahre: Archivführer – Chronik – Bibliographie. Böhlau Verlag. Köln, Weimar, Wien 2000.

Benz, Wolfgang: Die Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. Band 3: Gesellschaft. Fischer Taschenbuch Verlag. Frankfurt am Main 1989.

Bergmann, Uwe / Dutschke, Rudi / Lefèvre, Wolfgang / Rabehl, Bernd: Rebellion der Studenten oder Die neue Opposition. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1968.

Bögeholz, Hartwig: Die Deutschen nach dem Krieg. Eine Chronik. Befreit, geteilt, vereint: Deutschland 1945 bis 1995. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1995.

Borowsky, Peter: (Edition Zeitgeschehen) Deutschland 1963-1969. Fackelträger-Verlag. Hannover 1983.

Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.): Schlaglichter der Weltgeschichte. Bonn 1992.

Chaussy, Ulrich: Die drei Leben des Rudi Dutschke. Eine Biographie. Fischer Taschenbuch Verlag. Frankfurt am Main 1989.

Cohn-Bendit, Daniel / Dammann, Rüdiger: 1968. Die Revolte. S. Fischer Verlag. Frankfurt am Main 2007.

Dutschke-Klotz, Gretchen / Gollwitzer, Helmut / Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke. Mein langer Marsch. Reden, Schriften und Tagebücher aus zwanzig Jahren. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1980.

Frei, Norbert: 1968. Jugendrevolte und globaler Protest. Deutscher Taschenbuch Verlag. München 2008.

Gilcher-Holtey, Ingrid: Die 68er Bewegung. Deutschland – Westeuropa – USA, C. H. Beck. München 2001.

Göbel, Uwe: Die Studenten-Bewegung und ihre Folgen: die politische Situation an den Hochschulen zwischen 1967 und 1977. Deutscher Instituts-Verlag. Köln 1978.

Görtemaker, Manfred: Kleine Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. Verlag C. H. Beck. München 2002.

Juchler, Ingo: Die Studentenbewegungen in den Vereinigten Staaten und der Bundesrepublik Deutschland der sechziger Jahre: Eine Untersuchung hinsichtlich ihrer Beeinflussung durch Befreiungsbewegungen und -theorien aus der Dritten Welt. Duncker & Humblot. Berlin 1996.

Kleßmann, Christoph: Zwei Staaten, eine Nation. Deutsche Geschichte 1955-1970. Vandenhoeck & Ruprecht. Göttingen 1988.

Kraushaar, Wolfgang: 1968. Das Jahr, das alles verändert hat. Piper Verlag. München 1998.

Kurlansky, Mark: 1968 – Rok, který otřásl světem. Slovart. Praha 2007.

Lehmann, Hans Georg: Deutschland Chronik 1945-1995. Bouvier Verlag. Bonn 1995.

Lönnendonker, Siegward / Rabehl, Bernd / Stadt, Jochen: Die antiautoritäre Revolte. Der Sozialistische Deutsche Studentenbund nach der Trennung von der SPD. Band 1: 1960-1967. Westdeutscher Verlag. Wiesbaden 2002.

Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1986.

Niehuss Merith, Lindner Ulrike: Deutsche Geschichte in Quellen und Darstellung. Band 10. Besatzungszeit, Bundesrepublik und DDR 1945-1969. Philipp Reclam. Stuttgart 1998.

Paul, Gerhard: Das Jahrhundert der Bilder. Bildatlas 1949 bis heute. Vandenhoeck & Ruprecht. Göttingen 2008.

Pleticha, Heinrich: Deutsche Geschichte. Band 12: Geteiltes Deutschland nach 1945. Bertelsmann Lexikothek Verlag. Gütersloh 1987.

Seibold, Carsten: Die 68er. Das Fest der Rebellion. Droemersch Verlagsanstalt Th. Knaur Nachf., München 1988.

Thränhardt, Dietrich: Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. Suhrkamp Verlag. Frankfurt am Main 1986.

Tindall, Georgie B. / Shi, David E.: Dějiny států/USA. NLN s.r.o., Praha 1994.

Voßberg, Henning: Studentenrevolte und Marxismus. Zur Marxrezeption in der Studentenbewegung auf Grundlage ihrer politischen Sozialisationsgeschichte. Minerva Publikation. München 1979.

Wehler, Hans-Ulrich: Deutsche Gesellschaftsgeschichte. Band 5: Bundesrepublik und DDR 1949-1990. Verlag C. H. Beck. München 2008.

Wesel, Uwe: Die verspielte Revolution. 1968 und die Folgen. Karl Blessing Verlag. München 2002.

Zolling, Peter: Deutsche Geschichte von 1871 bis zur Gegenwart. Wie Deutschland wurde, was es ist. Carl Hanser Verlag. München Wien 2005.

Internetquellen:

http://web.fu-berlin.de/chronik/chronik_1961-1969.html [Zit. 2009-12-01]

<http://www.astafu.de/inhalte/publikationen/hopo/ku/Kapitel%20V> [Zit. 2009-12-05]

<http://www.spiegel.de/spiegel/unispiegel/d-43714940.html> [Zit. 2010-01-17]

http://www.welt.de/welt_print/article1354405/Unter_den_Talaren_Muff_von_1000_Jahren_Ein_Plakat_geht_um_die_Welt.html [Zit. 2010-01-17]

http://einestages.spiegel.de/static/topicalbumbackground/707/parole_vom_bauzaun.html [Zit. 2010-01-17]

<http://www.wdr.de/themen/kultur/stichtag/2006/06/06.jhtml> [Zit. 2010-03-07]

<http://de.wikipedia.org/wiki/K-Gruppe> [Zit. 2010-03-08]

http://www.gerdschinkel.de/Texte%20Bestes%20Stueck.htm#Lang_ist_her [Zit. 2010-03-08]

Anlagen



Anlage Nr. 1: Das schönste Paar der 68er-Bewegung: Uschi Obermaier und Rainer Langhans

Quelle:

Koenen, Gerd / Veiel, Andres: 1968.
Bildspur eines Jahres. Fackelträger Verlag.
Köln 2008. S. 178

Wann brennen die Berliner Kaufhäuser?
Bisher krepitierten die Amis in Vietnam für Berlin. Uns gefiel es nicht, daß diese armen Schweine ihr Cocolablut im vietnamesischen Dschungel verspritzen mußten. Deshalb trottelten wir anfangs mit Schildern durch leere Straßen, warfen ab und zu Eier ans Amerikahaus und zuletzt hätten wir gern HHH in Pudding sterben sehen. Den Schah pissen wir vielleicht an oder, wenn wir das Hilton stürmen, erfährt er auch einmal, wie wohltuend eine Kastration ist, falls überhaupt noch was dranhängt . . . es gibt da so böse Gerüchte.
Ob leere Fassaden beworfen, Repräsentanten lächerlich gemacht – die Bevölkerung konnte immer nur Stellung nehmen durch die spannenden Presseberichte. Unsere belgischen Freunde haben endlich den Dreh heraus, die Bevölkerung am lustigen Treiben in Vietnam wirklich zu beteiligen: sie zünden ein Kaufhaus an, zweihundert saturierte Bürger beenden ihr aufregendes Leben und Brüssel wird Hanoi. Keiner von uns braucht mehr Tränen über das arme vietnamesische Volk bei der Frühstückszeitung vergießen. Ab heute geht er in die Konfektionsabteilung vom KaDeWe, Hertie, Woolworth, Bilka oder Neckermann und zündet sich diskret eine Zigarette in der Ankleidekabine an. Dabei ist nicht unbedingt erforderlich, daß das betreffende Kaufhaus eine Werbekampagne für amerikanische Produkte gestartet hat, denn wer glaubt noch an das »made in Germany«?
Wenn es irgendwo brennt in der nächsten Zeit, wenn irgendwo eine Kaserne in die Luft geht, wenn irgendwo in einem Stadion die Tribüne einstürzt, seid bitte nicht überrascht. Genauso wenig wie beim Überschreiten der Demarkationslinie durch die Amis, der Bombardierung des Stadtzentrums von Hanoi, dem Einmarsch der Marines nach China. Brüssel hat uns die einzige Antwort darauf gegeben:
burn, ware-house, burn!

Anlage Nr. 2: Text des Flugblatts der Kommune I, das zur Brandstiftung aufforderte.

Quelle: Hermann, Kai: Die Revolte der Studenten. Christian Wegner Verlag. Hamburg 1968. S. 147



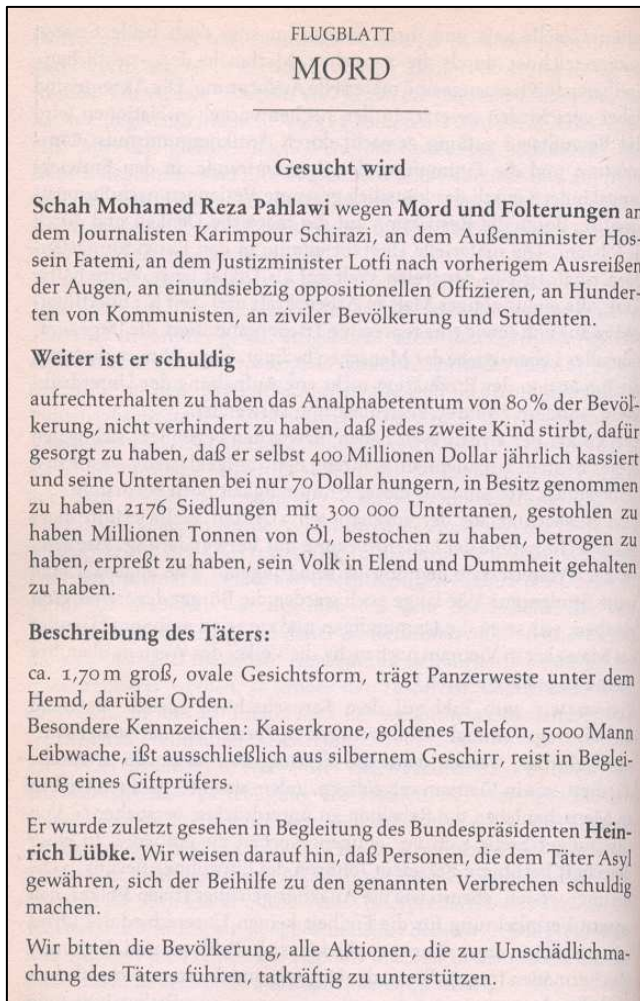
Anlage Nr. 3: Rückenakt der Kommune I

Quelle: http://brainwash.webguerillas.de/wp-content/uploads/2006/02/Kommune1_jpg_rs.jpg



Anlage Nr. 4: Der Schah von Persien mit seiner Frau beim Staatsbesuch in der BRD

Quelle: <http://www.bild.de/BILD/news/2009/05/17/schwarz-rot-gold-serie/1967.html>



Anlage Nr. 5: Text eines Steckbriefs auf den Schah

Quelle:
Seibold, Carsten: Die 68er. Das Fest der Rebellion. Droemersch Verlagsgesellschaft Th. Knaur Nachf., München 1988. S. 138

Anlage Nr. 6: Papiertüten mit Karikaturen des Herrscherpaares, die die Mitglieder der Kommune I anlässlich der Demonstration gegen den Berlin-Besuch des Schahs von Persien am 2. Juni 1967 verteilten.

Bild Nr. 1



Quelle:
http://einestages.spiegel.de/hund-images/2008/01/02/68/c2f10e848014878223612d0562651d8f_image_document_large_featured_borderless.jpg

Bild Nr. 2



Quelle:
http://www.bpb.de/popup/popup_bild.html?guid=7BI5YX&x=500&y=332



Anlage Nr. 7: Teilnehmer der Anti-Schah-Demonstration vor dem Rathaus in Berlin-Schöneberg am 2. Juni 1967

Quelle:
<http://www.bild.de/BILD/politik/2009/05/22/benno-ohnesorg/von-stasi-mann-karl-heinz-kurras-erschossen.html>



Anlage Nr. 8: Kriminalobermeister Karl-Heinz Kurras

Quelle:
<http://www.bild.de/BILD/politik/2009/05/22/benno-ohnesorg/von-stasi-mann-karl-heinz-kurras-erschossen.html>

Anlage Nr. 9: Der tödlich verletzte Benno Ohnesorg und seine Kommilitonin Friederike Hausmann, die ihm Erste Hilfe leistete.

Quelle:
http://pix.sueddeutsche.de/politik/979/396766/image_fmabspic_0_0-1180549324.jpg





Anlage Nr. 10: Titelseite der Bild-Zeitung vom 3. Juni 1967

Quelle: http://www.20min.ch/interaktiv/RAF/dokumente/ohnesorg_3_6_67.jpg



Anlage Nr. 11: Protestversammlung am 3. Juni 1967, am Mikrofon: Rudi Dutschke

Quelle: Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1986. S. 79



Anlage Nr. 12: Trauerfeier für Benno Ohnesorg vor dem Auditorium Maximumum der Freien Universität in Berlin

Quelle: <http://www.bild.de/BILD/politik/2009/05/22/benno-ohnesorg/von-stasi-mann-karl-heinz-kurras-erschossen.html>



Anlage Nr. 13: Trauerkonvoi für Benno Ohnesorg am 8. Juni 1967 am Zehlendorfer Kleeblatt, kurz vor der Einfahrt in die DDR

Quelle: <http://www.bild.de/BILD/politik/2009/05/22/benno-ohnesorg/von-stasi-mann-karl-heinz-kurras-erschossen.html>



Anlage Nr. 14: Studentendemonstration gegen veraltete Strukturen anlässlich des Rektoratswechsel an der Hamburger Universität am 9.11.1967

Quelle: http://www.goslarsche.de/cms_media/module_bi/4/2115_1_gross_Talaren.jpg



Anlage Nr. 15: Hochzeit von Rudi Dutschke und Gretchen Klotz

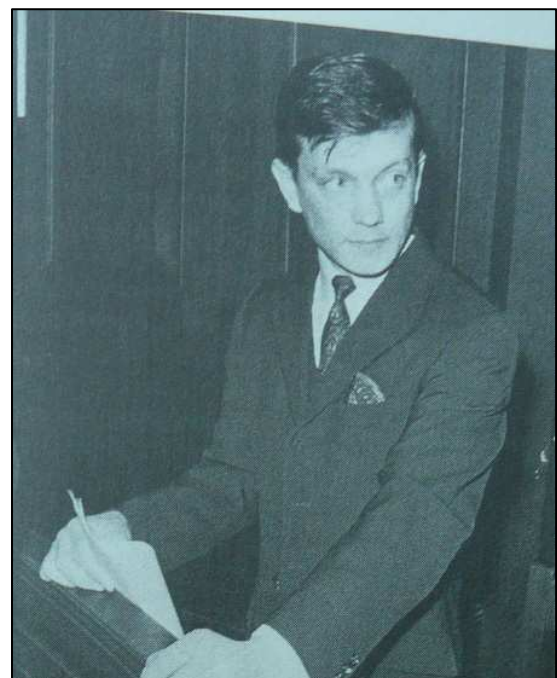
Quelle:

Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke.
Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei
Hamburg 1986. S. 63

Anlage Nr. 16: Josef Bachmann

Quelle:

Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke.
Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei
Hamburg 1986. S. 95





Anlage Nr. 17: Rudi Dutschke und Hans-Jürgen Krahl an der Spitze der Demonstration gegen den Vietnamkrieg in Frankfurt am Main am 5. Februar 1968.

Quelle: Kraushaar, Wolfgang: 1968. Das Jahr, das alles verändert hat. Piper Verlag. München 1998. S. 44



Anlage Nr. 18: Auditorium Maximum der Technischen Universität in West-Berlin am 17.2.1968

Quelle:
<http://www.mona-lisa.org/Vietnam-Kongress.jpg>

Anlage Nr. 19: Rudi Dutschke beim Internationalen Vietnam-Kongress

Quelle:
<http://www.chronik-der-mauer.de/index.php/de/Common/Image/field/original/id/23573>





Anlage Nr. 20: Demonstrationzug gegen den Vietnamkrieg am 18. Februar 1968, an der Spitze Rudi Dutschke mit erhobener Faust

Quelle:
http://einestages.spiegel.de/hund-images/2007/09/12/64/70c5aa02efe139098d047ef0bfa99584_image_document_large_featured_borderless.jpg

Anlage Nr. 21: SPD-Mitglieder mit Porträts von Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg während der Demonstration gegen den Vietnamkrieg am 18.2.1968

Quelle:
 Lehmann, Hans Georg: Deutschland Chronik 1945-1995. Bouvier Verlag. Bonn 1995. S. 166



Anlage Nr. 22: Gegenkundgebung vor dem Schöneberger Rathaus am 21. Februar 1968

Quelle:
 Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei Hamburg 1986. S. 92



Anlage Nr. 23: Tatort nach dem Attentat auf Rudi Dutschke

Quelle:

http://einestages.spiegel.de/static/entry/sturm_auf_springer/11811/dutschke_attentat.html?o=position-ASCENDING&s=3&r=1&a=1780&c=1

Anlage Nr. 24: Springers Lieferwagen vor dem Verlagshaus, die umgekippt und in Brand gesetzt wurden.

Bild Nr. 1



Quelle:
Miermeister, Jürgen: Rudi Dutschke.
Rowohlt Taschenbuch Verlag. Reinbek bei
Hamburg 1986. S. 97

Bild Nr. 2



Quelle:

<http://www.chefduzen.de/index.php?topic=20675.30>

Bild Nr. 3



Quelle:

<http://www.chefduzen.de/index.php?topic=20675.30>

Anlage Nr. 25: Springer-Zeitungen, die von Studenten auf die Straße verstreut wurden.

Bild Nr. 1



Quelle:
<http://www.chefduzen.de/index.php?topi c=20675.30>

Bild Nr. 2



Quelle:
<http://www.chefduzen.de/index.php?topi c=20675.30>

Anlage Nr. 26: 11. Mai 1968 - Sternmarsch auf Bonn



Quelle:
http://www.wdr.de/themen/politik/gesellschaft/68_nrw/_img/galerie_proteste_nrw/bonn_notstandsgesetze1_400q.jpg



Anlage Nr. 27: Plakat zum Film „Das Wunder der Liebe“

Quelle:
 Görtemaker, Manfred: Kleine Geschichte der Bundesrepublik Deutschland. Verlag C. H. Beck. München 2002. S. 197

Anlage Nr. 28: Titelseite der Zeitschrift *stern* vom 6. Juni 1971

Quelle:
http://germanhistorydocs.gi-dc.org/images/stern1971_web1.jpg



Anlage Nr. 29: Demonstration für die Abschaffung des § 218 in Frankfurt

Quelle:
http://www3.ndr.de/sendungen/hitlisten_des_nordens/schlagzeilen172_v-gallery.jpg