

## Oponentní posudek diplomové práce

Bc. Jiřího Modra na téma: Zavádění systému Call v České republice

a) *Úroveň zpracování zadaného tématu a správnost zvoleného postupu řešení z hlediska současných metod*

Správně zvolil zpracování tématu metodou od obecného ke specifickému, od celoevropského rámce k realizaci v podmínkách ČR.

Práce rozlišuje

nejvyšší úroveň:

eCall jako součást programu bezpečnosti silničního provozu (eSafety) – i přes dominanci významu prvků aktivní bezpečnosti je nutné zajistit pro posádky vozidel prvek pasivní bezpečnosti pro případy, kdy vše předchází selže

eCall jako součást dopravní politiky (iniciativa Inteligentní vozidlo) – bez politických rozhodnutí se eCall neprosadí ani na straně dodavatelů výrobků a služeb ani na straně uživatelů politické strategie

eCall jako celoevropské řešení efektivního poskytování pomoci v tísni – bez technických, technologických a organizačních standardů nebude fungovat

střední úroveň:

zprávy, memoranda, doporučení a směrnice

základní úroveň:

technické standardy, pilotní řešení, projekty realizace.

Správně pochopil jaká je situace v Evropě, když zdůraznil jak těžko se rodí každá dohoda, každý standard a proč tomu tak je (úloha hlavních hráčů: výrobců vozidel, telekomunikačních operátorů) i přes to, že výhody eCall jsou tak dobře argumentované

Správně pochopil jaká je situace v ČR, když zdůraznil výhodu. planoucí z existence jednotného systému pro příjem a odbavení tísňových volání na jednotné evropské číslo 112 na celém území ČR ( TCTV112) při zavádění Call (není nutné řešit technickou, technologickou a organizační různost PSAP) příjem

Správně věnoval značnou část práce ekonomickému zdůvodnění zavedení eCall a správně akcentoval největší riziko, které může výrazně snížit ekonomický efekt zavedení eCall – pomalý vývoj, výroba a montáž OBU jednotek (vozidlová část eCall).

b) *schopnost studenta pracovat s odbornou literaturou a samostatně ji aplikovat*

Práce prokázala schopnost studenta kriticky pracovat s dostupným zdroji informací, přestože bylo a stále je velmi obtížné orientovat se v nejrůznějších dokumentech nejrůznějších evropských institucí, pokud není čtenář buď přímo zapojen do jejich činnosti nebo alespoň

jejich činnost dlouhodobě nesleduje. Oceňuji jeho schopnost vytěžené informace aplikovat do správných závěrů

*c) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,*

Návrhy k zavedení eCall v ČR :

Mezi správné postřehy patří především návrh na odstranění stávající roztržitosti domácích informačních zdrojů jak pro odbornou tak pro laickou veřejnost moderní formou www stránek, jejichž obsah by byl zaštitěn oficiální autoritou.

Správná je i úvaha o nutnosti technické a technologické integrace systémů pro příjem tísňových volání jako podmínky pro zkracování doby do poskytnutí pomoci . Jestliže na jedné straně je cílem zavedení eCall zkracování doby předání informací do systému do řádu sekund, není možné ponechat dobu jejich zpracování v systémech IZS v řádu desítek sekund až minut.

Vyhodnocení nákladů a přínosů zavedení eCall v ČR :

Ze zpracovaného vyhodnocení je jasně vidět, že ekonomický efekt se dá maximalizovat tím, že se v celoevropském měřítku maximálně urychlí nárůst počtu provozovaných vozidel vybavených OBU. Ze závěrů práce plyne, že ČR může významně přispět k rozvoji eCall svou připraveností na rychlé vybudování těch částí, které nejsou ve vozidle (transportní vrstva pro hlas a data a příjem eCall v PSAP), naopak lze očekávat, že dostatečný počet eCall volání (OBU jednotek) může být zabezpečen jen v rámci Evropy (po českých silnicích se budou pohybovat takto vybavená auta z celé Evropy)

*d) soulad práce s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy,*

Pro oblast zavádění eCall platí zatím pouze evropská doporučení, jedinou v práci správně použitou normou je technická specifikace pro eCall minimum set of data CEN/TS/15722

*e) formální náležitosti (úprava a přehlednost práce, grafické zpracování, pravopis),*

Zde mám drobné výhrady k tomu, že na můj vkus Jiří „ujíždí“ od zadaného tématu. Je to markantní v části 1, ať již se jedná o rozsah věnovaný popisu aktivních prvků eSafety nebo problematice inteligentních dopravních systémů . Ale vysvětluji si to jeho studijním zaměřením na škoře (doprava)

*f) originalitu řešení autora.*

Vedle již zmiňovaného návrhu na zřízení oficiálních www stránek „eCall CZ“ je pro mne originalitou návrh na předávání informací o nehodách do JSDI pro řešení RTTI . Ovšem nevím nakolik je či alespoň v budoucnu bude JSDI připraven přijímat, vyhodnocovat a především efektivně prezentovat získaná data.

Práci klasifikuji stupněm „výborně minus“

Otázky do diskuse k obhajobě diplomové práce:

- 1) Jaké technické či legislativní normy by měly být v ČR vydány resp převzaty z EU (EK), aby mohlo být přistoupeno k implementaci eCall do provozu a co může být ponecháno např. na automobilkách , telekomunikačních operátorech, provozovatelích PSAP?
- 2) Jaké jsou v současné době překážky, které mohou vést ke zdržení v zavedení celého eCall systému? Jaké jsou ty celoevropské a jaké ty „domácí“, České?
- 3) U kterých typů dopravních nehod resp. tísňových situací lze očekávat největší přínosy toho, že v ČR je zaveden eCall?
- 4) Co by mělo být obsahem sdělení vůči automobilové veřejnosti ČR v současnosti s hlediska informovanosti o eCall? Proč by se měla veřejnost o zavádění systému zajímat?