

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Návrh obchvatu obce Tisová**
Autor bakalářské práce: **Lenka Netáhlová**
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Vladislav Borecký
Recenzent bakalářské práce: Ing. František Haburaj, Univerzita Pardubice
Datum vypracování: 17.12. 2009

Autorka bakalářské práce řešila v předložené práci návrh obchvatu obce Tisová pomocí komunikace dané kategorie. Ve své práci vycházela ze zadání bakalářské práce KDS Univerzity Pardubice a z individuálních dohod s vedoucím práce, tak jak je uvedeno v zadání BP. Bakalářská práce měla být zpracována ve stupni dokumentace pro stavební povolení.

Bakalářská práce byla zadána 15.12.2008 a odevzdána 25.11.2009.

V rámci bakalářské práce byly vypracovány dva návrhy trasy komunikace. Vhodnější varianta byla podrobněji rozpracována. Jedná se o trasu, jejíž směrové vedení je navrženo převážně mimo zastavěná území.

V rámci práce byla vypracována průvodní a technická zpráva. Tyto zprávy jsou vypracovány poměrně přehledným způsobem. Zprávy obsahují několik nepřesných údajů a formulací a také několik textových chyb.

Textová část dále obsahuje: Výkaz výměr, výpočet kubatur a stanovení přibližných nákladů. Tyto části jsou vypracovány poměrně podrobně a především rozpočet je zpracován velmi kvalitně a zvyšuje úroveň bakalářské práce. Z výkazu výměr a ze znázornění hmotnice je nicméně patrné, že se nejedná o trasu s vyrovnanými kubaturami. Navržené výškové řešení má za následek značně nevyrovnaný poměr výkop/násyp, což je neopomenutelný nedostatek návrhu, jež by ve svém důsledku stavbu finančně znevýhodnil.

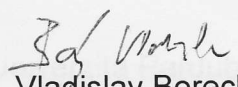
Grafická část dokumentace je dělena na několik příloh, které odpovídají zadání bakalářské práce. Objevuje se zde několik nedostatků a to v obsahu výkresové dokumentace i ve vlastní úpravě grafického výstupu. Tyto chyby by bylo možné při větší pečlivosti odstranit a tím práci po této stránce zkvalitnit. Kladně hodnotím vypracování většího počtu pracovních příčných řezů nad rámec zadání bakalářské práce. Tyto řezy nejsou ovšem zpracovány příliš přehledně. Podrobněji bych vypracoval vzorové příčné řezy. Jako velmi přínosné vidím osvojení si práce s moderním softwarovým vybavením určeným pro navrhování pozemních komunikací, se kterým se autorka naučila pracovat během tvorby bakalářské práce.

Obsahově k jednotlivým zpracovaným částem BP je možno konstatovat, že naplňují jednotlivé body zadání i když s určitým množstvím nedostatků. Autorka při práci nepracovala příliš samostatně a uvítal bych větší iniciativu při návrhu řešení daného problému i v průběhu konzultací.

V rámci obhajoby bakalářské práce doporučuji zaměřit pozornost na problematiku navrhování a posuzování prvků výškového vedení komunikace.

Vzhledem k výše uvedeným faktům bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** hodnotím ji klasifikačním stupněm: **dobře**.

V Pardubicích 17.12.2009


Ing. Vladislav Borecký