

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka: **Bc. Kateřina DOLEČKOVÁ**

Diplomová práce: ***Systém následné péče o investory – regionální srovnání***

Posuzuji diplomovou práci Bc. Kateřiny Dolečkové s názvem ***Systém následné péče o investory – regionální srovnání***, která obsahuje padesát devět strany bez příloh. Diplomová práce zpracovává zajímavé, aktuální a užitečné téma.

Cílem diplomové práce je představení jednotlivých modelů následné péče o investory (aftercare), analyzovat je a provést kritické zhodnocení ve vybraných regionů na území České republiky.

První kapitola se věnuje investicím, jejich vymezení a druhům. Autorka za pomoci literatury provedla vymezení investic a zabývá se podle cíle práce pouze přímými zahraničními investicemi. Je škoda, že celá kapitola je významně poplatná použité literatuře. Za pozitivní považuji pojednání o stavu PZI v ČR, vč. grafického znázornění. Samozřejmostí je i zvýraznění regionů, které jsou pro práci předmětné.

Druhou kapitolu věnovala autorka samotnému pojednání o systémech následné péče o investory – aftercares. Vzhledem k tomu, že jde o poměrně nově téma, ke kterému neexistuje mnoho kvalitní literatury a zdrojů, zpracovala maximálně kvalitní kompilaci. Nechybí pojednání o modelech aftercare, které jsou v současné době velmi frekventované v praxi.

Ve třetí kapitole je obsažena provedená analýza. Pro porovnání si autorka zvolila kraje NUTS II. Předmětné kraje nejprve stručně charakterizuje. Dále zjistila, jakým způsobem je nabízena, resp. využívána následná péče o investory v jednotlivých krajích. Všechny zjištěné poskytovatele stručně charakterizovala a uvedla konkrétní případy aftercare. Zde vytykám, že autorka nebyla příliš přísná a mezi aftercare služby zahrнула i ty, u nichž je vymezení sporné nebo mezi aftercare nepatří vůbec. Při celkovém pohledu je možné vytknout nízký počet subjektů, které byly analyzovány.

Shrnutí výsledků je provedeno v poslední kapitole. Závěry, které autorka učinila, jsou technicky správné a mnohdy i realizovatelné. Je škoda, že autorka pominula první část práce, kde z teoretického pohledu pojednala o aftercare. Vždyť právě v této části byly uvedeny jednotlivé aspekty pro provedení analýzy.

Závěrečné hodnocení:

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autorka zpracovala přínosnou práci v rámci zadaného tématu, splnila vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V rámci diskuse nad DP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Uveďte, proč služby aftercares nejsou v českých regionech rozšířeny a používány jako jeden z významným stimulačních faktorů pro investory a jejich etablování.
- 2) Na základě výsledků Vašich analýz zhodnoťte kvalitativně jednotlivé aftercare služby a uveďte, které z nich jsou opravdu reálně přínosné pro investory v praxi.

V Pardubicích dne 2009-08-20

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka: **Bc. Kateřina DOLEČKOVÁ**

Diplomová práce: ***Systém následné péče o investory – regionální srovnání***

Posuzuji diplomovou práci Bc. Kateřiny Dolečkové s názvem *Systém následné péče o investory – regionální srovnání*, která obsahuje padesát devět strany bez příloh. Diplomová práce zpracovává zajímavé, aktuální a užitečné téma.

Cílem diplomové práce je představení jednotlivých modelů následné péče o investory (aftercare), analyzovat je a provést kritické zhodnocení ve vybraných regionů na území České republiky.

První kapitola se věnuje investicím, jejich vymezení a druhům. Autorka za pomoci literatury provedla vymezení investic a zabývá se podle cíle práce pouze přímými zahraničními investicemi. Je škoda, že celá kapitola je významně poplatná použité literatuře. Za pozitivní považuji pojednání o stavu PZI v ČR, vč. grafického znázornění. Samozřejmostí je i zvýraznění regionů, které jsou pro práci předmětné.

Druhou kapitolu věnovala autorka samotnému pojednání o systémech následné péče o investory – aftercares. Vzhledem k tomu, že jde o poměrně nově téma, ke kterému neexistuje mnoho kvalitní literatury a zdrojů, zpracovala maximálně kvalitní kompilaci. Nechybí pojednání o modelech aftercare, které jsou v současné době velmi frekventované v praxi.

Ve třetí kapitole je obsažena provedená analýza. Pro porovnání si autorka zvolila kraje NUTS II. Předmětné kraje nejprve stručně charakterizuje. Dále zjistila, jakým způsobem je nabízena, resp. využívána následná péče o investory v jednotlivých krajích. Všechny zjištěné poskytovatele stručně charakterizovala a uvedla konkrétní případy aftercare. Zde vytykám, že autorka nebyla příliš přísná a mezi aftercare služby zahrнула i ty, u nichž je vymezení sporné nebo mezi aftercare nepatří vůbec. Při celkovém pohledu je možné vytknout nízký počet subjektů, které byly analyzovány.

Shrnutí výsledků je provedeno v poslední kapitole. Závěry, které autorka učinila, jsou technicky správné a mnohdy i realizovatelné. Je škoda, že autorka pominula první část práce, kde z teoretického pohledu pojednala o aftercare. Vždyť právě v této části byly uvedeny jednotlivé aspekty pro provedení analýzy.

Závěrečné hodnocení:

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autorka zpracovala přínosnou práci v rámci zadaného tématu, splnila vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V rámci diskuse nad DP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Uveďte, proč služby aftercares nejsou v českých regionech rozšířeny a používány jako jeden z významným stimulačních faktorů pro investory a jejich etablování.
- 2) Na základě výsledků Vašich analýz zhodnoťte kvalitativně jednotlivé aftercare služby a uveďte, které z nich jsou opravdu reálně přínosné pro investory v praxi.

V Pardubicích dne 2009-08-20

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce