

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autor/ka:** Bc. Jiří Špulák  
**Název práce:** Návrh a analýza metody CBR v krizovém managementu

**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos (podíl) autora/rky**

	1	1-	2	2-	3	4
×						
×						
×						
		×				

5. Logický postup řešení
6. Využití teoretických znalostí
7. Návrh modelu řešení
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová
10. Průběžná citace použité literatury
11. Formální úprava textu
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)

×						
	×					
	×					
×						
×						
	×					
		×				
	×					

13. **Celkové hodnocení práce**

×						
---	--	--	--	--	--	--

**Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:**

Na základě mého upřesnění autor původní návrh nezadávacího listu Návrh a analýza metody CBR nebo RST v krizovém managementu upřesnil na název použitý v práci a věnoval se pouze metodě případového usuzování (CBR).

Za přínos autora považuji:

- sestavení datové matice a datového slovníku;
- návrh a realizaci aplikace formou GUI v MATLAB-u.

V práci mohla být lépe rozpracována kap. 3, které je věnována problematice strojového učení. Nepříliš šťastné vidím zaměňování genetických algoritmů a evolučních technik (s. 15, 16 a 18). V práci mohla být uvedena nejvíce přijatelná metrika v navrhnuté aplikaci a vysvětlený rozdíl mezi maximálním poměrným a maximálním informačním ziskem (s. 24).

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Hodnocení práce známkou:      V ý b o r n ě**

V Pardubicích, dne 09. září 2009

doc. Ing. Jiří Křupka, CSc.