

ODBORNÝ POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI:

Student: **KAMENÍK Martin**

Studijní program : **B 6209 Systémové inženýrství a informatika**

Název práce: **INFORMAČNÍ VÝHODA, JAKO SOUČÁST INFORMAČNÍ BEZPEČNOSTI:**

Hodnocení : „**výborně**“

Student Martin KAMENÍK absolvoval předměty MANAGEMENT DETEKTIVNÍ A ZPRAVODAJSKÉ ČINNOSTI 1 a 2 zakončené dvěma zkouškami s hodnocením „výborně“. Zkouška byla pokračováním jeho aktivního přístupu k předmětu ve kterém aktivně spolupracoval a zpracovával velmi kvalitně seminární práce na jednotlivá cvičení. Bakalářská práce je pak vyvrcholením jeho aktivního přístupu. Přínosem pro jmenovaného byla skutečnost, že v obou předmětech, při plném rozsahu hodin přednášek a cvičení pro prezenční (denní) studium, byli ve skupině pouze tři studenti, což umožňovalo úzkou spolupráci s přednášejícím učitelem.

V části 1 – Úvod student nastínil význam informací. Postihl také skutečnost, že je třeba znát i nekalé praktiky špionáže, pokud se před ní máme chránit. Poukázal i na to, že pro získání informací je možno využít legálních forem zpravodajství. Tím postihl mírnou praktickou nuanci mezi špionáží a zpravodajstvím, i když z jazykového hlediska se jedná o synonyma.

V části 2 – Informace se věnuje nastínění pojmu informace definice informace. Zde čerpal ze zdrojů i mimo rámec výuky. V této části se mohl ještě věnovat rozdílu mezi data- informace – znalost – moudro. Pro rozhodování nám nestačí pouhá informace, ale je třeba relevantní informace – znalost a moudro. V bodě 2.2. správně vystihl okruhy informací, které je nutno v každé organizaci chránit.

V části 3 Competitive Intelligence stručně postihl vznik této profese a její organizaci SCIP. I když Competitive Intelligence je překládána jako konkurenční zpravodajství,

v ČR se vžil pojem Competitive intelligence jako manažerské pojetí a konkurenční zpravodajství jako bezpečnostní pojetí, jako součást nestátního zpravodajství (zpravodajského servisu či komerčního zpravodajství v ekonomické oblasti). Toto v předložené práci postrádám. Na druhé straně student velice výstižně pojal a nastínil metodu SWOT. V bodě 3.2. obsáhl ofenzivní a defenzivní (v ČR se vžil spíše pojem obranné) zpravodajství. U obrázku 3 bych spíše uvítal výrazy v českém jazyce a i graficky by bylo možno použít výraznější grafiku. Na druhé straně oceňuji, že se student snažil čerpat i z jiných zdrojů než byla výuka. Totéž platí k obrázku 4. u defenzivního (obranného) zpravodajství. Grafické vyjádření vztahu ofenzivního a defenzivního zpravodajství (obrázek 5) je obsahově výstižné, ale v podstatě platí stejné jako u obrázku 3 a 4. Zajímavé a výstižné je vyjádření, včetně grafického vyjádření (obrázek 6) vztahu Business Intelligence a Competitive Intelligence.

V části 4 – Knowledge management (znalostní management) se podařilo vystihnout podstatu a grafické vyjádření (obrázek 7) je srozumitelné a výstižné. Mohlo být v grafickém vyjádření ještě zvýrazněno, že docílení znalosti naplňuje informační výhodu, kterou je poté možno převést na konkurenční výhodu. V bodě 4.2. – vztahu mezi KM a CI je výstižné grafické vyjádření.

V části 5 – Zajišťování informační výhody je výstižné vyjádření v obrázku číslo 10. a 11., 12., 13., 14., 15., 16. a 17. Svědčí to o tom, že student tuto problematiku zvládnul a pochopil. Tato část práce je propracovaná, výstižná a zajímavá.

Závěrem: Přesto, že některé záležitosti, jak bylo vpředu uvedeno, v práci postrádám, jsem si vědom skutečnosti, že v bakalářské práci, s ohledem na její rozsah, nelze postihnout vše. Podstata zadání bakalářské práce byla naplněna. Zejména část 5 bakalářské práce je velice zajímavá. Doporučuji aby se student k těmto záležitostem vyjádřil při obhajobě práce. Celkově hodnotím práci známkou „**výborně**“

V Praze, dne 16. května 2009

JUDr. František BRABEC