

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Sociální aspekty managementu veřejné správy**

Jméno a příjmení autora: **Veronika Hůlová**

Jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Michal Trousil**

Autorka bakalářské práce na základě studia odborné literatury seznamuje čtenáře s problematikou managementu a jeho sociálních aspektů, jejichž vliv analyzuje prostřednictvím dotazníkového šetření v Kopřivnici, které porovnává s výsledky před lety učiněného šetření ve stejné organizaci.

V teoretické části práce je vymezena řada problémů či sociálních procesů, které souvisí s manažerskou činností v organizacích a se vztahy na pracovišti vůbec. Teoretické zázemí autorky lze označit za poměrně dobré, přičemž mnohdy nepůsobí příliš dobře časté „odkazy na odkazy“, resp. převaha sekundární literatury.

V empirické části práce je čtenář (na str. 33) odkázán na hypotézy, které si autorka stanovila již před dotazníkovým šetřením, nicméně v textu je jasně vymezeny nalezneme a stane se tak až při vyhodnocování výsledků. Autorka tedy dále seznamuje čtenáře s výsledky průzkumu a vyhodnocuje je ve vztahu ke stanoveným hypotézám.

V poslední části práce jsou výsledky stručně porovnány s jinými výzkumy, včetně vlastního šetření autorky v roce 2007, nicméně toto srovnání má jisté slabiny. Nemí například uvedeno, kolik respondentů se před dvěma lety jejího šetření zúčastnilo, resp. zda to byli titíž respondenti či zda a v čem mohly změny v organizaci ovlivnit výsledky výzkumu. Vedle uvedených nedostatků lze práci vytknout skutečnost, že v dotazníku neměl respondent možnost volby vyššího odborného vzdělání, dále chybějící identifikační otázka na pozici respondenta v organizaci, která by mohla zobrazit určité rozdíly v odpovědích. V závěru práce se čtenář seznamuje také s doporučeními pro management veřejné správy, které autorka formulovala ve vztahu ke svému šetření.

Bakalářská práce působí graficky celkem přehledně a čtivě, vychází z poměrně dostatečného množství zdrojů a autorka prokázala relativně dobrou práci s údaji z výzkumu. Při hodnocení však nelze opomenout občasné překlapy a gramatické chyby.

Při obhajobě doporučuji zaměřit autorčinu pozornost na následující otázky:

- 1) Jaké výhody podle Vás může mít styl řízení zvaný laissez-faire?
- 2) V čem je podle Vás odlišný management veřejné správy a management soukromého sektoru?

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Pardubicích dne 21. 8. 2009

Mgr. Michal Trousil

Katedra sociálních věd, Filosofická fakulta, Univerzita Pardubice