

## POSUDEK OPONENTKY K DIPLOMOVÉ PRÁCI

### 1. Identifikační údaje

Studentka:	<b>Bc. Žaneta SEMERÁDOVÁ</b>
Název práce:	<b>Analýza podnikových procesů v organizaci veřejné správy</b>
Studijní obor:	Regionální a informační management
Studijní program:	Systémové inženýrství a informatika
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.
Oponentka práce:	Ing. Stanislava Šimonová, Ph.D.

### 2. Cíl práce a jeho naplnění

Téma diplomové práce v rámci zadávacího listu bylo vymezeno v bodech – „Operativní a strategické procesní řízení, Metody zavádění procesního řízení, Analýza vybrané části organizace veřejné správy, Porovnání se současným stavem a doporučení“. Cíl práce je definován v textu práce na str. 10 jako – „Cílem práce je provést analýzu (zřejmě míněna procesní analýza) vybrané části organizace veřejné správy a navrhnout doporučení, aby došlo k co největšímu zefektivnění jednotlivých činností“. Zmíněnou organizační částí je Oddělení registru vozidel začleněné pod Odbor dopravy Magistrátu Pardubice.

Cíl práce byl naplněn.

### 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Kapitoly 2 a 3 (str. 19 až 28) jsou věnovány popisům pojmů a metod procesního řízení. Smysl začlenění těchto dvou kapitol není zřejmý, neboť autorka ve své práci uvedené metody nijak nepoužívá. Podobně se to týká kapitoly 4 (str. 28 až 38), kdy se jedná o učebnicový text s výčtem témat a nikoliv o charakterizaci a výběr metod použitých pro vlastní práci. V kapitolách 2 až 4 chybí vymezení problematiky „operativního a strategického procesního řízení“, přestože tato problematika je dána v rámci zadávacího listu.

V kapitole 5 autorka charakterizuje odbor dopravy Magistrátu Pardubice a v kapitole 6 pak provádí procesní analýzu. Použitými nástroji je tabulková forma pro základní vymezení procesu a pravděpodobně diagram EPC pro vyjádření běhu činností řízených událostmi. V kapitole 6.3 autorka navrhuje určitá opatření, tato opatření nevyplývají z procesních skutečností v rámci modelů, ale jedná se např. návrh na zlepšení funkčnosti určité aplikace či o návrh na zavedení automatizovaného přiřazování registračních značek.

Předložená práce přináší užitečný pohled na Oddělení registru vozidel. Přínosem je zpracování modelů. V práci chybí začlenění sledovaných procesů do procesů organizace a zejména chybí vazba, jak na základě modelů autorka došla k návrhům na zlepšení. Dále chybí zdůvodnění volby použitých nástrojů a jsou určité nedostatky v jejich použití; např.

modely označené jako „Procesní mapy“ obsahují ve všech případech shodný text pro „Parametr zlepšování“ a pro „Měření“ (viz str. 53 až 65); dále modely (zřejmě EPC) označené jako „Průběhy procesů“ vykazují metodické nedostatky – činnosti ničím neinicializované (obrázky 9, 16, 17, 18, 19, 21), činnosti bez návazné činnosti či události (obrázky 9, 10, 12, 16), souběh větví bez označení logiky souběhu (obrázky 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19), snížená vypovídající schopnost (obrázky 13, 14), chybějící ukončení průběhu procesu (obrázek 15). V textu je také nesoulad mezi teoretickými informacemi (str. 11 až 37) a mezi vlastní prací (str. 52 až 80).

#### **4. Formální náležitosti a úprava**

Předložená práce má 91 číslovaných stran. Práce obsahuje přílohy, dokumentující obrázky a schémata. Formálně lze vytknout např. nečitelnost obrázku č. 7 či občasné překlepy (např. na straně č. 27 u kapitoly 3.6 jsou zmatené řádky 4 a 5).

#### **5. Hodnocení**

Lze konstatovat, že cíl předložené práce byl naplněn. Pro hodnocení navrhuji známku „velmi dobře“.

#### **6. Doplnující otázky k bližšímu vysvětlení**

V kapitole 3 s názvem „Metody zavádění procesního řízení“ máte uvedený také model CAF. Otázka č. 1 zní:

- Je CAF metodou zavádění procesního řízení? Charakterizujte roli CAF ve vztahu k procesnímu řízení.

V kapitole 6.3 na straně č. 79 píšete následující zhodnocení „V jednotlivých procesních modelech neshledávám žádné větší nedostatky“. Otázka č. 2 zní:

- Doložte, o jaká měření či kvalifikovaná posouzení opíráte výše uvedené tvrzení.

**Práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením VELMI DOBŘE.**

Pardubice, 7. 9. 2009

Ing. Stanislava Šimonová, Ph.D.