

## Posudek oponenta diplomové práce

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Jméno studenta          | Bc. Barbora JETMAROVÁ   |
| Téma práce              | Problematika obnovitelných zdrojů z hlediska udržitelného rozvoje v ČR  |
| Cíl práce               | Provést analýzu programu Zelená úsporám a podat tak o tomto programu ucelený přehled, jak v teoretické, tak praktické rovině. |
| Vedoucí diplomové práce | Ing. Robert BAŤA, Ph.D.   |
| Oponent diplomové práce | Ing. Táňa KARLÍKOVÁ   |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     |             | X        |             |
| praktické zkušenosti                                    |             | X        |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování |             | X        |             |

| kritéria hodnocení práce   | úroveň         |           |              |                |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná    | průměrná  | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  |                |           | X            |                |
| samostatnost při zpracování tématu   |                |           |              | X              |
| logická stavba práce   |                | X         |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   | X              |           |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |                |           |              | X              |
| adekvátnost použitých metod  |                |           | X            |                |
| hloubka provedené analýzy  |                |           | X            |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  |                |           | X            |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | X              |           |              |                |
| stylistická úroveň   |                | X         |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké         | průměrné  | nižší        | nejsou         |
|  |                | X         |              |                |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   | ve velké míře  | přiměřené | částečné     | absentuje      |
|  |                |           |              | X              |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře  | částečná  | nižší        | nevyužitelnost |
|  |                |           | X            |                |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční   | méně funkční | neuspokojivé   |
|  |                | X         |              |                |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

|   |
|---|
| x |
|---|

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce obsahuje dílčí formální nedostatky (překlepy, chybějící čárky ve větách), stejně jako obsahové desinformace (např. str. 57, „celková alokace programu je až 25 mil.Kč, tedy letos 10 mld. Kč, v příštích letech až 15 mld.Kč“).

Naopak v práci postrádám použití hlubší analýzy zpracovávaného tématu, samotný popis programu lze najít na webových stránkách odpovídajícího ministerstva a Státního fondu ŽP.

1. Co znázorňujete na modelových příkladech (podkap. 4.5, str. 67), podle jakého klíče jste je sestavovala a odkud jste čerpala konkrétní částky – např. investiční náklady?
2. Na straně 37 (odstavec třetí) uvádíte výkon zařízení v jednotkách MWe. Je toto číslo porovnatelné s údaji uváděnými v jednotkách MW, případně v čem se liší?

**Práce JE - ~~není~~ doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

|              |
|--------------|
| <b>DOBŘE</b> |
|--------------|

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce práce:**

Jméno, tituly: KARLÍKOVÁ Táňa, Ing.

Podpis:

V Pardubicích dne 02.9.2009