

Posudek bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Dubová

Autorka: Kateřina Nosková

Název práce: Vereine und Organisationen in Wien zur Bündelung der tschechischen Kommunitäten

Použitá literatura:

Studentka podává ucelený a k tématu se vztahující přehled použité literatury.

Jazyková stránka:

Dobrá jazyková úroveň přispívá k pozitivnímu vyznění tohoto textu.

Formální stránka :

Grafická úprava je jednotná. Především je nutno pochválit přílohu, která výstižně dokumentuje popsanou problematiku.

Členění práce:

Práce má logické členění.

Obsah práce:

Již v úvodu práce autorka prokazuje velmi dobrou schopnost zacházení s textem, ačkoliv studenti mívají často problémy s nevhodným používáním příliš osobních formulací, které se pro odbornou práci nehodí, zde nacházíme vhodné spojení. Kapitola věnována úvodu začíná úvahou, přičemž ta nás dovede ke konkrétní problematice, kterou se toto pojednání zabývá, čili k vídeňským českým spolkům.

Práce pokračuje kapitolami, které se zabývají historií českých komunit ve Vídni. Zprvu jsme krátce seznámeni s důvody, které ovlivnily Čechy k odchodu do Vídně před rokem 1848, přičemž česká (ve smyslu česká, moravská a slezská) kultura byla spjata především s místními restauracemi a kavárnami. V této souvislosti bych upozornila na nebezpečí používání *böhmisch* a *tschechisch*, *Böhmen* a *Tschechien* – viz. str. 13. Bylo by dobré definovat použití těchto výrazů v souvislosti s touto prací. Dále následují období po roce 1848 až k první světové válce, vznik Rakouské první republiky a dále až k vývoji po roce 1989. Také by bylo dobré, pokud autorka uvádí vznik Deutsch-Österreichische Republik (Deutschösterreich), aby uvedla, že tento název byl po jejím vzniku 1919 mírovou konferencí v Saint-Germain zakázán. Je to z důvodu kontinuity textu.

Informace jsou vybírány relevantně a poskytují materiál pro další analýzy. Studentka ve dvou podkapitolách rozebírá sémantický význam slova „komunita“ v německém a českém jazyce s ohledem na pojmenování její práce a dochází k závěru, že v němčině toto slovo označuje nábožensky založené společenství, přičemž v češtině je význam širší. Můžeme si pod tímto označením představit třeba spolek nebo i školu. V kapitole 3.1. upřesňuje rozdíly mezi *Wiener Tschechen* und *Tschechen in Wien*.

Čtvrtá kapitola je věnována spolkům, které byly založeny vídeňskými Čechy a snaží se analyzovat jejich současnou situaci. Konstatuje, že jejich aktuálním problémem by mohly být finance a také fakt, že by mladá generace mohla o ně ztratit zájem. Jmenuje i další problémy (viz. str. 25), ale nenacházíme žádný odkaz, odkud autorka tyto informace má. Stejně tak nenacházíme odkaz na literaturu na str. 23 a můžeme se ještě u dalších odstavců ptát, kde tyto informace získala, což je v práci asi nejrůšivější element. Autorka například píše: „*In dieser dunklen Zeit wurden interessante Vorträge z.B. über das Finanzwesen, die Kriegssoziologie, den Jazz oder das Kokain gehalten. Jeder kam auf seine Kosten [...]*“ str. 28. Jak na to přišla, že si každý přišel na své? Přesto je ale použití sekundární literatury v celé práci zjevné.

Jsou představeny spolky „Akademický spolek ve Vídni“, „Kulturní klub Čechů a Slováků v Rakousku“ a další. Autorka přibližuje i České centrum ve Vídni a závěrem upozorňuje na možný negativní vývoj v souvislosti se všudypřítomnou integrací, která může nepřímo vést k zániku českých spolků ve Vídni.

Chválím snahu studentky o navázání osobních kontaktů s představiteli některých spolků a o snahu zprostředkování doopravdy aktuálních informací.

I vzhledem k některým uvedeným nedostatkům, které mají formu spíše doporučení pro další badatelskou činnost studentky, je práce velmi dobře a pečlivě zpracována, je vidět jasný zájem o danou problematiku. Proto hodnotím práci: **výborně**.